



**ALŪKSNES NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS
2015.-2027.GADAM
(V sējums)**

**V SĒJUMS
VIDES PĀRSKATS**



Alūksne, 2014



Saturs

Ievads	3
1. Pamatinformācija par plānošanas dokumentiem	5
1.1. Plānošanas dokumentu izstrādes galvenie mērķi	5
1.2. Īss satura izklāsts	5
1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem	6
2. Vides pārskata sagatavošanas procedūra	8
2.1. Izmantotā informācija	8
2.2. Iesaistītās institūcijas	9
2.3. Sabiedrības līdzdalība	9
3. Esošā vides stāvokļa apraksts un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots	10
3.1. Dabas resursi	10
3.2. Atmosfēras gaisa kvalitāte	16
3.3. Virszemes ūdeņu kvalitāte	18
3.4. Pazemes ūdeņu un dzeramā ūdens kvalitāte	20
3.5. Notekūdeņu ietekme uz vidi	23
3.6. Atkritumu apsaimniekošanas sistēma	23
3.7. Potenciāli piesārņotās vietas	26
3.8. Latvāņu teritorijas	27
3.9. Ainaviskās vērtības	28
3.10. Izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots	20
4. Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt	31
4.1. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas	31
5. Teritorijas plānojums, attīstības programma un ar tiem saistītās vides problēmas	34
6. Vides aizsardzības mērķi	34
6.1. Starptautiskie	36
6.2. Nacionāla līmeņa	39
7. Plānošanas dokumenta un tā ietekmes uz vidi novērtējums	41
7.1. Tiešās un netiešās ietekmes	41
7.2. Īslaicīgās un ilglaicīgās ietekmes	42
7.3. Summārās ietekmes	43
8. Ietekmes uz vidi samazināšana	47
8.1. Pašvaldības vides politika un vides aizsardzības normatīvi	47
8.2. Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas	48
9. Plānošanas dokumenta iespējamo alternatīvu izvēles pamatojums	50
10. Plānošanas dokumentu īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējums	50
11. Kompensēšanas pasākumi	51
12. Vides pārskata izstrādē pielietotie galvenie pamatprincipi un metožu apraksts	51
13. Teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings	52
14. Vides pārskata kopsavilkums	53
Pielikumi	55



Ievads

Alūksnes novada teritorijas plānojums 2015.–2027.gadam (turpmāk tekstā Teritorijas plānojums) ir izstrādāts saskaņā ar 2011.gada 13.oktobra *Teritorijas attīstības plānošanas likumu*, Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumiem Nr.711 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un, pamatojoties uz Alūksnes novada domes 2012.gada 25.oktobra lēmumu Nr.352 (sēdes protokola Nr.18, 20.p.) „*Par Alūksnes novada Teritorijas plānojuma 2015.–2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” kā arī apstiprinātajiem darba uzdevumiem.

Atbilstoši 1998.gada 14.oktobra likumā „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumos Nr.157 „*Kārtība, kādā veicams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums*” noteiktajam, Alūksnes novada pašvaldība ar 2013.gada 25.janvāra vēstuli Nr.ANP/1-35/13/179 un tai pievienoto iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu, iesniedza Vides pārraudzības valsts birojā iesniegumu par Alūksnes novada Teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu.

Nemot vērā likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 23.³pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citās tiesību normās noteiktos, un to, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojums 2015.–2027.gadam attiecas uz likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4.panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuriem jāveic stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, Vides pārraudzības valsts birojs 2013.gada 4.februārī ar lēmumu Nr.8 „*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūras piemērošanu*” nolēmj piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Alūksnes novada Teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam.

Alūksnes novada Teritorijas plānojuma 2015.–2027.gadam stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums veikts un tā Vides pārskats sagatavots atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumos Nr.157 „*Kārtība, kādā veicams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums*” noteiktajam.

Vides pārskatā iekļauta informācija, kas saistīta ar Teritorijas plānojuma dokumenta novērtēšanu, tā atbilstību normatīvajiem aktiem, nedublējot to informāciju, kas jau ir iekļauta Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.



Izmantotie saīsinājumi un apzīmējumi

- AAA Aizsargājamo ainavu apvidus
- AN Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi
- AP Attīstības programma
- DAP Dabas aizsardzības pārvalde
- DUS Degvielas uzpildes stacija
- ES Eiropas Savienība
- ERAF Eiropas Reģionālās attīstības fonds
- IVN- ietekmes uz vidi novērtējums
- IAIN – individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi
- HES - hidroelektrostacija
- ĪADT – īpaši aizsargājamās dabas teritorijas
- LIZ – lauksaimniecībā izmantojamās zemes
- LVĢMC – Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs
- NAI – notekūdeņu attīrīšanas iekārtas
- NAP – Nacionālais attīstības plāns
- NĪLM – nekustamā īpašuma lietošanas mērķis
- SIVN – stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums
- TIAN – teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi
- TP- Teritorijas plānojums
- VP- Vides pārskats
- VPVB- Vides pārraudzības valsts birojs



1. Pamatinformācija par plānošanas dokumentiem

1.1. Plānošanas dokumentu izstrādes galvenie mērķi

Teritorijas plānojums atspoguļo Alūksnes novada teritorijas attīstību turpmākajiem 12 gadiem, nosakot prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, t.sk. nosakot funkcionālo zonējumu katram zemes gabalam, publisko infrastruktūru, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus.

Izstrādājot vienotu novada Teritorijas plānojumu, kurā apvienoti līdzšinējie pagastu un Alūksnes pilsētas plānojumi, atvieglo teritorijas pārvaldību un apsaimniekošanu.

1.2. Īss satura izklāsts

Teritorijas plānojums sastāv no:

- Paskaidrojuma raksta (I sējums);
 - Grafiskās daļas (II sējums). Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartes tiek izstrādātas par pamatu izmantojot esošo administratīvo teritoriju plānojumu grafiskos materiālus, iekļaujot jaunajā Alūksnes novada teritorijas plānojumā būtiskākos iepriekš pieņemtos risinājumus attiecībā uz teritorijā izvietotajiem objektiem;
 - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (III sējums);
- TIAN apkopo Teritorijas plānojuma zonējumu, kurās ir noteiktas šādas teritorijas:
- Savrupmāju apbūves teritorija (DzS, DzS1);
 - Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM);
 - Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD);
 - Jauktas centra apbūves teritorija (JC);
 - Publiskās apbūves teritorija (P);
 - Rūpnieciskās apbūves teritorija (R, R1);
 - Transporta infrastruktūras teritorija (TR);
 - Tehniskās apbūves teritorija (TA);
 - Dabas un apstādījumu teritorija (DA, DA1);
 - Mežu teritorija (M);
 - Lauksaimniecības teritorija (L);
 - Ūdeņu teritorija (Ū).

- 4) Pārskata par teritorijas plānošanas procesu (IV sējums);

Pārskatā apkopoti institūciju nosacījumi, atzinumi, sabiedriskās apspriešanas materiāli.

- Vides pārskata;

Vides pārskatā netiek dublēta Paskaidrojuma rakstā un TIAN pieejamā informācija, bet analizēts teritorijas plānojumā noteikto prioritāšu, zonējumu, TIAN saskaņošana ar vides prasībām un normatīvajiem aktiem vides jomā. Vides pārskata pielikumā pievienotas kartoshēmas: „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti” un „Alūksnes novada aizsargājamās dabas teritorijas”.

1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

Vides pārskats ir izstrādāts saistībā ar šādiem plānošanas dokumentiem:

- **Nacionālo attīstības plānu 2014.–2020.gadam**

Tas nosaka Latvijas galvenos attīstības virzienus un parāda valsts un sabiedrības svarīgākos uzdevumus ceļā uz valsts tālāku attīstību gan politiķiem, gan ikvienam Latvijas iedzīvotājam. Nacionālais attīstības plāns izvirza Latvijas izaugsmes modeli „*Cilvēks pirmajā vietā*” un mērķi dzīves kvalitātes uzlabošanai. Tā mērķis ir sekmēt līdzsvarotu un ilgtspējīgu valsts attīstību un nodrošināt Latvijas konkurētspējas palielināšanos Eiropas Savienībā. NAP izvirza Latvijas attīstības stratēģisko mērķi un nosaka galvenos rīcības virzienus, kas spēs nodrošināt stabilu valsts un sabiedrības izaugsmi.

- **Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030**

Teritorijas plānojumā ietvertie risinājumi paredz šādu Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030 izvirzīto prioritāšu un attīstības virzienu sasniegšanu:

- 4.Prioritāte *Inovātīva un ekofektīva ekonomika*; attīstības virziens *Atjaunojama un droša enerģija*, jo Teritorijas plānojums paredz alternatīvās energoapgādes attīstības iespējas un nosaka prasības šo objektu izveidei;
- 5.Prioritāte *Daba kā nākotnes kapitāls*; attīstības virziens *Dabas vērtību un pakalpojumu ilgtspējīga izmantošana*, jo teritorijas plānojumā ir noteiktas šādas funkcionālās zonas - *Dabas un apstādījumu teritorijas, Mežu teritorijas, Lauku zemes un Ūdeņu teritorijas*, kā arī to izmantošanas prasības un apbūves parametri. Tāpat teritorijas plānojumā ir noteiktas īpašas prasības atsevišķām teritorijām – *Inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, Prasības publiskai ārtelpai, Riska teritorijām un piesārņotām teritorijām, Īpašām teritorijām un objektiem*, kas risina dabas resursu ilgtspējīgas izmantošanas jautājumus;
- 6.Prioritāte *Telpiskās attīstības perspektīva*; attīstības virziens *Sasniedzamības uzlabošana*, jo Teritorijas plānojuma risinājumi paredz uzlabot esošo transporta infrastruktūru, kas ir optimāla novada vajadzībām;
- Attīstības virziens *Apdzīvojums*, jo Teritorijas plānojums nosaka Alūksnes pilsētas un ciemu robežas šo teritoriju funkcionālo zonējumu atbilstoši esošai situācijai un iedzīvotāju vajadzībām;
- Attīstības virziens *Nacionālo interešu telpas*, jo teritorijas plānojumā ir attēlotas *NATURA 2000* teritorijas un noteiktas prasības to izmantošanai.

- **Vidzemes plānošanas reģiona Teritorijas plānojums 2007.–2027.gadam**

Vidzemes plānošanas reģionam 2007.gadā ir apstiprināta Vidzemes reģiona attīstības programma (2007 – 2013). Šajā dokumentā ir noformulēta nākotnes vīzija: Vidzeme ir dinamisks, konkurētspējīgs ES reģions ar unikālu dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma dažādību, kur iedzīvotāji var rast savai kvalifikācijai un personīgās izaugsmes interesēm atbilstošas darba un izglītības iespējas, un iedzīvotājiem ir nodrošināta sociālo un administratīvo pakalpojumu pieejamība. *Vidzemes plānošanas reģiona Teritorijas plānojums 2007 - 2027* ir ilgtermiņa teritorijas plānošanas dokuments, kas, saskaņā ar Teritorijas plānošanas likumu, nosaka plānošanas reģiona attīstības iespējas un virzienus 20 gadiem. Reģiona Teritorijas plānojums ietver sevī teritorijas esošās telpiskās struktūras aprakstu, telpiskās attīstības perspektīvu, Teritorijas plānojuma vadlīnijas, kā arī



kartogrāfisko materiālu. Reģiona telpiskais plānojums ir saistošs rajonu un vietējām pašvaldībām, izstrādājot un realizējot savu teritoriju plānojumus un attīstības programmas.

- **Alūksnes novada attīstības programma 2011 – 2017**

Alūksnes novada attīstības programmā noteiktā vīzija ir - Alūksnes novads – videi draudzīgs, ar kultūras mantojumu bagāts, tūrismam stratēģiski nozīmīgs, investoru novērtēts Krievijas un Igaunijas pierobežas novads ar daudzpusīgi attīstītu mazo un vidējo uzņēmējdarbību un kvalitatīvu dzīves telpu iedzīvotājiem.

Attīstības programmā septiņu gadu periodam izvirzītie ilgtermiņa mērķi – uzņēmējdarbības attīstību veicinošas vides radīšana, ilgtspējīga vides izmantošana un attīstība, pārvaldes darba uzlabošana, cilvēka labklājības paaugstināšana ar pieejamu un kvalitatīvu visu pakāpju izglītību iedzīvotājiem mūža garumā, ar pamatvajadzībām atbilstošu sociālo palīdzību, ar veselības aprūpes daudzveidību, ar veselīga dzīvesveida veicināšanu, radot labvēlīgus apstākļus jauniešu dzīves kvalitātes uzlabošanai, veidojot pievilcīgu kultūrvidi un kvalitatīvu mūsdienīgu kultūras infrastruktūru.

Vides jomā svarīgākais ir publisko pakalpojumu – ūdensapgādes, kanalizācijas, siltumapgādes un atkritumu savākšanas sistēmu sakārtošana. Liela nozīme ir sabiedrisko un privāto ēku siltināšanai, kas ir būtiski gan apkures izdevumu samazināšanai, gan vides aizsardzībai. Programmā paredzēti teritorijas labiekārtošanas un dabas aizsardzības plānu izstrādes un ieviešanas pasākumi.

- **Alūksnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012.-2030.gadam**

Attīstības stratēģijā tiek definēti mērķi un uzdevumi, kas paredz novada attīstību ilgtermiņā – attīstot gan uzņēmējdarbību un ar to saistīto infrastruktūru, gan citus uz novada attīstību vērstus pasākumus. Viens no uzdevumiem ir nodrošināt ilgtspējīgu vides izmantošanu un attīstību. Jēdziens vide iekļauj ne tikai dabas resursus un īpaši aizsargājamās dabas vērtības, bet arī ar vides kvalitāti saistītās infrastruktūras. Alūksnes novadā tiek paredzēta aktīva tūrisma un atpūtas nozares attīstīšana, kas saistīta arī ar NATURA 2000 teritorijām, līdz ar to Vides pārskatā tiek vērtēts, kā minētie mērķi un uzdevumi varētu ietekmēt šīs teritorijas ilgtermiņā.

Vides pārskata izstrādes gaitā ir izpētīti un analizēti arī pašvaldības saistošie noteikumi, mājas lapa un tajā ievietotā informācija par vides tēmu.

Tā kā Alūksnes novads robežojas ar Igaunijas Republiku, tam ir saistošs „Līgums starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā”.

2. Vides pārskata sagatavošanas procedūra

2.1. Izmantotā informācija

Vides pārskata izstrādē tiek izmantota Alūksnes novada Teritorijas plānojuma informācija, dati un kartogrāfiskais materiāls, papildus izmantojot pieejamos pašvaldību datus par vides stāvokli, esošajām problēmām, vides institūciju nosacījumus, publiski pieejamās datu bāzes un interneta resursus, kā arī dažādus publicētus materiālus, valsts institūciju publiskos pārskatus, sniegtos nosacījumus, pašvaldības attīstības dokumentus un pārskatus. Vides pārskata izstrādes gaitā notika sadarbība starp pašvaldību un Madonas reģionālo vides pārvaldi, organizējot tikšanās un darba grupas tieši par vides tēmu un Vides pārskatā iekļaujamo informāciju un problēmām.

Vides pārskatā apkopojuma veidā tiek izmantoti arī jau izstrādāti Vides pārskati Jaunalūksnes un Ziemera pagastiem. Vides pārskatu trūkums pārējiem pagastiem radīja problēmas detalizētākai datu analīzei un kopējās situācijas attīstības analīzei. Vides pārskatā tiek atspoguļoti tie dati, kas varētu tikt izmantoti pašvaldībā ikgadējā monitoringa izveidei un projektu pieteikumiem Eiropas struktūrfondu apguvei, kas dotu iespēju piesaistīt papildus finansējumu gan satiksmes, gan vides infrastruktūras attīstīšanai novadā.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notika darba grupas ar Alūksnes novada pašvaldības pārstāvjiem un konsultācijas ar valsts institūciju pārstāvjiem.

Datu avots	Datu nosaukums	Informācijas saturs
Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs	Datu bāzes www.meteo.lv	Ziņas par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, piesārņotām vietām, gaisa kvalitāti, bīstamie atkritumi, A,B,C kategorijas atļaujas piesārņojošas darbības veikšanai.
Valsts Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	Kultūras pieminekļu saraksts	Kultūras pieminekļu saraksts.
AS „Latvijas valsts meži”	Mežsaimniecības rīcībā esošā informācija	Dati par mežu resursiem.
Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapas informācija	www.daba.gov.lv	Dati un informācija par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām Alūksnes novadā.
Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapa	www.vpvb.gov.lv	IVN normatīvie akti, monitoringa paraugi, informācija un datu bāze par piesārņojošo darbību izsniegtajām atļaujām.



2.2. Iesaistītās institūcijas

Vides pārskata sagatavošanas nepieciešamību nosaka ES un nacionālie normatīvie akti.

- **Eiropas Savienībā:**
 - Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva 2001/42/EK (2001.gada 27.jūnijs) par noteiktu plānu un programmu ietekmi uz vidi novērtējums.
- Latvijā:
 - likums „Par ietekmi uz vidi novērtējums”,
 - Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.

Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem to sagatavošanas laikā, pirms dokumenti tiek iesniegti pieņemšanai. Stratēģiskā novērtējuma process līdzīgi kā IVN process paredz sabiedrības informēšanu un publisko apspriešanu, kā arī iespējas sniegt plānošanas dokumenta izstrādātājam savus ierosinājumus un priekšlikumus novada attīstībai ilgtermiņā.

Alūksnes novada Teritorijas plānojuma Vides pārskata izstrādē ir iesaistītas vairākas institūcijas - Valsts vides dienesta Madonas reģionālā vides pārvalde, Dabas aizsardzības pārvalde, Veselības inspekcijas Vidzemes kontroles nodaļa, ar kurām veiktas konsultācijas par plānošanas dokumentu īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, pirms iesnieguma iesniegšanas Vides pārraudzības valsts birojam.

Sagatavojot Vides pārskata projektu, ņemts vērā Vides pārraudzības valsts biroja 2013.gada 4.februāra lēmums Nr.8 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, valsts institūciju viedokļi, Teritorijas plānojuma izstrādāšanas stadijā saņemtie valsts institūciju nosacījumi plānotajam Alūksnes novada Teritorijas plānojumam, kā arī pašvaldības izvirzītās prioritātes un mērķi teritorijas attīstībai ilgtermiņā.

Pēc sabiedriskās apspriešanas un institūciju atzinumu saņemšanas ieteikumi tiks apkopoti un iestrādāti Vides pārskatā kā ieteikumi un priekšlikumi. Pēc sabiedriskās apspriešanas termiņa beigām Vides pārskata gala versijai tiks pievienots pielikums ar šo institūciju atzinumiem un komentāriem, kā šie atzinumi iestrādāti dokumentos.

2.3. Sabiedrības līdzdalība

Sabiedrības iesaistes procesu Vides pārskata sagatavošanā nosaka Ministru kabineta 2004.gada 23.marta MK noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.

Alūksnes novada pašvaldības mājas lapas www.aluksne.lv sadaļā "Sabiedrības līdzdalība" tika ievietots paziņojums par sabiedrības iespējām iepazīties ar Vides pārskata un Teritorijas plānojuma 1.redakciju, kā arī minētais paziņojums tika nodots Vides pārraudzības valsts birojam elektroniskā veidā, ievietošanai biroja mājas lapā internetā. Šis paziņojums tika publicēts Alūksnes novada pašvaldības informatīvajā izdevumā „Alūksnes Novada Ziņas”, novadā iznākošajos laikrakstos „Malienas Ziņas” un „Alūksnes Ziņas”, kā arī tika izvietots Alūksnes novada administratīvajā ēkā un pagastu pārvaldēs.

Sabiedriskā apspriešana tika noteikta no 2014.gada 3.marta līdz 25.aprīlim. Ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un Vides pārskata projektu publiskās



apspriešanas laikā varēja iepazīties Alūksnes novada pašvaldības administratīvajā ēkā, Dārza ielā 11, 1.stāva foajē, Alūksnē un pagastu pārvaldēs to darba laikā.

Pavisam notika 16 sabiedriskās apspriešanas sapulces katrā no pagastu pārvaldēm un Alūksnes pilsētā. Detalizēts sabiedrisko apspriežu apraksts, protokoli, iesniegumi u.c. materiāli apkopoti Teritorijas plānojuma izstrādes dokumentācijas pārskatā.

Sanāksmē varēja piedalīties un izteikt priekšlikumus jebkura persona. Persona, kas piedalījies sanāksmē, varēja iepazīties ar protokolu un, ne vēlāk kā trīs darbdienu laikā pēc sanāksmes, iesniegt priekšlikumus, kurā izteikts tās atsevišķais viedoklis. Rakstiskus komentārus un priekšlikumus varēja iesniegt personīgi vai pa pastu līdz 2014.gada 25.aprīlim.

Iedzīvotāju iebildumi un priekšlikumi tika apkopoti un pievienoti dokumentācijas pārskatā, attiecībā uz izteiktajiem priekšlikumiem Vides pārskatā, kā arī tika iestrādāti papildinātajā Vides pārskata materiālā.

Vides pārskats tika papildināts atbilstoši 2014.gada 14.novembra Vides pārraudzības valsts biroja izsniegtajam Atzinumam Nr.17 „Par Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015.-2027.gadam Vides pārskatu”, kurš ievietots arī interneta vietnē: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi>, ar kuru iespējams iepazīties ikvienam interesantam. Papildinātais Vides pārskats pieejams Alūksnes novada pašvaldībā.

3. Esošā vides stāvokļa apraksts un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

3.1. Dabas resursi

Alūksnes novads ir bagāts gan ar meža zemēm, lauksaimniecībā izmantojamām zemēm, ūdeņu resursiem un aizsargājamām dabas vērtībām. Alūksnes novada attīstības dokumentos paredzēts saglabāt esošos resursus un attīstīt to izmantošanu, paredzot attiecīgos zonējumus teritorijas plānojumā un to izmantošanu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

Tā kā Teritorijas plānojuma esošās situācijas aprakstā ir sniegta izsmeļoša informācija par dabas resursiem (derīgie izrakteņi), lauksaimniecības zemju izmantošanu (meliorēto teritoriju apsekojums, latvāņu teritoriju identificēšana), meža zemju un resursu atspoguļojums, Vides pārskatā netiek dublēta šī informācija, bet atbilstoši vērtēta šo resursu plānotā izmantošana un apsaimniekošana, uzmanību pievēršot teritorijām, to plānotajai izmantošanai un iespējamiem vides riskiem un sabalansētībai attiecībā uz īpaši aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām novadā.

Attiecībā uz derīgo izrakteņu teritorijām Alūksnes novada teritorijas plānojumā, atsevišķi tiek noteiktas teritorijas derīgo izrakteņu ieguvei un pirmapstrādei (R1) – tās ir esošo karjeru un plānoto karjeru, kam veikta iepriekšējā izpēte, teritorijas. Šīs teritorijas izmantojamās karjeru izstrādes mērķiem – zemes dziļu ieguvei. Grafiskajā daļā šīs teritorijas iezīmētas violetā krāsā ar indeksu R1. Apbūves noteikumi paredz, ka derīgo izrakteņu ieguvei varēs uzsākt arī lauksaimniecības vai mežsaimniecības teritorijās, ja ir notikuši izpētes darbi un konstatēti to krājumi, ievērojot visas ar zemes dziļu izmantošanu saistītās normatīvajos aktos noteiktās prasības un Apbūves noteikumos noteiktos ierobežojumus. Līdz ieguves uzsākšanai teritorijas izmantojamās lauksaimniecības vai mežsaimniecības vajadzībām.

Teritorijas plānojumā noteiktas 41 teritorija 710,3ha platībā:

1.tabula. **Derīgo izrakteņu ieguves (R1) teritorijas Alūksnes novadā**

Nr.p.k.	Administratīvā teritorija	R1 aizņemtās teritorijas (skaits)	R1 aizņemtās teritoriju platības (ha)	Derīgo ieguves platības esošajos plānojumos (ha)	izrakteņu teritoriju spēkā teritorijas
1.	Alsviķu pagasts	11	39,8	13,5	
2.	Annas pagasts	5	34,6	28,2	
3.	Jaunalūksnes pagasts	4	16,1	6,3	
4.	Jaunannas pagasts	1	5	5	
5.	Liepnas pagasts	2	272	40,7	
6.	Mārupes pagasts	4	180,9	95,5	
7.	Pededzes pagasts	1	8,3	8,3	
8.	Veclaicenes pagasts	4	17,5	-	
9.	Zeltiņu pagasts	2	2,1	0,9	
10.	Ziemera pagasts	6	49,9	49,9	
	Kopā	41	629,2	248,3	

Datu avots: Alūksnes novada teritorijas plānojuma materiāls.

Vislielākās derīgo izrakteņu ieguves teritorijas ir Mārupes un Liepnas pagastos, kur notiek kūdras ieguve, un 2011.gadā noslēgts zemes nomas līgums ar akciju sabiedrību „Latvijas valsts meži” par papildus platības iznomāšanu derīgo izrakteņu (kūdras) ieguvei.

Teritorijas plānojuma izstrādes laikā saņemti zemes īpašnieku iesniegumi ar vēlmi savā teritorijā uzsākt derīgo izrakteņu ieguvi, jo pēc zemes gabalu izpētes, tajos konstatēti derīgo izrakteņu krājumi. Jaunas R1 teritorijas, salīdzinot ar spēkā esošajiem pagastu teritorijas plānojumiem, noteiktas Alsviķu, Jaunalūksnes, Zeltiņu un Veclaicenes pagastos, derīgo izrakteņu ieguves teritoriju aizņemtās platības palielinātas Annas pagastā. Derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanā un izstrādē jāievēro likuma „Par zemes dzīlēm”, likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”, kā arī citu tam pakārtoto normatīvi aktu prasības.

Atjaunojamie energoresursi un izmantošana resursi/ alternatīvā enerģija

- **Mazie HES**

Vēl 19.-20. gadsimtu mijā novada teritorijā bija 6 darbojošās ūdensdzirnavas un 5 hidroelektrostacijas (uz Pededzes upes 3 un Vaidavas upes 2).¹

Alūksnes novadā pašlaik darbojas Karvas HES uz Vaidavas upes un Jaunannas HES uz Pededzes upes. Jaunu HES izveidošanu uz Vaidavas un Pededzes upēm aizliedz normatīvie akti ar 2002.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.27 „Noteikumi par upēm (upju posmiem), uz kurām zivju resursu aizsardzības nolūkā aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus”.

¹ Alūksnes novada attīstības programma 2011.-2017.



HES būvniecība kā darbība ir iekļauta likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" pielikumā, kurai veicams ietekmes uz vidi novērtējums normatīvo aktu noteiktajā kārtībā, kas paredz arī sabiedrisko apspriešanu. Uz Vides pārskata izstrādes brīdi Valsts vides dienesta Madonas reģionālā pārvalde ir izsniegusi tehniskos noteikumus mazās HES būvniecībai uz Pededzes upes.

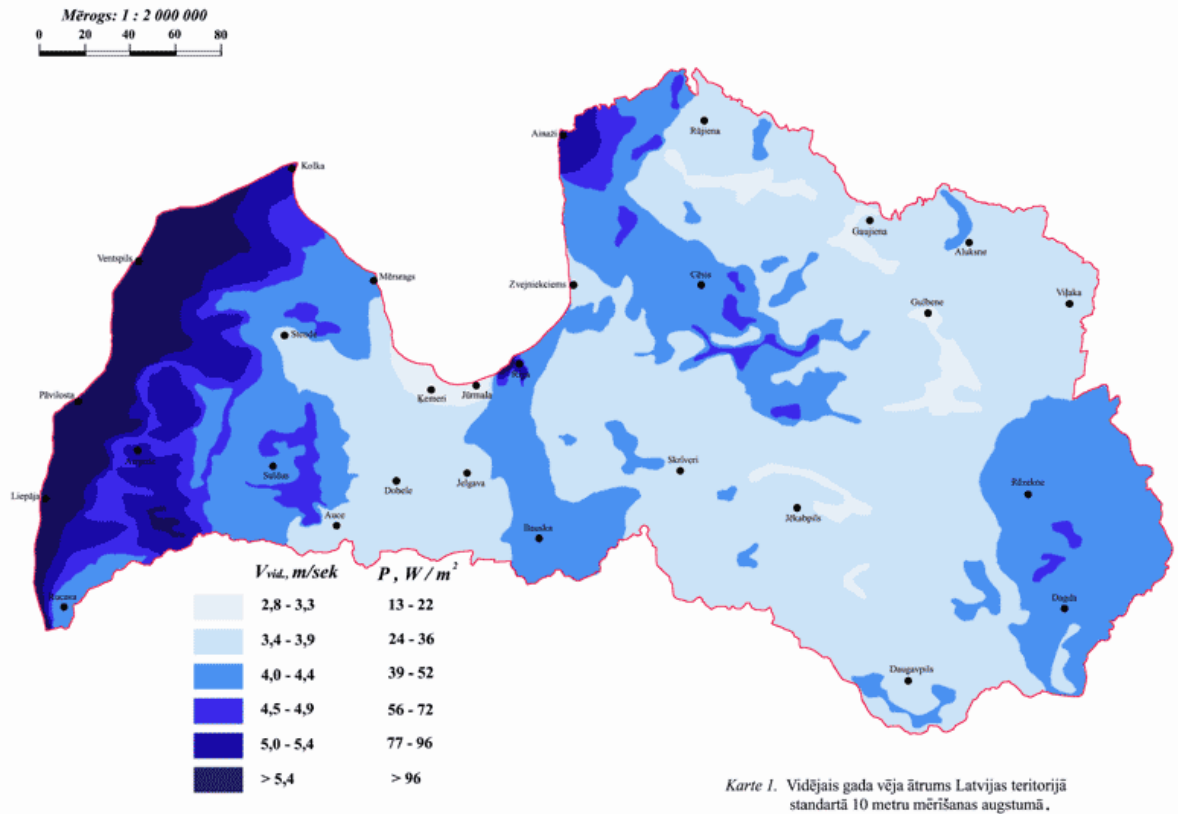
Abiem HES noteikta drošības aizsargjosla, kuras platums ir 20m no dambja krasta līnijas. Abi HES tiek attēloti plānojuma Grafiskajā daļā.

Vēja enerģija ir viena no nozīmīgākajiem atjaunojamiem energoresursiem Latvijā. Vēja elektrostacijas atļauts uzstādīt tikai saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumiem Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi”, Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumiem Nr.91 „Kārtība, kādā reģionālā vides pārvalde izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai, kurai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums”, kā arī Aizsargjoslu likums. Savukārt likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikums nosaka darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums. Tāds ir nepieciešams vēja elektrostaciju būvniecībai, ja būves augstums pārsniedz 20 metrus.

Novadā valdošie ir DR un R vēji. Vējš mērīts 10 m augstumā un Alūksnes novada teritorijā vidēji gadā vēja ātrums ir 3,4 – 3,9 m/sek. Vasarā bieži ir negaisi ar vēja ātrumu līdz 18 m/s. Lielākie vēja ātrumi raksturīgi Alūksnes augstienei. Bezvējš visbiežāk vērojams novada austrumu daļā, bet visretāk - rietumu un centrālajā daļā. Visvairāk dienu ar stipru vēju (no 20 līdz 30 dienām gadā) ir novada austrumu daļā, bet vismazāk (mazāk par 20 dienām) novada rietumu un centrālajā daļā. Vislielākais spiediena gradients, t.i., vislielākās atmosfēras spiediena izmaiņas novērojamas novada austrumu daļā, tādēļ tieši austrumu daļā visbiežāk ir bezvējš un vislielākais dienu skaits ar stipru vēju.²

Alūksnes novadā pašlaik netiek plānota vēja ģeneratoru parku izvietošana. Apbūves noteikumos tiek iestrādātas prasības vēja ģeneratoru uzstādīšanai un izvietošanai.

² Alūksnes novada attīstības programma 2011.-2017.



1.attēls. Vidējais gada vēja ātrums Latvijas teritorijā standartā 10 metru mērīšanas augstumā

Datu avots: www.windenergy.lv

Nemot vērā vēju karti, pastāv iespēja uzstādīt mazākas jaudas vēja ģeneratorus mājsaimniecības vajadzībām. Realizējot vēja ģeneratoru ideju, jāņem vērā, ka ir vairākas iespējamās ietekmes, kuras ir saistītas gan ar vēja ģeneratoru uzstādīšanu gan ekspluatāciju. Trokšņa un vibrācijas ietekme ir būtiska, īpaši tad, ja atrodas tuvu dzīvojamām mājām (izņemot, ja tiek uzstādīti mazas jaudas ģeneratori pie mājsaimniecībām). Pamatprasības vides trokšņa novērtēšanai un samazināšanai ir noteiktas likumā „Par piesārņojumu”, bet plašāk tās definētas Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība", kas nosaka trokšņa rādītājus un to piemērošanas kārtību, trokšņa novērtēšanas metodes un prasības trokšņa kartēšanai un mērījumiem.

Trokšņa rādītāju piemērošanas kārtība un trokšņa rādītāju novērtēšanas metodes noteiktas šo noteikumu 1. pielikumā. 2. pielikumā noteikti trokšņa robežlielumi teritorijās ar dažādu lietošanas funkciju. Veicot sākotnējo ietekmes uz vidi izvērtējumu vai ietekmes uz vidi izvērtējumu, tiek vērtēts gan trokšnis, gan vibrācija un šo lielumu ietekme uz tuvējo māju iedzīvotājiem. Pēc pētījumiem secināms, ka nebūtu vēlams izvietot vēja ģeneratorus tuvāk par 700-800m no viensētām, ciemiem, sabiedriskām ēkām (skolas, bērnudārzi). Vēl viena no būtiskām ietekmēm ir tā dēvētā „zibsnīšana”, ko rada vēja ģeneratoru spārni saulainā un daļēji mākoņainā laikā, veidojot ritmiska rakstura ēnu zibēšanu, kas ilgtermiņā kaitē cilvēka veselībai. Jo tuvāk vēja ģeneratori atrodas dzīvojamām mājām, jo šī ietekme ir izteiktāka. Šī ietekme var izpausties vismaz 500 m attālumā no vēja ģeneratora stacijas.



Vēja ģeneratoru izvietošana atstāj ietekmi arī uz ainavu, kas tiek papildināta ar šo objektu ilgtermiņā. Līdz ar to, ietekme uz ainavu, jo īpaši tās vizuālajiem aspektiem, ir viens no svarīgākajiem jautājumiem, kurus vērtē vēja elektrostaciju plānošanas posmā. Ņemot vērā faktu, ka Alūksnes novadā atrodas izteikti ainaviskas teritorijas, šis apstāklis jāņem vērā plānojot vai atļaujot izvietot lielos vēja ģeneratorus vai vēja ģeneratoru grupas, kā arī ĪADT jāizvērtē vēja ģeneratoru ietekme uz lokālo ainavu un dabas vērtībām. Novērtējot vēja elektrostacijas vai vēja parku ietekmi uz ainavu, jāpieņem, ka vēja ģeneratori var tikt vizuāli uztverti attiecībā pret kopējo ainavu līdz pat 10 km lielā attālumā. Atsevišķos gadījumos šis attālums var būt arī lielāks.

Tā kā Alūksnes novadā atrodas AAA „Veclaicene”, tad attiecībā uz vēja ģeneratoru izvietošana šajā teritorijā, jāņem vērā Ministru kabineta 2010.gada 31.marta noteikumu Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 32.5.punkts, kurā minēts, ka bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas saņemšanas nedrīkst „uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru darba rata diametrs ir lielāks par pieciem metriem vai augstākais punkts pārsniedz 30 metru augstumu”.

Vēja elektrostacijām un vēja parkiem ir pierādīta arī ietekme uz bioloģisko daudzveidību. Tā, galvenokārt, izpaužas kā ietekme uz putniem, sikspārņiem un pazemes ūdens režīma izmaiņu rezultātā arī uz tuvumā esošajiem biotopiem. Vēja elektrostacija vai vēja parks var radīt arī pastāvīgu vai sezonālu traucējumu putniem, kas tuvumā esošajās dzīvotnēs barojas vai ligzdo. Pētījumi apliecina, ka vēja elektrostacijas traucē putnus to dzīvotnēs 300 m rādiusā ap staciju ligzdošanas sezonā un 800 m rādiusā - pārējā laikā. Īpaša uzmanība jāpievērš iespējamajai ietekmei uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (Natura 2000). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, ja paredzētās darbības īstenošanai nav jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, nosaka Ministru Kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”. Var pieņemt, ka ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju novērtējums ir jāveic pilnā apjomā, ja:

- vēja elektrostaciju vai vēja parku paredzēts izvietot tuvāk nekā 2 km no jebkuras Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000),
- vēja elektrostaciju vai vēja parku paredzēts izvietot tuvāk nekā 10 km no Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000), kuras izveidošanas mērķi ietver putnu vai sikspārņu sugu aizsardzību.³

Vēja ģeneratori ir paaugstināta riska objekti, kas var radīt draudus videi, cilvēka dzīvībai, veselībai vai īpašumam. Līdz ar to šiem objektiem Aizsargjoslu likumā ir noteikta drošības aizsargjosla, kuras galvenais uzdevums ir nodrošināt vides un cilvēku drošību šo objektu ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā, kā arī pašu objektu un to tuvumā esošo objektu drošību. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 321. pantu vēja ģeneratoriem, kuru jauda ir lielāka par 20 kilovatiem, drošības aizsargjoslas platums ir 1,5 reizes lielāks, nekā vēja ģeneratoru maksimālais augstums. Aizsargjoslā aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās mājas vai esošās ēkas rekonstruēt par dzīvojamām mājām, būvēt jaunas ēkas un būves, kas var traucēt vēja ģeneratora darbību, vai esošās ēkas rekonstruēt tā, ka tās traucē vēja ģeneratora darbību, kā arī aizliegts atvērt izglītības iestādes, ierīkot spēļu laukumus un atpūtas zonas, rīkot publiskus pasākumus un izvietot degvielas uzpildes stacijas, naftas, naftas produktu, bīstamu ķīmisko vielu un produktu glabātavas. Rekomendējams papildus izvērtēt vēja elektrostaciju novietojumu attiecībā pret ceļiem,

³ Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai



dzelzceļu un citiem infrastruktūras objektiem. Lai arī vēja elektrostacijas tiek projektētas kā drošas un stabilas konstrukcijas, minimālam pieļaujamam attālumam no vēja elektrostacijas līdz nozīmīgam infrastruktūras objektam būtu jābūt vismaz 1,1 reizes lielākam nekā vēja ģeneratoru maksimālais augstums.

- **Biomasa enerģija.** Biomasa ir organiskas izcelsmes resurss, kura enerģija ķīmiskās pārveides rezultātā tiek pārvērsta siltuma, mehāniskajā un elektriskajā enerģijā. Biomasa tiek izmantota siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai koģenerācijas ciklā, tikai siltumenerģijas ražošanai un biodīzeļa ražošanai. Koģenerācija siltumenerģijas ražošanai ir uzskatāms par efektīvāku un videi draudzīgāku procesu salīdzinājumā ar siltuma un elektriskās enerģijas ražošanu atsevišķos procesos. No ietekmes uz vidi viedokļa, neviennozīmīgi vērtējamas koģenerācijas stacijas, kurās par kurināmo tiek izmantota biogāze, to darbībai ir arī pozitīvie aspekti, ja biogāzes ražotnēs izmanto lielo fermu atkritumus (putnu un dzīvnieku mēslus), tajā pašā laikā intensīva enerģētisko augu kultūru audzēšana biogāzes staciju vajadzībām ar minerālmēslu un pesticīdu izmantošanu lielos apjomos var radīt virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojumu. Šī iemesla dēļ biogāzes staciju—būvniecības un ekspluatācijas ietekmes jāizvērtē jau pirms lēmuma pieņemšanas par tās celtniecības uzsākšanas. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlams tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi. Tāpat ar biogāzes darbību ir saistītas ietekmes, kas rodas tās darbības laikā: smaku traucējumi, digestāta apjomi un tā apsaimniekošana. Jau izstrādājot biogāzes stacijas būvniecības projektu, tiek plānota izejvielu aprīte, transportēšana, digestāta daudzums un tā izmantošanas iespējas. Pašvaldībai, izsniedzot arhitektūras un plānošanas uzdevumu, jānosaka virkne prasību gan attiecībā uz izejvielu un digestāta transportēšanas veidiem, gan smaku samazinošiem pasākumiem, ņemot vērā tuvākās apkārtnes iedzīvotāju blīvumu un transportēšanas iespējas. Pašvaldībai, nepieciešamības gadījumā, jāparedz nosacījumu izvirzīšana uzņēmējam, kas palīdzētu samazināt iespējamās ietekmes uz vidi un novada iedzīvotājiem.

Tāpat, pirms paredzētās darbības uzsākšanas, jāsaņem reģionālās vides pārvaldes atļauja, tehniskie noteikumi un vajadzības gadījumā, arī sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums, ja tāds būs nepieciešams.

- **Saules enerģijas** galvenā priekšrocība ir tā, ka tā ir pieejama visur, tāpēc nav vajadzības tērēt kurināmo, kas piesārņo gaisu ar izplūdes gāzēm. Šis enerģijas veids pagaidām tiek maz pielietots, īpaši privātajā sektorā.

Latvijā saules enerģiju visvairāk iespējams izmantot no aprīļa pēdējās dekādes līdz septembra pirmajai dekādei. Fizikālās enerģētikas institūta pētījumi liecina, ka Latvijā Vidzemes un Latgales reģionos saules radiācijas enerģiju var izmantot 1700 stundas gadā. To var izmantot gan siltuma (saules kolektori), gan elektrības ražošanai (saules baterijas). Saules enerģijas izmantošanas iekārtu lielās izmaksas šobrīd nenodrošina konkurētspēju citu enerģijas veidu vidū. Inovatīvas tehnoloģijas nākotnē nodrošinās šī atjaunojamā enerģijas ražošanas veida izplatību. Lielākas iespējas saules enerģijas praktiskai izmantošanai šobrīd ir saistāmas ar saules kolektoriem, kuri papildina citu siltumapgādes veidu. Saules kolektoros ir izdevīgi uzstādīt, ja vasarā ir augsts karstā ūdens patēriņš (dzīvojamās ēkās, slimnīcās, viesnīcās u.c.), projektējot jaunas būves un renovējot esošās siltumapgādes sistēmas.⁴

Saules enerģija Latvijā pašlaik nevar konkurēt ar citiem enerģijas veidiem augsto izmaksu dēļ (pašreizējās siltuma enerģijas cenas, salīdzinot ar saules enerģijas izmantošanas

⁴ Alūksnes novada attīstības programma 2011.-2017.



iekārtām, ir 2,5-3 reizes mazākas), tomēr saules enerģijas resursi Latvijā ir pietiekami tās praktiskai izmantošanai. Saules enerģija nepiesārņo dabu. 20 gadu laikā 1 m² saules kolektoru novērš līdz 3 t CO₂ kaitīgo izmešu. Alūksnes novada teritorijas plānojums pieļauj saules enerģijas izmantošanu, kas atrunāti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

3.2. Gaisa kvalitāte

Alūksnes novadā nav lielu rūpniecisku objektu vai uzņēmumu, kas radītu būtisku piesārņojumu un ietekmētu gaisa kvalitāti. Darbojas katlu mājas, kuru piesārņojums vērtējams kā lokāls un neietekmē iedzīvotāju vides kvalitāti.

Alūksnes novadu šķērso starptautiskas nozīmes automaģistrāle A2 - Rīga – Sigulda - Igaunijas robeža, 7 reģionālas nozīmes autoceļi, kas rada gaisa piesārņojumu autoceļi tiešā tuvumā. Teritorijas plānojumā noteiktas aizsargjoslas gar valsts un pašvaldību autoceļiem, līdz ar to darbības realizējamās Aizsargjoslu likumā noteiktajā kārtībā.

Gaisa kvalitāti ietekmē arī novada autoceļu kvalitāte un segums. Gaisa piesārņojums var palielināties ceļu būves/rekonstrukcijas vai objektu būvniecības/rekonstrukcijas laikā.

LVĢMC datu bāzē „Gaiiss -2” reģistrētas 5 B kategorijas atļaujas piesārņojošai darbībai un 7 C kategorijas atļaujas. Pārsvārā tās ir katlu mājas, ar kokapstrādi saistīti uzņēmumi un mazās ražotnes. Zeltiņu pagastā darbojas kokogļu ražotne, saskaņā ar „Gaiiss-2” datu bāzi, ražotne darbojas atbilstoši normatīviem un gaisa kvalitāti būtiski nepasliktina. Kokogļu ražotne noteikta kā rūpnieciskā riska teritorija – ugunsgrēka gadījumā radot ugunsgrēka draudus apkārt esošajam mežu masīvam.

Vides pārskata izstrādes brīdī ir iesniegti dokumenti piesārņojošas darbība saņemšanai kokogļu ražotnei. Saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, paredzētajai darbībai tiek veikts sākotnējais vai ietekmes uz vidi izvērtējums. Kokogļu ražotnes ietekme uz apkārtējo vidi tiek analizēta ietekmes uz vidi izvērtējuma laikā, kurā izstrādātajam jāizstrādā vairāki alternatīvi varianti ražotnes darbībai. Jāizvērtē iespējamās summārās ietekmes (troksnis, putekļi, gaisa kvalitāte, kravas transporta kustība u.c.) un ietekmju samazināšanai iespējams izstrādāt vides samazināšanas pasākumu kopumu (sadarbībā ar VVD), kas iekļaujami gan saistošajos noteikumos, gan citos pašvaldības dokumentos. Likumdošana nosaka, ka ietekmes uz vidi izvērtējuma laikā tiek rīkota sabiedriskā apspriešana un sabiedriskās apspriešana sapulce, kuras laikā iedzīvotāji un pašvaldība var uzdot izstrādātajiem interesējošos jautājumus un arī rakstveidā izteikt viedokli par paredzēto ražotni. Pamatojoties uz iedzīvotāju negatīvo attieksmi pret plānotās kokogļu ražotnes izvietojumu Alūksnes pilsētā, ierosinātāji atteicās no šīs ieceres un tiek meklēta cita piemērotāka teritorija citos novados. Teritorija izmantošanas un apbūves noteikumos noteikts, ka kokogļu ražotnes nav atļautas Alūksnes pilsētā un ciemos.

Teritorijās, kurās ir un tiks izvietoti liela apjoma ražošanas uzņēmumi (kokogļu ražotne u.c.), būtu jāveic regulārs gaisa monitorings, īpaši, ja tuvumā atrodas apdzīvotas vietas. Minētie ražošanas uzņēmumi jāiekļauj arī regulārajās monitoringa atskaitēs, kā arī iedzīvotāju sūdzību gadījumos šo uzņēmumu kontrolei jāpievērš pastiprināta uzmanība.

Vides pielikuma kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti” tiek norādīta A2 (E77) automaģistrāle, kas ir arī bīstamo kravu pārvadājumu maršruts, kas nozīmē ne tikai gaisa piesārņojumu, bet arī iespējamu grunts piesārņojumu, sprādzienbīstamību avārijas gadījumos. Šī maģistrāle šķērso novada Z daļu, kas avārijas situācijā ietekmētu nelielu teritorijas daļu, un ir vērtējama kā tiešās ietekmes konkrētā teritorijā un nav vērtējama kā plaša mēroga. Attīstot nākotnē teritorijas ap riska objektiem



jāizvērtē attālums un jāattīsta atbilstoši ražošanas, rūpnieciska, darījuma rakstura teritorijas u.c., neplānojot dzīvojamo apbūvi. Automaģistrāle neskar apdzīvotas vietas, ciemus.

Gaisa kvalitāti ietekmē ne tikai automaģistrāles, ražotnes, katlu mājas, bet arī liellopu, cūku, vistu kompleksi, īpaši, ja šie objekti atrodas tuvu apdzīvotām vietām. Lielajiem kompleksiem tiek veikts sākotnējais ietekmes uz vidi novērtējums, kā to nosaka likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un veikta sabiedriskā apspriešana, kuras laikā iedzīvotāji var izteikt viedokli par kompleksa ieceri un būvniecību. Arī sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma laikā tiek veikts iespējamo ietekmju izvērtējums (iespējamie gaisa piesārņojuma veidi un avoti, troksnis, putekļi u.c.) un ietekme uz tuvākajām viensētām/ciemiem un tehniskajos noteikumos/ piesārņojošas darbības atļaujā iestrādātas prasības šīs darbības veikšanai. Īpaši uzmanība jāpievērš jaunajām būvniecības iecerēm (lopkopības kompleksi, biogāzes ražotne u.c.), ja tās plānotas jau esošas apbūves tuvumā, jo pēc būvniecības pabeigšanas kompleksa darbības laikā var pasliktināties tuvējo iedzīvotāju vides kvalitāte (transporta plūsmas palielināšanās, pie noteikta vēja virziena trokšņa, smaku izplatība u.c. ietekmes). Par būvniecības iecerēm jāinformē blakus esošie zemes īpašnieki, jārīko sabiedriskā apspriešana, kuras laikā jāinformē par paredzētajām darbībām un iespējamām ietekmēm.

Secinājumi:

- Alūksnes novadā nav lielu stacionāro piesārņojuma avotu, kas ietekmētu gaisa kvalitāti;
- TIAN tiek noteiktas prasības jaunu ražošanas objektu, katlu māju u.c. izveidei attiecīgi saņemot reģionālās Vides pārvaldes tehniskos noteikumus vai atļaujas piesārņojošas darbības veikšanai;
- monitoringa atskaitēs iekļaujamas atļaujas piesārņojošās darbības veikšanai (kategorija, skaits un izvietojums), kas ļautu ilgtermiņā spriest par vides kvalitātes attīstības dinamiku un kvalitāti;
- gaisa kvalitāti ietekmē arī mežu degšana vasaras sausajā periodā, īpaši, ja tie ir purvi vai meži tuvu apdzīvotām vietām. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā tiek uzrādītas ugunsbīstamo mežu teritorijas.

Teritorijas plānojumā noteiktais:

- Teritorijas plānojumā tiek noteiktas Ražošanas teritorijas (R; R1) un to izmantošanas kārtība, kā arī paredzēts saņemt tehniskos noteikumus no reģionālās vides pārvaldes, un nepieciešamības gadījumā atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” veikt paredzētās darbības sākotnējo izvērtējumu.
- TIAN tiek noteiktas prasības derīgo izrakteņu ieguvei, kā arī teritorijas, kurās to drīkst veikt, izvirzot arī nosacījumus pirms to izstrādes.

Ieteikums:

- tā kā gaisa kvalitāti ietekmē arī derīgo izrakteņu ieguve un transportēšana, pašvaldībai pastāv iespēja, izvērtējot ieguves apjomus, paredzētajai darbībai pieprasīt sabiedrisko apspriešanu, trokšņu karšu izstrādāšanu, kā arī pasākumus nelabvēlīgo ietekmju (trokšņa, putekļu) samazināšanai.

3.3. Virszemes ūdeņu kvalitāte

Alūksnes novads ir bagāts ar ūdenstecēm un ūdenstilpēm, kurām ir neaizvietoājama ainaviskā vērtība un būtisks rekreācijas resurss. Alūksnes novada ūdeņu teritorijas ietilpst Daugavas upju baseinā, Gaujas upju baseinā un Veļikajas upju baseinā. Daugavas baseinā nozīmīgākā ir Pededze ar lielākajām pietekām: Akaviņu, Alūksni, Igrīvi, Ievedni, Paparzi, Virguļicu. Gaujas baseina ūdensteces veido Vaidava ar lielākajām pietekām – Raudupi, Dzilnupi, Cekuļupīti un Melnupe ar lielākajām pietekām Medņupi, Blīgzni, Dzirnāvupīti. Veļikajas baseina ūdensteces ir Kūdupe ar pieteku Bērzupīti un Liepna ar pieteku Vorubku.

Alūksnes novadā ir 124 ezeri, kas lielāki par 1ha. Novada teritorijā ir 6 publiskie ūdeņi, tai skaitā 1 upe (28.01.1937. likuma „Civillikums” I pielikums 22.02.2007. likuma redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 28.10.2010.likumu, kas stājas spēkā 01.02.2011.) (skat. 1.tabulu)

1.tabula. Publiskie ūdeņi

Nr.p.k.	Ezera, upes nosaukums	Platība, ha	Pagasts
1.	Alūksnes ezers	1543,7	Alūksnes pilsēta Jaunalūksnes pagasts
2.	Ilgāja ezers (Latvijas daļa)	8,7	Veclaicenes pagasts
3.	Indzera ezers	145,3	Alsviķu pagasts
4.	Sudalezers (daļa Gulbenes novadā)	182,3	Zeltiņu pagasts
5.	Vaidavas ezers	23,3	Ziemera pagasts
6.	Muratu ezers (Latvijas daļa)	11,2	Ziemera pagasts
7.	Pededzes upe no Alūksnes ietekas līdz ietekai Aiviekstē	54,18	Mārupes pagasts Malienas pagasts Jaunannas pagasts

Datu avots: Civillikuma I pielikums

Saskaņā ar Zvejniecības likumu novada teritorijā esošajos publiskajos ezeros zvejas tiesības pieder valstij. Novadā ir ezeri, kuri nav publiskie ūdeņi, bet tajos zvejas tiesības pieder valstij.

Ezeru saraksts, kuros zvejas tiesības pieder valstij (28.01.1937. Civillikuma II pielikums 14.05.1998. likuma redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 17.09.1998. un 12.12.2002. likumu un kas stājas spēkā 01.01.2003.) (skat. 2.tabulu).

2.tabula. Ezeri, kuros zvejas tiesības pieder valstij

Nr.p.k.	Ezera nosaukums	Platība, ha	Pagasts
1.	Ķiploku ezers	25,2	Zeltiņu pagasts
2.	Pātraža ezers	31,0	Zeltiņu pagasts
3.	Lūkumīša ezers	51,9	Mārkalnes pagasts
4.	Grundu ezers	48,9	Mārupes pagasts
5.	Pullana ezers	17,8	Alsviķu pagasts
6.	Raipala ezers	36,1	Veclaicenes pagasts

Datu avots: Civillikuma I pielikums

2009.gadā ir izstrādāts Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2010.-2015.gadam un Gaujas upju baseina apsaimniekošanas plāns 2010.-2015.gadam. Tie sniedz ieskatu vides problēmu cēloņos un sniedz risinājumus labas vides kvalitātes sasniegšanai. Kopumā Alūksnes novadā ūdensteču un ūdenstilpju ekoloģiskais stāvoklis novērtēts kā „labs”, Alūksnes ezeram, kā „vidējs” Melnupei Alsviķu pagasta teritorijā, kā „slikts”, Vaidavas ezeram, kā „augsts” Pededzes upei.



Gaujas upju baseina apsaimniekošanas plānā 2010.-2015.gadam atzīmēts, ka Alūksnes novada teritorijā ar sliktu ekoloģisko un ķīmisko kvalitāti novērtēts Vaidavas ezers Ziemera pagastā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumiem Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”, Pededze, Vaidava (no Alūksnes-Māriņkalna ceļa tilta līdz grīvai) un Alūksnes ezers ir noteikti kā lašveidīgo zivju resursu prioritārie ūdeņi, bet Melnupe par karpveidīgo zivju resursu prioritārajiem ūdeņiem.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2002.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.27 „Noteikumi par upēm (upju posmiem), uz kurām zivju resursu aizsardzības nolūkā aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus” noteikts, ka Alūksnes novadā šādas upes ir Melnupe, Vaidava, Liepna, Alūksne, Virguļica, Paparde, Pededze.

Lai samazinātu ūdeņu piesārņojumu, lauksaimniekiem jāievēro Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.33 „Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem”. Jāievēro noteiktie ierobežojumi, kas noteikti Aizsargjoslu likumā, attiecībā uz paredzētajām darbībām upju u.c. virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās.

Alūksnes novadā nav Veselības inspekcijas peldvietu ūdens kvalitātes sistēmā iekļautu peldvietu. Pašlaik pašvaldības aģentūras „ALJA” pārziņā atrodas 4 peldvietas: Alūksnes pilsētā - Pilssalā, pie Vējiņa, Šūpalās un pie Melnuma.⁵

Tāpat virszemes ūdens ekoloģisko stāvokli ietekmē ūdensobjekta tuvumā esošā lauksaimnieciskā darbība, lopkopība, piesārņotas vietas u.c. saimnieciska rakstura darbības. Alūksnes novada Teritorijas plānojumā paredzētā ūdenssaimniecības infrastruktūra sakārtošana, izveide un pieslēgumu nodrošinājums ciemos, nodrošina kvalitatīvu notekūdeņu apsaimniekošanu un samazina slodzi uz apkārtējo vidi un nepasliktina virszemes ūdensobjekta kvalitāti. Virszemes ūdeņu kvalitāti nodrošina reģionālas vides pārvaldes izsniegtie tehniskie noteikumi, kuros tiek paredzēti pasākumi vides kvalitātes nodrošināšanai, tāpat saimnieciskos ierobežojumus nosaka Aizsargjoslu likums.

Virszemes ūdeņu kvalitāti ietekmē arī to tuvumā veiktās būvnieciska rakstura darbības. (Infrastruktūras izbūves, tilti, ielas, u.c.), kas rada tiešus draudus virszemes ūdeņu kvalitātei, ja netiek ievērotas prasības attiecībā uz vides iespējamo piesārņojumu. Līdz ar to pašvaldība, izsniedzot arhitektūras un plānošanas uzdevumu, papildus var noteikt vidi saudzējošas/mazāk piesārņojošas darbības/pasākumus, ja tādi ir nepieciešami.

Viena no jaunākajām tendencēm ir zivju akvakultūru audzēšana dīķos, jūrās un upēs. Attiecībā uz akvakultūras audzēšanu caurplūdes režīmā, tad audzēšanas sistēmas ūdeni iegūst un novada nepārtraukti. Negatīvā vides ietekme saistīta ar to, ka piesārņoti notekūdeņi, kuru sastāvā ir gan bioloģiskais piesārņotājs (zivju barības paliekas, fekālās masas un dūņas), gan dažādu ķīmikāliju, medikamentu daļiņas, izraisa skābekļa trūkumu vidē un palielina vispārējo piesārņojumu iekšējos ūdeņos. Lielie zivju turēšanas blīvumi palielina inficēšanās risku ar dažādām slimībām, kas caur neattīrītiem notekūdeņiem var nonākt apkārtējā vidē. Arī zivju labturības prasību ievērošana ir būtiskākais solis zivju veselības nodrošināšanā un kvalitatīvas akvakultūras produkcijas iegūšanā. Viens no slimību ieviešanas ceļiem ir jaunu zivju sugu ieviešana Latvijā. Kopā ar jaunām zivīm var ievest arī jaunas slimības, un kā aktuālāko šobrīd var minēt Koi karpu vīrusu. Jebkura jauna slimība var nodarīt nozīmīgu kaitējumu akvakultūrai un nonākot vidē rada arī potenciālus draudus savvaļas ūdensdzīvniekiem. Latvijas dabai bīstamas ir arī ievestās zivju sugas, kas tiek audzētas akvakultūrā: amūrs, platpieris u.c. Lai gan pastāv uzskats, ka šīs sugas savvaļā

⁵ Alūksnes novada Teritorijas plānojums 2015.-2027.gadam.

Latvijas apstākļos nevairojas, tomēr var attīstīties zivju līnijas, kas spēj pielāgoties vietējiem apstākļiem un izspiest no biocenozēm vietējās sugas.⁶

Secinājumi:

- virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņotu vietu, rūpniecisku objektu u.c. piesārņojošu objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam vai arī to atrašanās aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;
- Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;
- TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, tiktāl, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;
- Teritorijas plānojuma TIAN tiek paredzēts pirms darbības uzsākšanas sakārtot un rekultivēt piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, kas arī samazina iespējamu vides piesārņojumu.

Teritorijas plānojumā noteiktais:

- esošās publiskās peldvietas tiek atzīmētas teritorijas plānojumā;
- virszemes ūdensobjektiem (upēm, ezeriem) tiek noteiktas un grafiskajā materiālā atzīmētas aizsargjoslas;
- Grafiskās daļas kartēs attēlotas applūstošās teritorijas ar applūduma atkārtotās biežumu vismaz reizi desmit gados pēc dabā konstatējamām regulāra applūduma pazīmēm un iedzīvotāju novērojumiem

Ieteikums:

- aktuāla problēma ir ķīmisko preparātu izmantošana apkarojot invazīvās sugas (latvāņi), īpaši ja tas notiek upju un ezeru aizsargjoslās, līdz ar to jāizvērtē paredzētie darbi šajās zonās, konsultējoties ar reģionālo vides pārvaldi par labākās un mazāk kaitīgākās tehnoloģijas izmantošanu.

3.4. Pazemes ūdeņu un dzeramā ūdens kvalitāte

Centralizēta ūdensvada un kanalizācijas sistēmas ir visos novada administratīvajos centros. Detāls ūdensapgādes apraksts izklāstīts Teritorijas plānojumā sadaļā „Pazemes ūdeņi” un „Ūdensapgāde”.

Ciemi teritorijās ūdensapgādes sistēmas izbūvētas 70-80-tajos gados, sistēmas ir novecojušas un nevar nodrošināt kvalitatīva dzeramā ūdens padevi patērētājiem.

Alūksnes novadā tiek veikta ūdenssaimniecības tīklu rekonstrukcija. 2013.gadā nodoti ekspluatācijā ūdensvada un kanalizācijas tīkli Kolbergī, Jaunannas ciemā, Annas ciemā, Kornetu ciemā. 2014.gadā uzsākti projektēšanas darbi esošo tīklu rekonstrukcijai Jaunzemu ciemā, Alsviķu un Strautiņu ciemos, Mārkalnes ciemā, Jaunlaicenes ciemā, Pededzes ciemā. Kopumā, situācijā pēc projektu īstenošanas, ūdenssaimniecības nozarei

⁶ Pamatnostādnes „Akvakultūras daudzgadu stratēģiskais plāns 2014. - 2020.gadam”, Vides pārskats

būs labvēlīga ietekme uz ciemu fizisko un antropogēno vidi. Pašlaik pēc Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūrā esošajām ziņām Alūksnes novada teritorijā ir ierīkoti 233 artēziskie urbumi, tai skaitā 80 urbumi netiek izmantoti, pārsvarā tie atrodas padomju laikā celto fermu un citu objektu teritorijās, teritorijas ir pamestas, būves pārvērtušās par graustiem. Lai novērstu potenciālu piesārņojuma iefiltrēšanos pazemes ūdeņu slāņos, nepieciešams veikt urbumu tamponēšanu, taču šo procesu apgrūtinā nesakārtotie īpašumu jautājumi – daudzos gadījumos neizdodas noskaidrot urbumu īpašniekus. 16 artēziskie urbumi ir aiztamponēti.⁷

Viens no potenciālajiem pazemes ūdeņu piesārņojuma avotiem ir pamestie un neapsaimniekotie urbumi. Iespēju robežās jāveic to precīza uzskaitē, apsekošana un neizmantoto urbumu tamponāža, jo šādi neapsaimniekoti, pamesti urbumi ir drauds pazemes ūdeņu iespējamam piesārņojumam.

Veselības inspekcijas pārskatā par dzeramā ūdens kvalitāti 2012. un 2013.gadā Alūksnes novadā iekļauts ūdens paraugs no virtuves krāna pirmsskolas izglītības iestādē „Sprīdītis”. Ūdens paraugā neatbilstība normām nav konstatēta.⁸

Veselības inspekcija ir noteikusi pazemināta kaitīguma vai kvalitātes prasības dzelzs daudzumam, duļķainības un krāsas rādītājiem, kas saistīti ar paaugstinātu dzelzs saturu pa centralizēto ūdens apgādes sistēmu piegādātajam dzeramajam ūdenim.

Uz Vides pārskata izstrādes brīdi SIA „Rūpe” ir uzsākusi kompleksus pasākumus dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai. SIA "Rūpe" saņēmusi Plānošanas un arhitektūras uzdevumus ūdenssaimniecību rekonstrukcijai un jaunu urbumu ierīkošanai, kā arī Veselības inspekcijas tehniskos nosacījumus ūdenssaimniecības projektu izstrādei.

Attiecīgi Vides pārskata monitoringa tabulā, kas iesniedzama Vides pārraudzības valsts birojam, jāiekļauj informācija par šajā laika posmā rekonstruētiem, jaunizveidotiem un citiem dzeramā ūdens uzlabošanas pasākumu projektiem (arī SIA "Rūpe" uzsāktie un realizētie projekti).

3.tabula. Veselības inspekcijas noteiktās pazemināta kaitīguma un kvalitātes prasības dzeramajam ūdenim.⁹

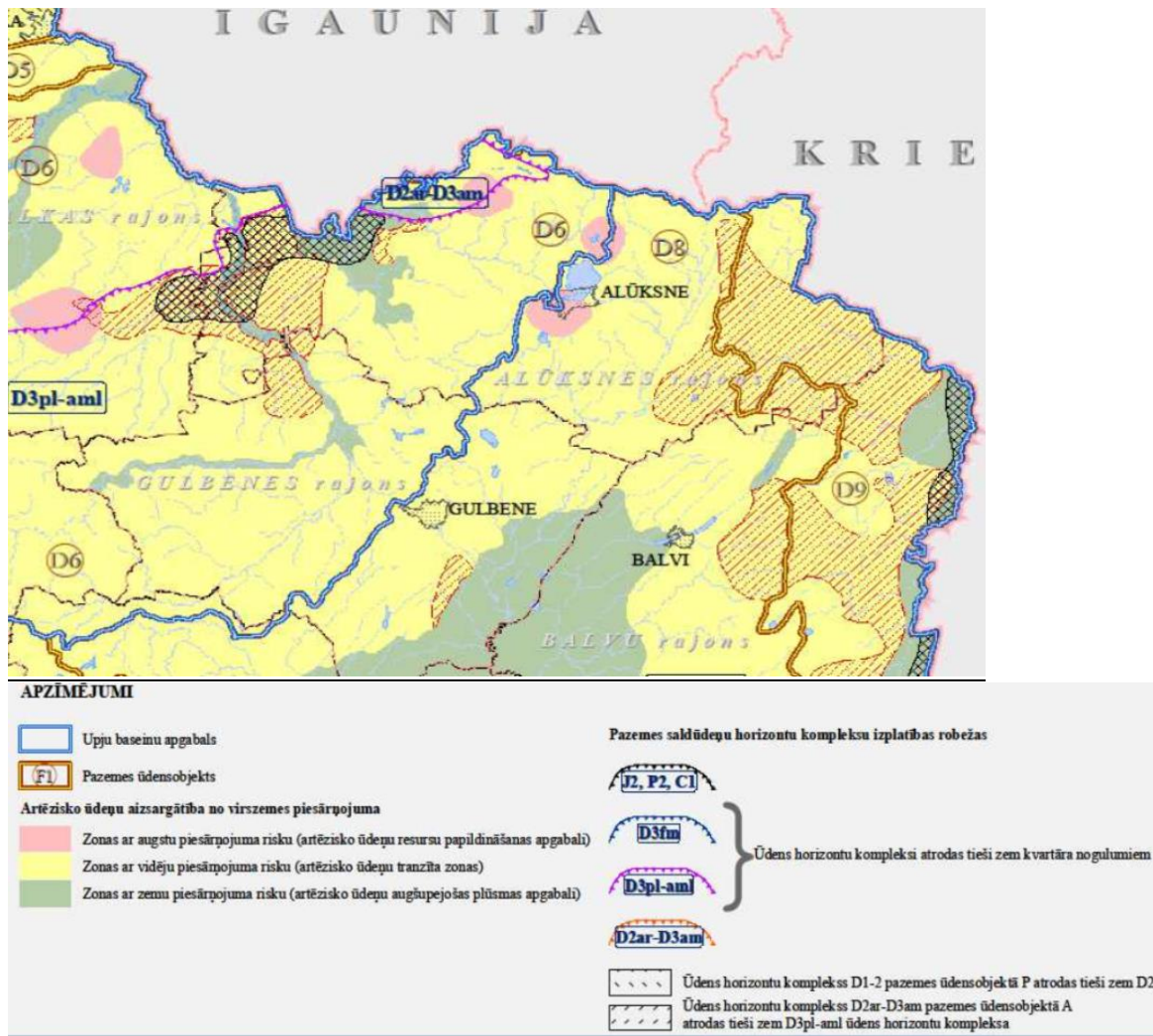
Ūdensapgādes sistēmas atrašanās vieta	Administratīvā teritorija	Dzelzs norma mg/l	Termiņš līdz kuram noteiktas īpašās normas	Piezīmes
Mārkalne	Mārkalnes pagasts	2,8	16.04.2016.	3. (pēdējā) reize
Zeltiņi, ūdensapgādes sistēma Centrs	Zeltiņu pagasts	0,6	31.12.2014	2. reize
Zeltiņi, pamatskola	Zeltiņu pagasts	1,6	31.12.2014	2.reize
Ziēmeris, urbums Kampji	Ziēmera pagasts	2,6	05.02.2016.	3. (pēdējā) reize
Alsviķi, Alsviķu arodskola	Alsviķu pagasts	0,9	04.03.2016.	2. reize
Pleskavas ielas ūdensapgādes sistēma	Alūksne	1,3	28.06.2013.	2. reize

Datu avots: Alūksnes novada teritorijas plānojums

⁷ Alūksnes novada Teritorijas plānojums 2015.-2027.gadam

⁸ Alūksnes novada Teritorijas plānojums 2015.-2027.gadam

⁹ Alūksnes novada Teritorijas plānojums 2015.-2027.gadam



2.attēls. Pazemes saldūdeņu dabiskās aizsargātības karte. Datu avots:www.meteo.lv

Secinājumi:

- Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā sniegts ūdenssaimniecības detāls apraksts sīkāk pa administratīvām teritorijām, kā arī iekļauta tabula ar pieslēgumu skaitu un ūdens patēriņu. Šī tabula būtu izmantojama monitoringa atskaitēs, lai izvērtētu ūdens patēriņu, kvalitāti, pieslēgumu skaitu ilgtermiņā;
- Teritorijas plānojuma grafiskajā materiālā tiek uzrādītas plānotās ūdenssaimniecības sistēmas rekonstrukcijas vietas.

Teritorijas plānojumā noteiktais:

- Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumos tiek iestrādātas prasības gan inženierkomunikāciju rekonstrukcijai/izbūvei, gan to tālākai ekspluatācijai;
- Tiek noteiktas aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām.

3.5. Notekūdeņu ietekme uz vidi

Centralizēta ūdensvada un kanalizācijas sistēmas ir visos novada administratīvajos centros.

4.tabula. NAI Alūksnes novadā

NAI nosaukums, pagasts	Tips	Jauda m ³ /dn	Aizsarg- josla m
„Iztekas”, Alsviķu pagasts (Alūksnes NAI)	BIO	1500	200
„Čalas”, Alsviķi, Alsviķu pagasts	BIO	105	200
Pie dzīvojamām mājām, Alsviķi, Alsviķu pagasts	MEH	22	Pēc ūdenssaimniecības sistēmas rekonstrukcijas tiks demontēta
Strautiņu skola, Strautiņi, Alsviķu pagasts	MEH	3	Pēc ūdenssaimniecības sistēmas rekonstrukcijas tiks demontēta
„Lāčusils”, Alsviķu pagasts	BIO	40	200
„Melnupīte”, Strautiņi, Alsviķu pagasts	MEH	50	200
„Dambis 1”, Annas pagasts	BIO	32	200
„Attīrīšanas ierīces”, Jaunzemi, Ilzenes pagasts	BIO	38	200
„Urdziņas”, Kolbergis, Jaunalūksnes pagasts	BIO 70		200
„Strautiņi 1”, Beja, Jaunalūksnes pagasts	Smilšu - grants filtrs	13	50
„Pļavas”, Jaunannas pagasts	BIO	24	200
„Kalekauri” Jaunlaicenes pagasts	BIO	93	200
„Pašvaldība”, Kalncempju pagasts	BIO 50		200
„Dumbrājs”, Liepnas pagasts	BioDRY-S-60	60	200
„Lejas”, Malienas pagasts	BIO	40	200
„Priednieki”, Mālupe, Mālupe pagasts	BIO	61	200
„Pumpji”, Mārkalnes pagasts	BIO	25	200
„Naumovas strauts”, Pededzes pagasts	BIO	33	200
„Alksnīši”, Korneti, Veclaicenes pagasts	BIO	18	200
„Romeškalns”, Veclaicenes pagasts	SE-9	10	50
„Komunikācijas”, Zeltiņi, Zeltiņu pagasts	BIO	50	200
„Tīrība”, Māriņkalns, Ziemera pagasts	BIO	60	200

Datu avots: Alūksnes novada Teritorijas plānojums

Alūksnes novada esošās un plānotās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas skatāms Vides pārskata pielikuma kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”.

Secinājumi:

- turpinot ieviest ūdenssaimniecības attīstības projektu un veicot ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu rekonstrukciju un jaunu pieslēgumu veidošanu, uzlabosies vides stāvoklis, jo tiks samazināts grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma risks no septiķiem un izsmeljamajām bedrēm, nedarbojošām NAI, kā arī samazināsies infiltrācija;

- vieni no galvenajiem uzdevumiem vides situācijas saglabāšanā un uzlabošanā noteikta ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu tehniskā stāvokļa uzlabošana, modernizēšana un attīrīšanas iekārtu rekonstrukcija;
- Alūksnes pilsētā ūdenssaimniecības sakārtošanai piesaistīts ES Kohēzijas fonda finansējums un ir pabeigta projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Alūksnē, I un II kārtā”. Malienas un Liepnas pagastos piesaistīts ERAF finansējums un ir realizēti ūdenssaimniecības projekti – „Ūdenssaimniecības attīstība Alūksnes novada Malienas pagasta Brencu ciemā” un „Ūdenssaimniecības attīstība Alūksnes rajona Liepnas pagasta Liepnas ciemā”;
- ņemot vērā, ka tiek realizēti ūdenssaimniecības projekti, un, ka ir procentuāli mazs pieslēgumu skaits, pašvaldībai jāmotivē iedzīvotājus veikt pieslēgumus kopējam tīklam. Īpaši ja infrastruktūra tiek izbūvēta līdz īpašuma robežām. Bieži vien iedzīvotāji nezina par tādām iespējām, kā arī to, ka ir iespējams līdzfinansējums. Monitoringa atskaitēs jāiekļauj arī pieslēgumu skaita dinamika salīdzinot periodu pirms ūdenssaimniecības projektu realizācijas un pēc projektu realizācijas.
- Teritorijas plānojumā tiek uzrādītas attiecīgās aizsargjoslas.

Teritorijas plānojumā paredzētais:

- Grafiskajā materiālā ciemu teritorijās tiek atzīmētas NAI atrašanās vietas, plānotās jaunās NAI;
- Apbūves noteikumos paredzēti NAI ekspluatācijas nosacījumi, aizsargjoslas un aprobežojumi to zonā.

3.6. Atkritumu apsaimniekošanas sistēma

Sadzīves atkritumu apsaimniekošanu novada teritorijā reglamentē saistošie noteikumi Nr.31/2010 „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Alūksnes novadā”, apstiprināti ar Alūksnes novada domes 26.08.2010. lēmumu Nr.489.

Kopš 2011.gada novada teritorijā sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu iedzīvotājiem un juridiskām personām sniedz viens uzņēmums – pašvaldības SIA „Rūpe” Visā novada teritorijā ir izbūvēti dalītās atkritumu savākšanas laukumi, kuros izvietotie konteineri nodrošina iespēju šķirot papīru, plastmasu un stiklu. Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā uzrādīti novada teritorijā esošie dalītās atkritumu savākšanas laukumi.

Viena no atkritumu kategorijām – bīstamo atkritumu apsaimniekošana notiek saskaņā ar izsniegtajām piesārņojošas darbības atļaujām (medicīniskie atkritumi, ķīmiskie, svina akumulatori u.c.). Bīstamo atkritumu savākšana un nodošana ir jānodrošina uzņēmumiem, kuri apsaimnieko šos atkritumus (savāc un nodod). Nebūtu pieļaujams, ka bīstamie atkritumi nonāk sadzīves atkritumos, kas ir potenciāls gan augsnes, gan pazemes ūdeņu piesārņojuma avots. Līdz ar to, ļoti svarīgi ir atkritumu šķirošanas konteineri, t.sk. bateriju nodošanas punkti, kā arī iedzīvotājiem būtu pieejama informācija par tādiem atkritumiem, kas veidojas sadzīvē, bet ir klasificējami kā bīstamie, un to nodošanas veidiem un vietām.

Savāktie sadzīves atkritumi tiek nogādāti Malienas reģionālajā atkritumu poligonā, kas atrodas Gulbenes novada Litenes pagastā.¹⁰

Kā viena no problēmām minama māsaimniecības atkritumu apsaimniekošana (savākšana, nodošana, šķirošana) lauku viensētās, kurās bieži vien tam netiek pievērsta pietiekoša uzmanība, īpaši attiecībā uz plastmasu, bīstamajiem atkritumiem u.c., kas atsevišķos gadījumos var kalpot gan kā augsnes, gan kā ūdeņu piesārņojuma avots. Kā risinājums ir lielāks skaits šķiroto atkritumu punktu, mobilās atkritumu savākšanas brigādes (1x nedēļā), kas savāktu plastmasu, stikla taru, riepas u.c. atkritumus.

Viena no problēmām, kas ir aktuāla arī visā Latvijā, ir atkritumu nesankcionēta izgāšana dažādās vietās (mežos, grāvmalās, pamestos karjeros). Šādu atkritumu savākšana parasti prasa papildus līdzekļus un laiku zemes īpašniekiem, kam tas pēc tam jāsavāc. Šādos gadījumos iespēju robežās ir jāziņo par nelikumīgiem atkritumu radītājiem.

Vides pārskata pielikumā – sadaļā „Monitoringa”, tiek iekļauti dati no LVĢMC datu bāzes „Atkritumi”, kuri izmantojami monitoringa ziņojuma gatavošanā un arī pašvaldībai vides datu salīdzināšanai ilgtermiņā.

5.tabula. Alūksnes novadā ir sekojošas rekultivētas atkritumu izgāztuves

Pagasts	Izgāztuves nosaukums	Rekultivācijas gads	Kadastra apzīmējums	Rekultivētā platība (ha)
Alsviķu pagasts	Ragangrava	2008.	36420060188	1,26
Annas pagasts	Veršas 3	2008.	36440040220	1,31
Ilzenes pagasts	Veltes	2008.	36520050327	1,83
Jaunalūksnes pagasts	Jaunskujas Zirnītis	2008. 2008.	36560090149 36560030085	2,27 2,12
Jaunannas pagasts	Ūdri 3	2008.	36580030064	0,98
Jaunlaicenes pagasts	Tīlānu karjera	2008.	36600020265	1,42
Kalnecmpju pagasts	Izgāztuve	2008.	36640020108	1,38
Liepnas pagasts	Aizupes 1	2008.	36680020122	0,57
Mārkalnes pagasts	Izgāztuve Vuķi	2008.	36760050164	2,12
Pedezes pagasts	Vjazino	2008.	36800020121	0,92
Veclaicenes pagasts	Kersnu izgāztuve	2008.	36880010154	0,87
Zeltiņu pagasts	Medņukalni Grantskalni	2008. 2008.	36940010006 36940030048	1,30 0,57
Ziemera pagasts	Misiņkalns Briedniecīni	2008. 2008.	36960050267 36960030134	0,45 1,53

Datu avots: Alūksnes novada pašvaldības dati

Secinājumi:

- Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumos tiek noteikts, ka atkritumu apsaimniekošanā visām fiziskām un juridiskām personām jāievēro likumu un normatīvo aktu prasības. Prasības atkritumu apsaimniekošanā tiek reglamentētas ar saistošajiem noteikumiem;
- Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktas prasības atkritumu apsaimniekošanai;
- Alūksnes novadā nav paredzēta pārtikā neparedzēto dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu lieljaudas sadedzināšanas uzņēmumu vai pārstrādes uzņēmumu izveide.

¹⁰ Alūksnes novada attīstības programma 2011.-2017.

Teritorijas plānojumā paredzētais:

- Apbūves noteikumos tiek noteikts, ka pēc atkritumu izgāztuvju rekultivācijas nav atļauta nekāda veida saimnieciskā darbība, izņemot mežsaimniecisko darbību;
- teritoriju noteiktā plānotā izmantošana – mežsaimnieciska izmantošana. Nav atļauta arī viensētu un tūrisma objektu būvniecība.

Ieteikumi:

- dati par noslēgtajiem līgumiem par atkritumu izvešanu ar privātpersonām, juridiskajām personām iekļaujami monitoringa atskaitē;
- veidojot Vides pārskatus izvērtēt katra esoša laukuma lietderību/izvietojumu;
- jaunu piesārņoto vietu apzināšana, sakārtošana, vajadzības gadījumā papildinot pašvaldības saistošos noteikumus par atkritumu apsaimniekošanu;
- monitoringa atskaitē iekļaujama informācija par rekultivētajām atkritumu izgāztuvēm – ilgtermiņā to tālākas izmantošanas veids un dinamika.

3.7. Potenciāli piesārņotās vietas

Alūksnes novadā, saskaņā ar informāciju www.meteo.lv datu bāzē par piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām vietām, atrodas **3** piesārņotas vietas un **63** potenciāli piesārņotas vietas.

6.tabula. Piesārņotās vietas

Reģistrācijas numurs	Vietas nosaukums	Vietas kategorija	Darbības nozares	Pagasts, pilsēta
36015/2586	DUS „Alūksne” SIA Lukoil Serviss	Piesārņota vieta 5050	Automobiļu degvielas mazumtirdzniecība	Alūksnes pilsēta
36015/1923	NBS Mobilo strēlnieku bataljons	Piesārņota vieta, 7511	Vispārīgā valsts dienestu darbība	Alūksnes pilsēta
36428/2569	SIA Gulbenes degviela PLUS DUS „Aizupītes”	Piesārņota vieta, 5050	Automobiļu degvielas mazumtirdzniecība	Alūksnes novads, Alsviķu pagasts, Aizupītes.

Datu avots: www.meteo.lv

LVGMC datu bāzē kā potenciāli piesārņotās vietas tiek iekļautas gan DUS, gan bijušie DUS, kokzāģētavas, kokapstrādes ceļi, atkritumu izgāztuves: „Oburi”, „Ragangrava”, „Veršas”, „Zimītis”, „Ūdri”, „Tilāni”, „Aizupes”, „Vuķi”, „Vjazino”, „Seveļi”, „Kersnas”, „Avoti”, „Krustkalni”, „Briednieki”, „Misiņkalns”. Teritorijas plānojumā daļa no šīm teritorijām atrodas jau ražošanas zonās un tiek atzīmētas kā rūpnieciskās teritorijas, kas līdz ar to paredz atbilstošu šo teritoriju izmantošanu arī nākotnē, vai arī rekultivāciju/sanāciju.

Vides pārskatā netiek uzskaitītas visas potenciāli piesārņotās vietas, pilns saraksts dots Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumos, tās tiek vērtētas pēc to atrašanās vietas, pēc paredzētās izmantošanas un attiecīgi paredzētās darbības, atbilstoši normatīvajiem aktiem. Tiek vērtēts potenciāli piesārņoto vietu iespējamais izmantošanas veids saskaņā ar Alūksnes novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.



Secinājumi:

- Alūksnes novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi paredz:
 - TIAN nodaļā „Atkritumu savākšana un apsaimniekošana” tiek noteiktas prasības atkritumu apsaimniekošanai gan privātpersonām, gan juridiskajām personām;
 - tiek paredzēta potenciāli piesārņoto vietu piesārņojuma analīze un sanācija/sakopšana pirms paredzētās darbības uzsākšanas, kas nodrošina teritorijas sakopšanu;
- tabulā norādītās sadzīves atkritumu izgāztuves ir slēgtas un rekultivētas;
- esošās piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas neatrodas applūstošās teritorijās.

Teritorijas plānojumā noteiktais:

- Grafiskajā daļā tiek atzīmētas potenciāli piesārņotās vietas, kas nodrošina pašvaldību ar pārskatāmu informāciju.

Ieteikumi:

- gadījumā, ja tiek paplašinātas kokapstrādes ceļi, būvēti jauni DUS u.c., darbībām jāveic sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums tām darbībām, kas noteiktas Ietekmes uz vidi novērtējuma likumā vai attiecīgi jāsaņem tehniskie noteikumi vai piesārņojošas darbības atļaujas. Ar paredzētās darbības pieteikumu vēršoties attiecīgajā reģionālajā vides pārvaldē;
- iesniedzot Vides pārskata monitoringa programmu, vēlams iekļaut esošo un rekultivēto/ sakopto vietu sarakstu, kas ilgtermiņā ļautu izvērtēt piesārņoto vietu samazināšanos vai attiecīgi palielināšanos.

3.8. Latvāņu teritorijas

Viena no aktuālākajām problēmām pēdējo gadu laikā ir latvāņu izplatība un to invadēto teritoriju palielināšanās. Alūksnes novada teritorijas plānojumā tiek uzrādīts Sosnovska latvāņu (*Heracleum sosnowsky*) izplatības areāls, kas rada nozīmīgu bioloģisku piesārņojumu dabisko ekosistēmu un sugu aizsardzībā, kā arī rada draudus tradicionālo ainavu vizuālo vērtību saglabāšanai. Valsts augu aizsardzības dienests ir veicis Sosnovska latvāņu izplatības noteikšanu Latvijas teritorijā.

Alūksnes novads nav to pašvaldību sarakstā, kur konstatētas vislielākās ar latvāni invadētās platības. Teritorijas plānojumā tiek uzrādītas invadētās platības, kuras atrodas Pededzes (samērā lieli laukumi lauksaimniecības zemēs, kuras neapstrādājot palielinās risks invadēt arī blakus teritorijas lielos apmēros), Veclaicenes (lauksaimniecības zemēs, salīdzinoši nelielās platībās), Zeltiņu (lauksaimniecības zemēs), Ziemeru (lauksaimniecības zemēs un meža zemēs), Mārkalnes, Mālupes un Malienas pagastos. Salīdzinoši lielas platības ir Alsviķu ciemā. Nelielas platības ir arī Alūksnes pilsētā. Jāatzīmē, ka latvāņu izplatības areāli novēroti neapsaimniekotās zemēs vai arī ceļu aizsargjoslās, kas samazinātos, ja šīs zemes tiktu pareizi apsaimniekotas.

Saskaņā ar Valsts Augu aizsardzības dienesta mājas lapā www.vaad.gov.lv pieejamo informāciju, kurā apkopotas teritorijas, kurās izplatījies Sosnovska latvānis, Alūksnes novadā tie ir 261,5ha. Šie dati pieejami: <http://www.vaad.gov.lv/sakums/informacija-sabiedribai/par-latviju-bez-latvaniem.aspx>.

Ministru kabineta 2008.gada 14.jūlija noteikumos Nr.559 „Invazīvo augu sugas – Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanas noteikumi” atrodama informācija gan par



latvāņa ierobežošanas pasākumiem, gan metodēm un veidiem kā to darīt. Jāatzīmē, ka efektivitāte ir lielāka, ja tiek iesaistīti visu to zemju īpašnieki, kuru īpašumos aug latvānis, jo iznīdējot to vienā īpašumā, bet nepakarojot to blakus īpašumā, izplatība turpinās, līdz ar to pašvaldībai šajā jomā jāsadarbojas gan ar valsts institūcijām, gan robežu zonās ar kaimiņu pašvaldībām.

Teritorijas plānojumā noteikts, ka ar Sosnovska latvāņu invadētajās teritorijās jāveic tā ierobežošanas pasākumi atbilstoši normatīvo aktu prasībām par invazīvo augu sugas - Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanu.

Secinājumi:

- latvāņu teritorijas atrodas neapsaimniekotās lauksaimniecība un meža zemēs nelielās platībās, kā arī Alūksnes pilsētā;
- latvāņu invadētās platības attēlotas Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā, kā arī Vides pielikuma kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”;
- aktuāla problēma ir ķīmisko preparātu izmantošana apkarojot invazīvās sugas (latvāņi), īpaši, ja tas notiek upju un ezeru aizsargjoslās, līdz ar to jāizvērtē paredzētie darbi šajās zonās, konsultējoties ar reģionālo vides pārvaldi par labākās un mazāk kaitīgākas tehnoloģijas izmantošanu.

Ieteikumi:

- latvāņu ierobežošanā un iznīcināšanā jāsadarbojas visiem zemes īpašniekiem, kuru teritorijās tas aug, pretēji efekts būs īslaicīgs un latvānis izplatīsies tālāk uz neapsaimniekotajām platībām;
- nepieļaut latvāņu izplatības teritorijas tuvu sabiedriskām ēkām (skolas, bērnudārzi u.c. sabiedriskas ēkas), kas varētu apdraudēt novada iedzīvotājus.

3.9. Ainaiskās vērtības

Alūksnes novada viena no pamatvērtībām ir augstvērtīga ainava un kultūrvēsturiskais mantojums, kas ir vēsturiski veidojies un laika gaitā bijis pakļauts izmaiņām, bet nākotnē izmantojams kā tūrisma resurss. Vidzemes reģiona teritorijas plānojumā noteiktas reģiona nozīmes ainaviski un kultūrvēsturiski vērtīgas vietas, kas tiek ņemtas vērā arī izstrādājot Teritorijas plānojumu. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir noteikti ainaviskie skatu punkti no ceļiem, pakalniem, kā arī atsevišķi ainaviski ceļu posmi. Apbūves noteikumos iestrādāts nosacījums, ka gar teritorijas plānojumā noteiktajiem ainavisko ceļu posmiem skatu vizūrās tuvplānos (līdz 300m) aizliegts ieaudzēt mežu, kokus un krūmus, veikt reljefa pārveidošanu.

Izstrādājot ainavu tematiskos plānojumus, kas paredz teritorijas tālāku izpēti un vērtību noteikšanu, jāņem vērā ĪADT vērtības. Kā negatīvs aspekts ainavu attīstībai jāmin dabas aizsardzības plānu un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu trūkums īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Uz šo brīdi ne dabas aizsardzības plānu ne noteikumu nav AAA „Veclaicene”, bet DL „Korneti – Peļļi” ir gan DAP gan IAIN, DL „Dēliņkalns” ir tikai dabas aizsardzības plāns. Dabas aizsardzības plāniem ir tikai rekomendējošs raksturs, līdz ar to pašvaldībai ir iespējas iesaistīties šo plānu un noteikumu izstrādē nākotnē, kas dod iespējas detāli izpētīt teritoriju un kopēji vienoties par tās tālāku pilnvērtīgu izmantošanu. Pašvaldība, pieaicinot atbilstošus speciālistus, var arī pati izstrādāt ainavu plānus.



Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā dots detāls ainavisko skatu punktu un ainavisko ceļu posmu raksturojums, līdz ar to Vides pārskatā konkrētā informācija netiek dublēta. Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka daudzviet jau ainaviskas telpas ir zaudējušas savu nozīmību, jo skatu līnijas aizsedz krūmi un koki. Šajā kontekstā varētu minēt, ka pašvaldībai pastāv iespēja pirms dabas aizsardzības plānu izstrādes konsultēties ar ainavu plānošanas speciālistiem un DAP speciālistiem par dažu skatu punktu atbrīvošanu no krūmiem tā, lai šī darbība nepasliktinātu, bet uzlabotu kopējo ainavu vēl pirms tiek izstrādāti ainavu plāni.

Paskaidrojuma rakstā norādīts, ka ainavu kvalitāti negatīvi ietekmē nesakoņas (degradētas) teritorijas, kas ietver nerekultivētas derīgo izrakteņu ieguves vietas, nepabeigtas būves, sabrukušus padomju laika lauksaimnieciskās ražošanas objektus. Attiecībā uz šo teritoriju un objektu apsaimniekošanu, Apbūves noteikumos tiek iestrādātas prasības par šo teritoriju sakārtošanu un rekultivāciju. Šādu teritoriju/vietu sakārtošana var notikt arī ilgākā laika periodā un atkarībā no tā, vai šīs teritorijas tiek apsaimniekotas un pieprasītas apsaimniekošanai. Šo teritoriju attīstība iekļaujama pie monitoringa atskaitēm arī kā degradētas teritorijas/vietas, ja pašvaldībai ir šādi dati un apsekojumi. Šādu teritoriju sakārtošana var tikt izvirzīta kā prioritāra vides sakārtošanas jomā (šajā ziņā var arī izvirzīt papildus atvieglojumus teritoriju pirkšanai/nomai, lai tās tiktu pieprasītas un apsaimniekotas).

Jāatzīmē, ka Alūksnes novadā ainaviskās teritorijas ir vienas no unikālākajām Latvijā, tas ir milzīgs potenciāls tūristu piesaistīšanai un tūrisma nozares attīstībai, līdz ar to ir svarīgi šīs teritorijas izvērtēt un attīstīt ilgtermiņā (jāņem vērā izstrādājot ainaviskos plānus u.c. plānošanas dokumentus).

7.tabula. Ainavisko skatu punktu un ainavisko ceļu kopsavilkums Alūksnes novadā.

Administratīvā teritorija	Ainaviskais skatu punkts	Ainaviskā ceļa/ielas nosaukums
Alsviķu pagasts		V387 Tūja Kantorkrogs
Annas pagasts	Skatu punkts no pašvaldības autoceļa Nākotnes iela-Teikas	
	Skatu punkts no pašvaldības autoceļa Grēveles-Lejas	
	Skatu punkts no valsts vietējas nozīmes autoceļa V396 (2 skatu punkti)	
Ilzenes pagasts		Valsts vietējā autoceļa V375 posms Jaunzemu ciemā
Jaunlaicenes pagasts		Pašvaldības autoceļa posms
	Skatu punkts Dēliņkalnā	
	Skatu punkts Opekalnā	
Veclaicenes pagasts	Skatu punkts Drusku pakalnā	
	Skatu punkts pie Dzērves ezera	
	Skatu punkts no valsts autoceļa A2	
	Skats no pašvaldības autoceļa	
	Skats no pašvaldības autoceļa	
	Skats no pašvaldības autoceļa	
	Skats no pašvaldības autoceļa	
Zeltiņu pagasts	Skatu punkts no valsts vietējas nozīmes autoceļa V410	
Ziemera pagasts	Skatu punkts no valsts vietējas nozīmes autoceļa V386	

	Skats no valsts vietējas nozīmes autoceļa V383	
	Skats no valsts vietējas nozīmes autoceļa V384	
Alūksnes pilsēta		Pleskavas ielas posms gar Alūksnes ezeru

Datu avots: Alūksnes novada Teritorijas plānojums

Secinājumi:

- Alūksnes novadā atrodas vairākas ainaviski pievilcīgas teritorijas, kuras gadu laikā var uzlabot un iekļaut tūrisma maršrutos;
- Teritorijas plānojumā pieejama kvalitatīva tekstuālā informācija un kartogrāfiskais materiāls par ainaviski vērtīgām teritorijām;
- ainavu kvalitāti bojā degradētās teritorijas un objekti, kuri būtu vai nu jāatjauno, vai jānojauc. Zemes pārvaldības likumā tiek paredzēts, ka degradētās teritorijas pirms to tālākas izmantošanas jārekultivē un jāsakārto, novadā paredzot izmantot vispirms degradētās teritorijas un tikai pēc tam apbūvēt jaunas, līdz tam neapbūvētas.

Ieteikumi:

- ainaviski vērtīgās teritorijas iekļaut tūrisma maršrutos un to attīstību plānot ilgtermiņā, izstrādājot ainavu attīstības plānus;
- veidojot jaunu apbūvi, paredzēt tās iekļaušanos ainaviskā koptēlā, ņemot vērā arī vēsturiskās vietas attīstību un to, lai apbūve iekļautos kopējā ainavā.

3.10. Izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

Teritorijas plānojuma izstrādes procesā tiek apkopota un apzināta visa pieejamā informācija un dažāda līmeņa nozaru politikas dokumenti, kas var ietekmēt novada teritorijas attīstību.

Būtiskākā plānojuma sastāvdaļa ir teritorijas zonējums, ko papildina ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, kas nosaka katras konkrētas teritorijas atļauto izmantošanu.

Jāatzīmē, ka spēkā esošs pašvaldības Teritorijas plānojums vienlaicīgi ir arī priekšnoteikums ES strukturālo fondu līdzekļu sekmīgākai apgūšanai.

Darbība	Sekas, ja plānojums netiek īstenots
Aizsargjoslas nav iezīmētas zemes īpašumu plānos.	Iespējamās likumā neparedzētas darbības aizsargjoslu teritorijās.
Zemes īpašuma izmantošanu nosaka NĪLM (pēc Valsts zemes dienesta klasifikācijas), nav ierobežojumu zemes gabalu dalīšanai. Izņēmumi īpaši aizsargājamo dabas teritoriju zemēs, kuri noteikti saskaņā ar likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.	Nekontrolēta zemes īpašumu fragmentācija. Iespējama vērtīgās LIZ apbūve. Spekulatīvas darbības ar zemi, neracionāla apbūves izmantošana.
Zemes īpašnieks pašvaldībā nevar iegūt informāciju par iespējamiem aprobežojumiem zemes gabala attīstībai.	Tiek pieļauta iespēja attīstīt saimniecisko darbību nepiemērotās teritorijās – kultūras pieminekļu aizsargjoslās, īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās.
Nav nodefinēti nosacījumi apbūves blīvumam, ēku augstumam.	Ir iespēja būvēt ainavā neiederīgas ēkas, vienlaidus apbūves rašanās vietas, kur tas

	nebūtu vēlams. Ēkas, kuras pazemina blakusesoša īpašuma vērtību.
Īpašniekam nav noteikta atbildība par īpašuma sakopšanu.	Bijušo ražošanas korpusu un fermu grausti vizuāli mazina teritorijas ainavisko pievilcību.
Nav apkopota informācija par vides situāciju un problēmu teritorijām pagastā.	Iespējams, lokāls pazemes ūdens piesārņojuma risks – pamestie urbūmi, potenciāli piesārņotās vietas, u.c.
Pašvaldībā nav apkopota informācija par arheoloģijas un kultūras pieminekļiem, ainaviski vērtīgām teritorijām un elementiem.	Pastāv risks nelietderīgai zemes īpašuma sadalīšanai aizsargājamā teritorijā, nepiemērota vietas izvēle saimnieciska rakstura darbībai.

4. Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt

Vides pārskatā tiek vērtēts vai Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana var būtiski ietekmēt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, paredzētās darbības virszemes ūdensojektu (ezeru, upju) tuvumā, ciemu attīstība, plānotās apbūves teritorijas, lauksaimniecības un mežu zemes, kā arī vides stāvokļa iespējamās izmaiņas ilgtermiņā.

4.1. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas

Alūksnes novadā ir šādas īpaši aizsargājamās teritorijas: aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene”, 14 dabas liegumi un vairāki mikroliegumi, kā arī 2 aizsargājami dendroloģiskie stādījumi Ilzenes muižas parkā un Malienas Dārzniecības dendroloģiskie stādījumi. Pilns aizsargājamo teritoriju saraksts uzrādīts Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā.

Novada teritorijā ir 2 valsts nozīmes vēstures pieminekļi, 85 valsts un vietējās nozīmes arheoloģiskie pieminekļi un 147 valsts un vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļi.¹¹

Aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene” (NATURA 2000 teritorija) ir platības ziņā lielākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija Alūksnes novadā (kopējā platība 20892 ha), daļa ainavu apvidus atrodas Apes novadā un daļa Alūksnes novada teritorijā. Šai teritorijai nav izstrādāts dabas aizsardzības plāns vai individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kas, lai nodrošinātu šīs teritorijas labvēlīgu apsaimniekošanu un aizsardzību, ļautu iestrādāt šīs teritorijas īpašos nosacījumus teritorijas plānošanas dokumentos.

Alūksnes novada teritorijā ir vairāki dabas pieminekļi, no tiem 2 dendroloģiskie stādījumi: Ilzenes muižas parks (valsts nozīmes) un Malienas „Dārzniecības” dendroloģiskie stādījumi, 1 aizsargājamā aleja – Ziemeru ozolu aleja.

Novada teritorijā ir 2 valsts nozīmes vēstures pieminekļi – šaursliežu dzelzceļa līnija Alūksne – Gulbene un Alūksnes pilsētas vēsturiskais centrs. Valsts aizsardzībā atrodas 50 arheoloģijas pieminekļi, no tiem 9 pilskalni, 36 senkapi, 2 senās ezera apmetnes

¹¹ Alūksnes novada Attīstības programma 2011.-2017.

un 2 kulta vietas. Vietējā aizsardzībā atrodas 33 arheoloģijas pieminekļi – 26 senkapi, 6 kulta vietas un 1 senā apmetne.

Visvairāk Alūksnes novadā ir aizsargājamo arhitektūras un dabas pieminekļu – 149. No tiem valsts aizsardzībā 26, t.sk. 1 parks, bet vietējā aizsardzībā – 123, t.sk. 3 parki.

Bez valsts un vietējā aizsardzībā esošajām teritorijām Alūksnes novadā vēl ir arī citas ainaviski vērtīgas un iedzīvotāju atpūtai nepieciešamas platības – skvēri, parki, meža parki un dendroloģiskie stādījumi (pavisam kopā – 30).¹²

Teritorijas plānojumā tiek ņemtas vērā Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas nosacījumos plānojuma izstrādei ietvertās rekomendācijas lauksaimniecībā un mežsaimniecībā, izmantojamo teritoriju minimālo platību noteikšanai un apbūves attīstībai īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. Noteiktās prasības un nosacījumi nav pretrunā ar normatīvajos aktos un dabas aizsardzības plānos noteiktajām normām. Palielinoties fragmentārai apbūvei, jāņem vērā, ka ainaviski nozīmīgās vietās ar laiku mainās arī ainava, līdz ar to, plānojot apbūvi ainaviski vērtīgās vietās, jāņem vērā rekomendācijas šādu ainavu saglabāšanā, izstrādājot lokālplānojumus, ainavu plānus u.c. paredzot apbūves nosacījumus šādās teritorijās.

Dati par īpaši aizsargājamām teritorijām, t.sk. aizsargājamiem kokiem, īpaši aizsargājamiem biotopiem un mikroliegumiem ir pieejama Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols”. Informāciju jebkurš interesents var aplūkot dabas Aizsardzības pārvaldes interneta mājas lapā http://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/dabas_datu_parvaldibas_sistema_ozols/ → viesā statusā.

8.tabula. ĪADT Alūksnes novadā

Natura 2000 teritorijas	Dabas aizsardzības plāns	IAIN
AAA „Veclaicene”		
Dabas liegums „Korneti-Peļļi”	+	+
Dabas liegums „Dēliņkalns”	+	
Dabas liegums „Indzera ezera salas”		
Dabas liegums „Bejas mežs”		
Dabas liegums „Kupravas liepu audze”		
Dabas liegums „Baltais purvs”		
Dabas liegums „Katlešu meži”		
Dabas liegums „Kaļķu gārša”		
Dabas liegums „Liepnas niedrāji”		
Dabas liegums „Sofikalna meži”		
Dabas liegums „Zāgadu kalni”		
Dabas liegums „Avotu mežs”		
Dabas liegums „Jaunanna”		+
Dabas liegums „Virguļīcas meži”	+	+
Mikroliegums „Meldrupītes meži”		
Mikroliegums Visikums		

Datu avots: www.daba.gov.lv

¹² Alūksnes novada Attīstības programma 2011.-2017.



Salīdzinoši maz teritorijām ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni un IAIN. Dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts dabas liegumam „Dēliņkalns”, bet nav izstrādāti un apstiprināti IAIN. Tā kā dabas aizsardzības plānam ir tikai rekomendējošs raksturs, teritorijā ir spēkā Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Izstrādājot Alūksnes novada Vides pārskatu, tiek vērtēta īpaši aizsargājamo dabas teritoriju iekļaušana teritorijas plānojumā (ĪADT robežu atbilstība plānojumā noteiktajam, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, pašvaldības saistošie noteikumi attiecībā uz IADT, pie IADT blakus esošo īpašumu plānotā izmantošana, rekreācijas, tūrisma infrastruktūras objekti to tuvumā), līdz ar to šie dati ietverami arī nākošajās monitoringa atskaitēs.

Secinājumi:

- Teritorijas plānojumā tiek ievērots ĪADT teritoriju zonējums, paredzētās darbības atbilst to izveidošanas mērķiem;
- Teritorijas plānojumā paredzētais nav pretrunā ar apstiprinātajiem individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.

Teritorijas plānojumā noteiktais:

- Teritorijas plānojumā tiek ņemti vērā Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas nosacījumos plānojuma izstrādei ietvertās rekomendācijas lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamo teritoriju minimālo platību noteikšanai un apbūves attīstībai īpaši aizsargājamās dabas teritorijās;
- jebkādas darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, t.sk. derīgo izrakteņu ieguve, veicamas saskaņā ar likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, Aizsargjoslu likumu un ar tiem saistītajiem normatīvajiem aktiem, kā arī ievērojot ietekmes uz vidi novērtējumu regulējošos normatīvos aktus;
- derīgo izrakteņu ieguve ĪADT ir veicama normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, veicot sākotnējo ietekmes uz vidi izvērtējumu vai arī ietekmes uz vidi novērtējumu attiecīgi pēc VPVB lēmuma par procedūras piemērošanu;
- mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas kārtību nosaka Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumi Nr.940 "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu";
- nosakot novada teritorijā aizsargājamās dižkokus, jāņem vērā Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, Sugu un biotopu aizsardzības likums, likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”;
- aprobežojumi un aizliegumi aizsargājamo koku teritorijās, koku vainagu projekciju platībās, kā arī 10 m platās joslās no tiem (mērot no aizsargājamā koka vainaga projekcijas ārējās malas) noteikti Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumos Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- zemes vienības īpašnieka vai lietotāja pienākums ir nodrošināt aizsargājamo teritoriju aizsardzības un izmantošanas noteikumu ievērošanu, veikt aizsardzības un kopšanas pasākumus, kā arī ziņot aizsargājamās teritorijas pārvaldes institūcijai, valsts vides aizsardzības institūcijai un pašvaldībai par

izmaiņām dabas veidojumos, kā arī par aizsardzības un izmantošanas noteikumu pārkāpumiem.

Ieteikumi:

- izstrādājot jaunas tūrisma, kājāmgājēju un velo takas, sadarboties ar DAP Vidzemes reģionālo administrāciju, ņemot vērā dabas aizsardzības plānos iestrādātās prasības;
- pašvaldībai, sadarbojoties arī ar DAP, iespējams piedalīties ES Kohēzijas fondu izsludinātajos projektos attiecīgajās nozarēs, lai attīstītu tūrisma, izziņas taku u.c. ar tūrisma saistīto infrastruktūru ;
- ņemot vērā jau tagad pozitīvo pieredzi ar tūrisma takām aizsargājamajā ainavu apvidū „Veclaicene”, jāattīsta pārrobežu tūrisms, kas piesaistītu tūristus, līdz ar to vēl jo svarīgāka ir sadarbība arī ar DAP, lai paplašinātu iespējamo tūrisma produktu klāstu;
- ja tiek izstrādāti jauni dabas aizsardzības plāni, individuālie izmantošanas un aizsardzības noteikumi, tie jāiekļauj arī nākamajos Teritorijas plānojuma materiālos;
- pie ciemiem esošās rekreācijas teritorijas apsaimniekot nepasliktinot to dabas vērtības, attiecīgi monitoringa pārskatos izvērtējot teritoriju izmantošanu un noslogojumu/pieprasījumu.

5. Teritorijas plānojums un ar to saistītās vides problēmas

Izstrādājot Teritorijas plānojumu, izkristalizējās ar vidi saistītas problēmas, kam būtu jāpievērš uzmanība plānojot novada attīstību, infrastruktūras sakārtošanu un uzlabošanu, kā arī paredzot pasākumus, kas nepasliktinātu vides kvalitāti nākotnē. Izvērtējot plānoto zonējumu, Apbūves noteikumos noteikto, Alūksnes novadā tiek plānots sakārtot un attīstīt esošo infrastruktūru, uzlabot atsevišķas apsaimniekošanas jomas un nodrošināt dabas vērtību saglabāšanu ilgtermiņā.

Alūksnes novadā nav būtisku piesārņojuma avotu un problēmteritoriju. Teritorijas plānojumā tiek atzīmēti riska objekti un riska teritorijas, attiecīgi paredzot šādu teritoriju apsaimniekošanu (aizsargjoslas, Apbūves noteikumi).

Vides pārskata grafiskajā pielikumā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti” tiek uzrādītas tās teritorijas un objekti, kas ar savu darbību, atrašanās vietu vai izcelsmi rada vides riskus. Vides riski vistiešāk saistīti ar esošo vides stāvokli un teritorijas plānojumu, kā ar to, kā tajā tiek paredzēts tālāk attīstīt šīs teritorijas, kādas paredzētas šo objektu tālākā izmantošana ilgtermiņā. Šie dati iekļaujami arī monitoringa atskaitēs.

Vērtējot vides riska teritorijas un objektus novada teritorijā, pievēršama uzmanība tiem objektiem un teritorijām, kas var būtiski apdraudēt iedzīvotāju vai vides stāvokli ilgtermiņā. Salīdzinoši liels skaits novada teritorijā ir piesārņotu un potenciāli piesārņotu vietu, kas tiek uzrādītas grafiskajā materiālā un pieminētas Teritorijas plānojumā. Teritorijas plānojumā attiecīgi tiek paredzēta šo teritoriju sanācija un sakopšana pirms tālākas izmantošanas. Novadā esošās, bijušās un plānotās NAI ir uzskatāmas par vides riska objektiem ilgtermiņā, ja netiek pareizi apsaimniekotas (slēgtās rekultivētas) un esošās rekonstruētas un atjaunotas, kas rezultātā var kļūt par būtisku vides piesārņojuma avotu.

Attīstot Alūksnes pilsētas apbūvi un uzņēmējdarbību, jāpievērš uzmanība ražošanas teritorijām, ja tiek plānota liela ražošanas teritorija, vai tuvumā nav dzīvojamā apbūve, kuru varētu ietekmēt plānotās darbības. Ja tiek izvietots jauns ražošanas objekts jau esošā zonā, pašvaldībai, izsniedzot plānošanas un arhitektūras uzdevumu jāizvērtē, vai kopējais plānoto ietekmju kopums būtiski nepalielināsies un nepazeminās apkārtējās vides kvalitāti



(troksnis, smakas, transporta kustība, gaisa piesārņojums). Vajadzības gadījumā jāriko papildus sabiedriskā apspriešanas sapulce, un paredzētās darbības ierosinātajam jāveic sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums, kurā tiktu vērtēts arī tas apstāklis, kā palielināsies kopējā ražošanas teritorijas ietekme uz iedzīvotājiem un vidi kopumā. Pašvaldības vides speciālistiem šādas teritorijas jāietver monitoringa atskaitēs, kā arī jāizvērtē iespējamo ražošanas zonu izvietojumu ārpus blīvi apdzīvotām vietām un ciemiem, vai, vajadzības gadījumā, jāizvirza papildus nosacījumi iespējamo ietekmju samazināšanai. Īpaši tas attiecināms uz paredzētajām darbībām, kuras ietvertas likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1.pielikumā, kurām jāveic ietekmes uz vidi novērtējums. Attiecībā par infrastruktūras objektiem (plānotiem jauniem veloceliņiem, gājēju tiltiem u.c.) pirms darbības uzsākšanas, iesniedzot reģionālajā vides pārvaldē materiālus tehnisko noteikumu saņemšanai, jākonsultējas ar vides speciālistiem par iespējamo ietekmju mazinošiem pasākumiem, kurus ievērojot būvniecības un ekspluatācijas procesā, kaitējums videi tiek nodarīts minimāli.

Alūksnes novada Alsviķu pagastā atrodas piesārņota teritorija (ķīmikāliju un pesticīdu noliktava „Strautiņi” tagad – „Namdari”), no kuras ķīmikālijas ir izvestas 2000.gadā. Riska teritorijas ir arī ugunsbīstamās teritorijas, kuras tiek attēlotas grafiskajā materiālā. Ugunsbīstamo mežu teritorijas neatrodas tieši blakus apdzīvotām vietām (ciemam), kā arī neatrodas blakus gāzes regulēšana stacijai (GRS), maģistrālajiem gāzesvadiem un tā atzariem. Vides riska teritorijas ilgtermiņā uzskatāmas arī novadā esošās HES un slūžas. Viena no reģionāla rakstura vides problēmām ir putnu fermas „Putni” darbība Ziemeru pagastā (SIA „Vistako”), kas skar tieši tuvāko teritoriju ap putnu fermu, bet neietekmē attālākas teritorijas. Viena no ietekmēm, kas būtiski pasliktina iedzīvotāju vides kvalitāti, ir putnu fermas „Putni” radītās smakas, kas pie attiecīgā vēja virziena skar „Vengersku” un „Griguļu” viensētu iedzīvotājus. A kategorijas atļauja (turpmāk – Atļauja) piesārņojošas darbība sveikšanai Nr.MA10IA0001 izsniegta 2010.gada 15.martā bez derīguma termiņa ierobežojumiem. Putnu ferma pašreizējā teritorijā darbojas kopš 1960.gada, kad šajā vietā bija starpkolhozu putnu fabrika. Putnu ferma atrodas ~ 3,5km no apdzīvotas vietas Māriņkalns, blakus autoceļam Alūksne – Māriņkalns. Apbūvi uzņēmuma tuvumā veido minētās viensētas ar piemājas saimniecībām un vairākstāvu dzīvojamās mājas vistu kompleksā strādājošiem darbiniekiem. Vairākstāvu dzīvojamās mājas (kopā 25 dzīvokļi) piesaistītas putnkopības kompleksa infrastruktūrai (ūdensapgāde, notekūdeņi). Atļaujas izsniegšanas gadā (2010). Madonas reģionālajā vides pārvaldē netika saņemtas iedzīvotāju pretenzijas Atļaujas izdošanai, tās netika saņemtas arī pašvaldībā vai uzņēmumā. Atļaujā ietvertajā informācija gan ir norādīts, ka 2010.gadā ir saņemtas iedzīvotāju sūdzības par smaku traucējumiem kūsmēsli izkliešanas laikā. Atļaujā tiek norādīts, ka uzņēmumam jāveic pasākumi šo smaku samazināšanai un vēl virkne pasākumu, kas būtu veicami un uzlabojami līdz 2011.gada beigām. Uz šo brīdi putnu fermā tiek veikti rekonstrukcijas darbi, kas paredz novērst apkārtējās vides piesārņojumu. Ņemot vērā putnu fermas vēsturisko izveidi un darbību ilgtermiņā, kā arī to, ka daudzdzīvokļu mājas tika būvētas fermas darbiniekiem un ir piesaistītas fermas infrastruktūrai, veids, kā nepasliktināt tuvumā esošo iedzīvotāju vides kvalitāti ir - veikt uzlabojumus pašas fermas darbībā, ievērojot labas lauksaimniecības prakses principus un Atļaujā izvirzītos nosacījumus un prasības.

Vēl bez novada esošajām vides riska teritorijām un objektiem minams sekojošais:

- liels skaits ĪADT, kas aizņem nozīmīgu teritoriju novadā - ierobežota saimnieciskā darbība, finansējuma trūkums šo teritoriju izvērtēšanai, apsaimniekošanai un saglabāšanai. Daudzām ĪADT nav ne dabas aizsardzības plānu ne individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu;



- ņemot vērā apstākli, ka Alūksnes novadā ir ainaviski vērtīgas teritorijas, liels skaits īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, bagāts kultūrvēsturiskais mantojums, kas paver plašas iespējas tūrisma nozares attīstībai, ir jāizvērtē tūrisma infrastruktūra kopumā. Plānojot maršrutus, atpūtas takas u.c. aktīvās atpūtas veidus, jāņem vērā, vai konkrētajā teritorijā tiks nodrošināta attiecīga tūrisma infrastruktūra (teritorijas labiekārtojums, apkalpojošo sfēru (naktsmītnes, ēdināšanas u.c.) pietiekams piedāvājums u.c. ar tūrisma infrastruktūru saistīti jautājumi, lai nepasliktinātu esošo teritorijas kvalitāti, bet, attīstot tūrismu, tiktu saglabātas gan dabas vērtības, gan nodrošinātas atpūtas iespējas.
- latvāņu teritorijas un to palielināšanās risks, finansējuma trūkums kompleksu pasākumu ieviešanai, šo teritoriju atjaunošanai;
- iespējams upju piesārņojums – ja netiek sakārtota infrastruktūra, rekultivētas piesārņotās vietas, nodrošināti kvalitatīvi vides pakalpojumi (atkritumu saimniecība, notekūdeņu apsaimniekošana u.c.);
- atkritumu apsaimniekošanas jomas uzlabošana nākotnē - šķirošanas un savākšanas efektivitātes uzlabošana.

Vides pārskata 1.pielikumā tiek piedāvāta tabula monitoringa ziņojumam, kas jāiesniedz VPVB noteiktajos termiņos. Veicot šādu datu apkopojumu ilgtermiņā, monitoringa ziņojums var kalpot kā vides kvalitātes apkopojums.

6. Vides aizsardzības mērķi

6.1. Starptautiskie mērķi

Starptautiskie mērķi vides aizsardzības jomā ir ietverti starpvalstu konvencijās un Eiropas Savienības direktīvās.

Konvencija par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību (Bernes konvencija (1979.)).

Konvencijas mērķi ir aizsargāt savvaļas floru un faunu, to dabiskās dzīvotnes, īpaši sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība. Īpaši akcentēta apdraudēto un izzūdošo sugu aizsardzība.

Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību. UNESCO konvencija (1972.).

Konvencija definē jēdzienu „dabas mantojums” un nosaka uzdevumus tā aizsardzībai:

- dabas pieminekļi – fizikāli un bioloģiski veidojumi vai šādu veidojumu grupas ar īpašu, universālu estētisko vai zinātnisko vērtību;
- ģeoloģiski vai fiziogeogrāfiski veidojumi un noteiktas zonas – apdraudētu augu un dzīvnieku sugu dzīves vietas ar īpaši zinātnisku vai saglabāšanas nozīmi;
- dabas teritorijas, kam ir īpašas nozīmes universālas vērtības no zinātnes, saglabāšanas vai dabas skaistuma viedokļa;
- valsts pienākums ir tās teritorijā nodrošināt kultūras un dabas mantojuma identifikāciju, aizsardzību, konservāciju, popularizēšanu un saglabāšanu nākošajām paaudzēm. Tādēļ maksimāli jāizmanto esošie valsts resursi un nepieciešamības gadījumā arī starptautiskā palīdzība un sadarbība;

- lai nodrošinātu pēc iespējas efektīvāku kultūras un dabas mantojuma aizsardzību, konservāciju un popularizēšanu, šīs konvencijas dalībvalstis atbilstoši katras valsts apstākļiem centīsies:
 - īstenot atbilstošu politiku, kuras mērķis būtu kultūras un dabas mantojumam piešķirt noteiktas funkcijas sabiedrības dzīvē, kā arī iekļaut šī mantojuma aizsardzību plānošanas programmās;
 - izveidot, ja tādu nav, vienu vai vairāku kultūras un dabas mantojuma aizsardzības, konservācijas un popularizēšanas dienestus ar atbilstošu personālu un līdzekļiem;
 - attīstīt zinātniskos un tehniskos pētījumus, lai valsts spētu novērtēt un novērst kultūras un dabas mantojumam draudošās briesmas;
 - veikt atbilstošus juridiskus, zinātniskus, tehniskus, administratīvus un finanšu pasākumus, lai atklātu, aizsargātu, konservētu, popularizētu un atjaunotu šo mantojumu;
 - atbalstīt nacionālo un reģionālo centru izveidošanu un attīstību, kas sagatavo speciālistus kultūras un dabas mantojuma saglabāšanas jomās un veicina attiecīgus zinātniskos pētījumus.

Konvencija par bioloģisko daudzveidību (Riodežaneiro konvencija (1992.)).

Konvencijas uzdevumi ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un ilgtspējīgas attīstības nodrošināšana. Galvenais uzdevums dalībvalstīm ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un tās ilgtspējīgas izmantošanas jautājumu integrēšana jau esošajās valsts stratēģijās, plānos un programmās un nepieciešamo stratēģiju un citu dokumentu izstrādāšana.

Konvencija par migrējošo savvaļas dzīvnieku sugu aizsardzību (Bonnas konvencija (1979)).

Šī konvencija deklarē migrējošo sugu saglabāšanas nozīmīgumu un šim mērķim izmantojamo pasākumu saskaņošanu starp areāla valstīm, un, kur tas ir iespējams un ir mērķtiecīgi, sevišķu uzmanību veltījot tām migrējošām sugām, kuru aizsardzības statuss ir nelabvēlīgs, kā arī veicot individuālā kārtā vai sadarbībā atbilstošus pasākumus, kas nepieciešami šādu sugu vai to dzīves vides saglabāšanai.

Padomes Direktīva 92/43/EEK „Par dabisko biotopu un savvaļas dzīvnieku un augu aizsardzību” jeb Biotopu direktīva ir pamatā vienota Eiropas ekoloģiskā tīkla NATURA 2000 izveidošanai, veicinot izpēti un zinātnisko darbu.

Pasākumus, ko veic saskaņā ar šo direktīvu, izstrādā tā, lai saglabātu vai atjaunotu to dabisko dzīvotņu un savvaļas faunas un floras sugu labvēlīgu aizsardzības statusu, kas ir Kopienā nozīmīgs. Lai saglabātu šādu bioloģisko daudzveidību, dažos gadījumos var būt vajadzīga cilvēka darbība vai tās veicināšana.

Eiropas kopienu padome izveido saskaņotu Eiropas ekoloģisko tīklu, kurā apvienotas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, un kura nosaukums ir Natura 2000. Šo tīklu, ko veido dabisko dzīvotņu un sugu dzīvotņu teritorijas, izmanto, lai minētos dabisko dzīvotņu veidus un sugu dzīvotnes saglabātu vai attiecīgā gadījumā atjaunotu to labvēlīgo aizsardzības statusu dabiskās izplatības areālā.

Natura 2000 tīkls iekļauj īpaši aizsargājamās teritorijas, ko dalībvalstis klasificējušas, ievērojot Biotopu direktīvas prasības, kā arī tās īpaši aizsargājamās teritorijas, kuras klasificētas Padomes Direktīvā 79/409/EEK (02.04.1979) „Par savvaļas putnu aizsardzību” jeb Putnu direktīva.



Direktīvas mērķis ir aizsargāt, pārzināt un uzraudzīt putnu sugas, putnu sugu dzīvotņu daudzveidību un teritoriju, kā arī noteikt to izmantošanas normas.

Dalībvalstis veic nepieciešamos pasākumus, lai skaitliski uzturētu putnu sugu populācijas tādā līmenī, kas pirmām kārtām, atbilst ekoloģijas, zinātnes un kultūras prasībām, tajā pašā laikā ņemot vērā saimnieciskās un rekreatīvās prasības, lai tuvinātu šo sugu populācijas minētajam līmenim.

Biotopu un dzīvotņu saglabāšana, uzturēšana un atjaunošana galvenokārt iekļauj šādus pasākumus:

- aizsargājamo teritoriju ierīkošanu;
- dzīvotņu uzturēšanu un pārzināšanu aizsargātās zonās un ārpus tām saskaņā ar ekoloģijas prasībām;
- iznīcināto biotopu atjaunošanu;
- biotopu izveidošanu.

Eiropas Ainavu konvencijā (2000) uzsvērts, ka Eiropas Padomes mērķis ir panākt lielāku vienotību starp tās dalībvalstīm, lai aizsargātu un īstenotu ideālus un principus, kas ir to kopīgais mantojums, lai panāktu ilgtspējīgu attīstību, sociālo vajadzību, saimniecisko darbību un vides savstarpēju līdzsvaru un harmoniju.

Tajā pašā laikā apzinoties, ka ainavām ir nozīmīga sabiedriskā loma kultūras, ekoloģijas, vides un sociālajā jomā, ka tās ir saimnieciskajai darbībai labvēlīgs resurss un ka to aizsardzība, apsaimniekošana un plānošana var radīt jaunas darba vietas. Konvencijā norādīts, ka ainavas ir svarīga cilvēku dzīves kvalitātes daļa jebkurā vietā: pilsētās un laukos, gan noplicinātos, gan labas kvalitātes apgabalos, gan arī apgabalos, kas atzīti par izcili skaistiem, un tādus apgabalos, kas tiek izmantoti ikdienā. Savukārt pārmaiņas arī reģionālajā un pilsētu plānošanā, transportā, infrastruktūrā, tūrismā un atpūtā, kā arī pārmaiņas pasaules ekonomikā vispārīgākā līmenī daudzos gadījumos paātrina ainavu pārveidošanos. Tiek apstiprināts, ka Eiropas ainavu kvalitāte un daudzveidība ir kopīgs resurss un ka ir jāsadarbojas, lai tās aizsargātu un apsaimniekotu, kā arī veiktu plānošanu, uzskatot, ka ainavas ir galvenais indivīdu un sabiedrības labklājības elements un ka to aizsardzība, apsaimniekošana un plānošana ikvienam piešķir tiesības un atbildību.

ANO konvencija „Par nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanu” (2003) ievēro nemateriālo kultūras mantojumu kā kultūras daudzveidības galveno avotu un ilgtspējīgas attīstības garantu, atzīst mijiedarbību starp nemateriālo kultūras mantojumu un materiālo kultūras un dabas mantojumu, un apzina globalizācijas un sociālo pārmaiņu procesu radītos draudus nemateriālajam kultūras mantojumam, veicinot tā degradāciju, izzušanu vai pat iznīcināšanu. Ar nemateriālo kultūras mantojumu Konvencija saprot:

- mutvārdu tradīcijas un izpausmes, ieskaitot valodu kā nemateriālā kultūras mantojuma nesēju;
- spēles mākslas;
- paražas, rituālus un svētkus;
- zināšanas un paražas, kas saistītas ar dabu un Visumu;
- tradicionālās amatniecības prasmes;
- kā arī ar tiem saistītus instrumentus, priekšmetus, artefaktus un kultūrtelpas, ko kopienas, grupas un dažos gadījumos – atsevišķi indivīdi atzīst par sava kultūras mantojuma daļu.

Katrai Konvencijas dalībvalstij jāizveido Cilvēces nemateriālā kultūras mantojuma reprezentatīvais saraksts. Latvijai tāds vēl nav izveidots, jo Konvencija ir jauna, un Latvija tai pievienojusies 2004. gada 15. decembrī. Joprojām turpinās darbs pie tautas nemateriālo



kultūras vērtību reģistra izstrādes, apzinot tradicionālās kultūras telpas, vietas, kas pasvītro savdabību, sekmē lietišķo mākslu prasmes saglabāšanos, tautas mākslas izpausmes u.tml.

Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva 2000/60/EK, kuras mērķis ir aizsargāt un uzlabot virszemes un pazemes ūdeņu ekosistēmu stāvokli un veicināt ilgtspējīgu ūdeņu lietošanu, ieviešot integrētu upju baseinu apsaimniekošanas procesu. Upju sateces baseina apsaimniekošanas plānā iekļauto pasākumu mērķi ir:

- novērst virszemes ūdens objektu stāvokļa pasliktināšanos, tos uzlabot un atjaunot, sasniegt šo ūdens objektu labu ķīmisko un ekoloģisko stāvokli, kā arī samazināt piesārņojumu no bīstamo vielu izplūdēm un emisijām;
- aizsargāt, uzlabot un atjaunot visus pazemes ūdens objektus, novērst pazemes ūdeņu piesārņošanu un pasliktināšanos un nodrošināt līdzsvaru starp pazemes ūdeņu ieguvu un to resursu atjaunošanos;
- saglabāt aizsargājamās teritorijas.

6.2. Nacionāla līmeņa mērķi

Augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments Latvijā ir **Latvijas Ilgtermiņa attīstības stratēģija līdz 2030.gadam** (apstiprināta Saeimā 2010.gada 10.jūnijā) un tās sastāvā esošā Telpiskās attīstības perspektīva. Telpiskās attīstības perspektīva akcentē trīs galvenos aspektus:

- sasniedzamība un mobilitātes iespējas;
- apdzīvojums kā ekonomiskas attīstības, cilvēku dzīves un darba vide;
- nacionālo interešu telpas – unikālas specifiskas teritorijas, kas nozīmīgas visas valsts attīstībai.

Vides politikas pamatnostādnes 2009.-2015.gadam mērķis ir veidot pamatu vides kvalitātes saglabāšanai un atjaunošanai, dabas resursu ilgtspējīgai izmantošanai, vienlaikus ierobežojot kaitīgo vides faktoru ietekmi uz cilvēka veselību.

Zemes politikas pamatnostādnes 2008.–2014.gadam ir apstiprinātas ar Ministru kabineta 2008.gada 13.oktobra rīkojumu Nr.613 „Par Zemes politikas pamatnostādnēm 2008.-2014.gadam”. Pamatnostādnēs, no zemes kā resursa viedokļa, tiek apskatītas ne tikai zemes kā ražošanas līdzekļa funkcijas, kas sevī ietver zemes izmantošanu un aizsardzību, bet arī zeme kā vieta (telpa) attīstībai, ietverot tās izmantošanu un attīstības plānošanu, apbūvi un ainavas veidošanu. Rīcības politika ir vērsta uz to, lai kā vērtību saglabātu Latvijai raksturīgo mozaīkveida kultūrainavu. Neizmantotajās lauksaimniecībā izmantojamo zemju platībās, kas ir piemērotas lauksaimnieciskai ražošanai, panāktu zemes īpašnieku pienākumu izpildi zemju izmantošanā, veiktu labas saimniekošanas prakses popularizēšanu zemes īpašnieku un lietotāju vidū. Nodrošinātu zemes aizsardzību, nepieļaujot jaunu degradēto teritoriju rašanos, un veicinātu esošo teritoriju revitalizāciju. Izveidotu ilgtspējīgu apdzīvojuma struktūru, kas veicinātu policentrisku attīstību un sadarbību. Nepieļautu jaunu ciemu veidošanos, bez atbilstoša infrastruktūras un pakalpojumu nodrošinājuma. Esošās apdzīvotās vietās veicinātu dzīves vides kvalitātes uzlabošanu.

Bioloģiskās daudzveidības nacionālā programma. Tās mērķis ir saglabāt un atjaunot ekosistēmu un to dabiskās struktūras daudzveidību. Tā paredz dažādus pasākumus bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un līdz ar to arī vides kvalitātes nodrošināšanai.



Vides monitoringa programma (apstiprināta 24.01.2006. ar Vides ministra rīkojumu Nr.29 „Vides monitoringa programmas pamatnostādņu 2009.-2012.gadam kopsavilkums) nosaka kārtību, kādā veicams vides monitoringas. Vides monitoringa programmas izpildi koordinē VA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (LVGMC).

Vides monitoringa programma sastāv no šādām apakšnodaļām:

- Gaisa monitorings;
- Ūdeņu monitorings;
- Augsnes un zemes virsmas apauguma monitorings;
- Bioloģiskās daudzveidības monitorings.

Svarīgākie likumi un Ministru kabineta noteikumi, kuru realizācija nodrošina vides un dabas aizsardzības pasākumu ievērošanu līmenī ir:

1. Aizsargjoslu likums (05.02.1997), ar grozījumiem, kas izdarīti līdz 2010.gada 16.decembrim.
2. Ministru kabineta 2008.gada 3.jūnija noteikumi Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika”;
3. Atkritumu apsaimniekošanas likums (18.11.2010.) ar grozījumiem, kas izdarīti līdz 01.05.2012.
4. Ministru kabineta 2010.gada 23.jūlija rīkojums Nr.422 „Par izlietotā papīra, nolietoto elektronisko un elektronisko iekārtu un nolietoto bateriju un akumulatoru apsaimniekošanu”;
5. Dabas resursu nodokļa likums (15.12.2005), ar grozījumiem līdz 20.12.2010.
6. Likums „Par zemes dzīlēm” un uz tā pamata izdotie normatīvie akti.
7. Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 187 "Kārtība, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisa piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām"
8. Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”.
9. Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, ar grozījumiem, kas izdarīti līdz 28.12.2011.
10. Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.300 „Kārtība , kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”.
11. Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumi Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi”.
12. Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumi Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums", ar grozījumiem līdz 18.11.2009.
13. Likums „Par piesārņojumu” ar grozījumiem līdz 04.08.2011.
14. Ūdens apsaimniekošanas likums (12.09.2002.).
15. Ministru kabineta 2012.gada 10.janvāra noteikumi Nr.38 „Par peldvietu izveidošanas un uzturēšanas kārtību”.
16. Ministru kabineta 2011.gada 11.janvāra noteikumi Nr.33 „Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem”.
17. Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumi Nr.858 "Noteikumi par virszemes ūdensobjektu tipu raksturojumu, klasifikāciju, kvalitātes kritērijiem un antropogēno slodžu noteikšanas kārtību".
18. Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (02.03.1993.)
19. Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

20. Sugu un biotopu aizsardzības likums (16.03.2000.).
21. Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumi Nr.940 „Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu”.
22. Ministru kabineta 1999.gada 15.jūnija noteikumi Nr.212 „Noteikumi par dabas liegumiem”.
23. Likums „Par zemes dzīlēm” (02.05.1996) ar grozījumiem, kas izdarīti līdz 16.12.2010.
24. Ministru kabineta 2012.gada 25.augusta noteikumi Nr.570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība".
25. Ministru kabineta 2011.gada 6.septembra noteikumi Nr.696 "Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība"
26. Ministru kabineta 2006.gada 19. decembra noteikumi Nr.1055 „Noteikumi par valsts nodevu par zemes dzīļu izmantošanas licenci, bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju un atradnes pasi”.

7.Plānošanas dokumenta un tā ietekmes uz vidi novērtējums

7.1. Tiešās un netiešās ietekmes

Plānotās ietekmes var iedalīt pēc to ietekmes uz vidi, ĪADT, iedzīvotājiem, pēc to veida, tiešās/netiešās, īslaicīgās/ilglaicīgās un summārās. Šīs ietekmes vērtējamas ilgtermiņā, izmantojot arī monitoringa atskaitēs (monitoringa indikatori apkopoti pielikumā, tabulā Nr.9).

Ietekme	Ietekmes novērtējums (tiešs, netiešs, pozitīvs, negatīvs)
Derīgo izrakteņu ieguve lauksaimniecības, mežsaimniecības zemēs.	Mainās teritorijas izmantošanas veids un ainava, var tikt ietekmēta blakus izmantojamo zemju vērtība, gruntsūdeņu un pazemes ūdeņu izmaiņas u.c.
Iespējamā iedzīvotāju samazināšanās Alūksnes novadā, ciemu teritorijās.	Samazinās saimnieciskā aktivitāte, iespējamās pamestas lauku viensētas, lauksaimniecības zemju neapsaimniekošana, aizaugšana, palielinās ar krūmājiem aizaugušas platības, latvāņu izplatība neapsaimniekotās zemēs.
Apmeklētāju palielināšanās izveidotajās dabas takās, auto, moto, velo trasēs.	Palielinās noslodze uz ĪADT konkrētajā apvidū, kurā izveidotas takas, palielinās apsaimniekošanas izdevumi taku uzturēšanai, labiekārtošanai.
Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu rekonstrukcija, jaunu mājsaimniecību pieslēgšana, infrastruktūras sakārtošana.	Ietekme pozitīva, tiek sakārtota infrastruktūra kopumā, samazinās virszemes ūdenstilpju piesārņojums.
Tranzīta satiksmes plūsmu palielināšanās uz valsts, pašvaldības ceļiem.	Gaisa piesārņojuma, trokšņa un avārijas risku pieaugums. Ietekme negatīva.

7.2. Īslaicīgās un ilglaicīgās ietekmes

Ietekme	Ietekmes novērtējums
Derīgo izrakteņu ieguve .	<p>Atkarībā no paredzētās darbības, tās apjoma, tā var būt īslaicīga un ilglaicīga. Mainās ainava un zemes izmantošanas veids. Pozitīva, ja tiek veikta Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un nepasliktina apkārtējo zemju un vides stāvokli.</p> <p>Derīgo izrakteņu ieguve pie ĪADT un to teritorijās veicama saskaņā ar likumu "Par ietekmes uz vidi novērtējumu". Veicot šo ietekmes uz vidi novērtējumu tiek detāli analizētas iespējamās ietekmes, to apjomi, būtiskums un ietekme uz dabas vērtībām, kā arī ietekme uz tuvējām apdzīvotām vietām, ja tādas ir paredzētās darbības apkārtnē.</p>
Ceļa infrastruktūras uzlabošana, rekonstrukcija.	Darbu veikšanas gaitā jāreķinās ar apgrūtinājumiem/ietekmēm, ilgtermiņā pozitīva.
<p>Citi būvniecības procesi (infrastruktūras, māju, ražošanas objektu u.c.).</p> <p>Plānotais Tempļakalna ielas gājēju tilts</p>	<p>Īslaicīga, saistīta ar traucējumiem apkārtējiem iedzīvotājiem, ilgtermiņā pozitīva, tiek sakārtota/labiekārtota teritorija.</p> <p>Viens no plānotajiem pasākumiem, kura rezultātā paredzēta gājēju tilta izbūve. Gājēju tiltam izstrādāts būvprojekts, kurā ir iekļautas arī vides prasības. Būvprojektā norādīts, ka tiltu plānots būvēt izmantojot pontonus, veidojot uzbērumu, ievērojot darba un vides drošības pasākumus un videi draudzīgākos materiālus. Plānotā gājēju tilta izbūves gaitā iespējami vides piesārņojumi, t.sk. ezera piesārņojums. Būvprojektā atrunātas vides prasības atsevišķā nodaļā, kurā norādīts, ka paredzēts ņemt gan ūdens paraugus ik pēc 2 dienām, gan trokšņa mērījumi, kā arī darbu izpildē aizliegts izmantot tehniku ar degvielas/ smērvielu noplūdēm. Pirms darbu sākšanas paredzēta darbu saskaņošana ar Madonas reģionālo vides pārvaldi, iesniedzot darbu veikšanas projektu, kurā tiek detāli norādītas materiālu krātuves, tehnikas novietnes, strādnieku telpas, darbu veikšanas gaita un izmantojamie materiāli. Tādejādi tiek nodrošināts, ka būvniecības process tiks veikts atbilstoši vides prasībām. Būvniecības procesā kā īslaicīgās ietekmes minamas troksnis, transporta kustība (īpaši smagā transporta), gaisa piesārņojums, iespējams grunts un virszemes ūdeņu (Alūksnes ezera) piesārņojums. Īslaicīgās ietekmes beigsies līdz ar būvdarbu pabeigšanu. Kā ilglaicīgās</p>

	ietekmes minamas gājēju plūsmas palielināšanās un atkritumu daudzuma pieaugums atpūtas zonās. Izvērtējot projektu kopumā, gājēju tilta būvniecība nepasliktinās apkārtējās vides stāvokli, ja projekts tiks realizēts atbilstoši noteiktajām vides prasībām un likumdošanā noteiktajā procesa uzraudzības kārtībā.
Mežu izciršana, apsaimniekošana.	Palielinās ietekmes konkrētā apvidū (troksnis, transporta intensitāte, ainavas izmaiņas).
Lauksaimniecības teritoriju aizaugšana.	Samazinās lauksaimniecībā izmantojamo zemju platības, ar laiku mainās zemes lietojuma veids.
ĪADT saglabāšana, infrastruktūras uzturēšana un jaunu taku izveide.	Pozitīva, ĪADT teritoriju apsaimniekošanas uzlabošanās, atvērto apmeklētāju plūsmas no vērtīgajiem un aizsargājamajiem biotopiem, augu un dzīvnieku atradnēm un tiek saudzētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības. Svarīga loma sabiedrības izglītošanai un vides apziņas veidošanai.
Sadzīves atkritumu saimniecības pilnveidošana.	Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas uzlabošanās, samazinās to nonākšana vidē, samazinās piesārņotās vietas.

7.3. Summārās ietekmes

Ietekme	Ietekmes novērtējums
Cienu attīstība.	Palielinoties cienu apdzīvotībai, palielinās infrastruktūru izmantošanas kapacitāte, noslodze uz piegulošajām rekreācijas teritorijām. Pozitīva, ja tiek nodrošināta atbilstoša to apsaimniekošana.
Saimnieciskās darbības attīstība.	Palielinās ar saimniecisko darbību saistītās ietekmes.
Ainavas izmaiņas.	Izmaiņas ainavā, ja tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve, mežu izciršana, lauksaimniecības zemju aizaugšana, apbūves palielināšanās ārpus cienu teritorijas u.c.
Ciemos esošo infrastruktūru (ūdens, kanalizācijas, atkritumu apsaimniekošana u.c.) rekonstrukcija, pilnveidošana.	Iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanās.

Aplūkojot plānotās darbības apdzīvoto vietu kontekstā, jāvērtē tā attīstības dinamika ilgtermiņā (to izvērtē nākamajos monitoringa ziņojumos), novietojums, paredzētā attīstība un infrastruktūra.

Pilsēta/ciems	Apdzīvotas vietas raksturojums vides kontekstā
Alūksnes pilsēta	Pilsētas vēsturiskais izvietojums ir Alūksnes ezera dienvidu krastā, ar jau esošu apbūvi. Savrupmāju apbūve izvietojusies ezera tuvumā, saglabājot arī zaļās zonas (t.sk. arī kapsētas), kas teritorijas plānojumā iezīmētas kā dabas un apstādījumu teritorijas. Ražošanas teritorijas izvietotas pilsētas nomalēs,

	<p>kas ļauj vajadzības gadījumā veiksmīgi novirzīt transporta kustību tā, lai pasargātu pilsētas centra iedzīvotājus no gaisa un trokšņa piesārņojuma. Arī turpmāk būtu vēlamas šajās zonās paredzēt jaunas ražošanas un tehniskās teritorijas, paplašinot tās pilsētas nomalē. Pilsētā ir paredzētas salīdzinoši lielas zaļo teritoriju platības. Pilsētas attīstības dinamika (apbūves veids, blīvums u.c.) būtu iekļaujama monitoringa ziņojumos, kas ļautu ilgtermiņā izvērtēt pilsētas attīstības veidus un ietekmes.</p>
Alsviķi	<p>Ciema robežās iekļauta esošā apbūve, ciems izvietots gar Valsts autoceļu P39. Ciema robežās un tā tuvumā atrodas ar latvāni invadētās teritorijas, kas ir gan vidi degradējošs, gan iedzīvotājus apdraudošs faktors.</p>
Aizupītes	<p>Ciema robežās iekļauts esošās apbūves teritorijas, ciems izvietots gar Valsts autoceļu P39, ko var uzskatīt par gaisa un trokšņa piesārņojuma avotu, bet, ņemot vērā ceļa noslogojumu, piesārņojums ir minimāls. Ciema robežu tuvumā atrodas divi DUS, kuri vērtējami kā vides riska objekti. Nebūtu pieļaujama šo objektu tuvumā attīstīt jaunu dzīvojamo apbūvi vai sabiedriskas ēkas, bet izvietot jaunas tehniskās vai ražošanas teritorijas atbilstoši drošības prasībām.</p>
Pullans	<p>Ciems izvietots Pullana ezera krastā, iekļaujot esošo apbūvi; ir izteikta savrupmāju apbūves teritorija. Ciemā netiek iekļauta rūpnieciskās apbūves teritorija. Iekļauta Pullana ezera krasta zona, kurai noteikts zonējums – savrupmāju apbūves teritorija (pašlaik bez apbūves), līdz ar to attīstot apbūvi (labiekārtojuma infrastruktūra) jāpievērš uzmanība attiecībā uz iespējamu ezera piesārņojumu.</p>
Strautiņi	<p>Salīdzinoši izstiepta ciema konfigurācija gar Valsts autoceļu P34, kas iekļauj savrupmāju apbūvi vienā ciema galā un publiskās apbūves teritoriju otrā ciema galā, pa vidu atstājot iespēju attīstīt ciema apbūvi.</p>
Anna	<p>Ciems izvietots starp Valsts autoceļiem V395, V396. Ietverot publiskās apbūves teritoriju un jaukta centra apbūves teritorijas. Izveidojusies kompakta savrupmāju apbūves zona, ar iespējām paplašināties uz ciema perifēriju, kur ciema robežās iekļautas brīvas zemes apbūvei.</p>
Jaunzemi	<p>Ciema teritorija ietver esošo apbūvi ar rezervētām teritorijām uz perifēriju no esošās apbūves, pašlaik salīdzinoši lielas brīvas teritorijas ciemā. Kompakti izvietotas publiskās apbūves teritorijas un jaukta centra apbūves teritorijas. Nav riska objektu un teritoriju.</p>
Kolbergis	<p>Ciems izvietots Alūksnes ezera krastā, starp Alūksnes ezeru un Valsts autoceļiem P40 un V390. Ciema robežās ietverta esoša savrupmāju apbūve, publiskās apbūves teritorijas un jaukta centra apbūves teritorija. Ciema robežās atrodas Sosnovska latvāņa invadētās teritorijas (vienlaidus platība arī pie ciema robežām). Monitoringa izvērtējumā jāietver latvāņa platība un plānotie pasākumi/apbūve Alūksnes ezera</p>

	krastā.
Beja	Ciems ietver esošu apbūvi, kas izvietojusies gar Valsts autoceļiem V400, V396. Salīdzinoši maz brīvo teritoriju, kuras atrodas ciema centrālajā daļā, kas atļauj izvietot savrupmāju apbūvi vai publiskās apbūves objektus.
Jaunanna	Kompakti izveidojies ciems, centrālajā daļā ar publiskas apbūves teritoriju, uz perifēriju izvietojusies savrupmāju dzīvojamā apbūve. Grafiskajā materiālā uzrādīta applūstošā teritorija ar 10% applūduma varbūtību, šajā teritorijā nav esošās apbūves, gar Ievednes upi iezīmētas dabas un apstādījumu teritorijas, kas kalpo kā ciema rekreācijas resurss. Ciems robežojas ar dabas liegumu „Jaunanna” (regulējamā režīma un ainavu aizsardzības zona). Ciema teritorijā - vietā, kura robežojas ar dabas liegumu, nav paredzētas darbības/apbūve, kas ietekmētu īpaši aizsargājamo dabas teritoriju.
Jaunlaicene	Ciema konfigurācija – izstiepta gar Valsts autoceļu V383; ziemeļdaļā koncentrēta savrupmāju apbūve, bet dienviddaļā izvietojies ciema centrs ar publiskās apbūves teritoriju, ietverot arī Jaunlaicenes muižas apbūvi. Ārpus ciema robežas atstāta rūpnieciskās apbūves teritorija. Ciema teritorijā gan perifērijā, gan centrālajā daļā atstāts salīdzinoši daudz brīvas teritorijas ciema attīstībai. Ciema daļa ietilpst aizsargājamā ainavu apvidū „Veclaicene”.
Kalnecmpji	Kompaktas konfigurācijas ciems, izvietojies pie autoceļu V396. Ciema centrā publiskās apbūves teritorijas, dabas un apstādījumu teritorija, kompakti izvietota esošā savrupmāju apbūve, ciema robežās atstāta arī brīva teritorija savrupmāju būvniecībai.
Liepna	Ciems izvietojies gar Valsts autoceļiem P42, V455. Ciems izvietojies kompaktā konfigurācijā, paredzot arī tālāku attīstību uz perifēriju, kas veidotu vienotu ciema apbūvi. Salīdzinoši nelielas brīvas teritorijas rezervētas ciema perifērijā, kas paredz iespējamu savrupmāju apbūvi.
Brenci	Ciems ietver esošu apbūvi, kas izvietojusies Valsts autoceļu P41 un V396 piegulošajās teritorijās. Paredzētas teritorijas ciema attīstībai D daļā.
Mālupe	Ciems Pededzes upes krastā, ciema robeža gar Pededzes upi, kartē atzīmētas arī applūstošās teritorijas ar 10% applūduma varbūtību. Šajās teritorijās neatrodas esoša apbūve. Ciema robežas noteiktas ar plašām brīvām teritorijām ar iespēju attīstīt ciema apbūvi.
Sofikalns	Ciems, kurā salīdzinoši maz esošās apbūves, bet ar lielām brīvām teritorijām ciema robežās. Izstiepta konfigurācija gar Valsts autoceļu P41. Plānojot nākotnē ciema apbūvi, būtu jāpievērš uzmanība, lai netiktu veidotas ražošanas vai tehniskās teritorijas, kuras būtu jāizvieto ciema nomalēs.
Mārkalne	Kompaktas konfigurācijas ciema teritorija, kas izvietojusies gar autoceļiem V391, V390. Ciema centrā izvietotas publiskās apbūves teritorijas un jauktas centra apbūves

	teritorijas, netiek paredzēti jauni lieli rūpnieciskās ražotnes vai tehniski objekti. Ciema dienviddaļā paredzēta rūpniecības teritorijas apbūve, ar pieguļošām teritorijām, kuras pašlaik nav ar esošu apbūvi un nākotnē būtu vēlams neveidot šajā teritorijā savrupmāju dzīvojamo apbūvi, bet veidot vienotu kompleksu rūpnieciskās ražotnes teritorijai.
Pededze	Ciems aptver esošas savrupmājas apbūves teritorijas, netiek paredzētas lielas brīvās teritorijas jaunai apbūvei. Ciema centrā publiskās apbūves teritorijas un dabas un apstādījumu teritorijas, perifērijā savrupmāju dzīvojamās teritorijas. Netiek plānotas jaunas rūpnieciskās apbūves zonas, neatrodas arī vides risku teritorijas.
Korneti	Ciems pilnībā atrodas aizsargājamajā ainavu apvidū „Veclaicene”. Izvērtējot esošo apbūvi un plānoto ciema attīstību attiecībā uz ainavu apvidu „Veclaicene”, ciema teritorijā atrodas gan lieguma zona, gan neitrālā zona. Daļa ciema atrodas ainaviski vērtīga skatu punkta ar areālu teritorijā. Ciema teritorijā atrodas arī Ievas ezers. Secināms, ka ciema robežās ir salīdzinoši daudz brīvo zemju (lauksaimniecības un meža), kas pašlaik ir bez esošas apbūves un pastāv varbūtība, ka nākotnē var tās tikt apbūvētas. Ņemot vērā, ka ciema teritorija atrodas ainavu apvidū, ir jāparedz šīs teritorijas attīstība atbilstoši ainavu aizsardzības plānam, nepasliktinot šīs vietas ainavisko kvalitāti un pievilcību. Kornetu ciems un tā attīstība būtu jāiekļauj monitoringa ziņojumos ar izvērtējumu par šī ciema turpmāku attīstību un apbūves atbilstību ainaviskajiem nosacījumiem. Pieļaujama savrupmāju attīstība atbilstoši pašvaldības nosacījumiem, kas nepasliktinātu teritorijas ainavisko vērtību.
Zeltiņi	Ciema teritorija izvietojusies gar Valsts autoceļiem P34 un V410, ar skraju esošu ciema savrupmāju un publiskās apbūves teritorijām. Centrā plānotas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, kur pašlaik nav blīva savrupmāju apbūve.
Ziemeri	Ciems pilnībā atrodas aizsargājamā ainavu apvidū „Veclaicene”, robežojas ar valsts nozīmes aizsargājamo aleju „Ziemeru ozolu aleja”. Ciema robežas ietver esošu apbūvi un savrupmāju/viensētu apbūvi ar tām pieguļošajiem īpašumiem. Ciema kodols ir Ziemeru muižas apbūve (grafiskajā daļā tiek attēlots viss komplekss ar aizsardzības zonu) un šī zona netiek mainīta. Savrupmāju apbūve tiek atstāta ciema ZR daļā, kur jau ir esoša apbūve. Ziemeru ciems un tā attīstība būtu jāiekļauj monitoringa ziņojumos ar izvērtējumu par šī ciema turpmāku attīstību un apbūves atbilstību ainaviskajiem nosacījumiem. Pieļaujama savrupmāju attīstība atbilstoši pašvaldības nosacījumiem, kas nepasliktinātu teritorijas ainavisko vērtību.
Māriņkalns	Ciems daļēji atrodas aizsargājamā ainavu apvidū „Veclaicene”. Ciems ietver esošās apbūves teritorijas, jaunas teritorijas ciema attīstībai/apbūvei paredzētas ārpus

	aizsargājamās ainavu apvidus zonas. Ciema daļā, kas atrodas ainavu apvidū „Veclaircene”, paredzēta publiskās apbūves teritorija un jauktas centra apbūves teritorija. Māriņkalns un tā attīstība būtu jāiekļauj monitoringa ziņojumos ar izvērtējumu par šī ciema turpmāku attīstību un apbūves atbilstību ainaviskajiem nosacījumiem. Pieļaujama savrupmāju attīstība atbilstoši pašvaldības nosacījumiem, kas nepasliktinātu teritorijas ainavisko vērtību.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Ietekmes uz vidi samazināšana

8.1. Pašvaldības vides politika un vides aizsardzības normatīvi

Alūksnes novadam ir izstrādāta Alūksnes novada attīstības programma 2011.-2017., kura apstiprināta ar Alūksnes novada domes 30.06.2011. lēmumu Nr.256 (prot.9,21.p.) „Par Alūksnes novada attīstības programmu 2011.-2017.”, kas ir saistoša arī izstrādājot Teritorijas plānojumu.

Attīstības programmā izvirzītie ilgtermiņa mērķi paredz nodrošināt ilgtspējīgu vides izmantošanu un attīstību.

Attīstības programmā noteiktās prioritātes vides jomā ir:

- finansējuma piesaiste aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas plānu izstrādei un to realizācijai;
- tūrisma maršrutu ar dabas un kultūrvēsturiskajiem objektiem izstrāde;
- Alūksnes novada teritorijas brīvas no ģenētiski modificētu kultūraugu audzēšanas saglabāšana;
- novada rekreācijas teritoriju sakārtošana un labiekārtošana;
- aktīvās atpūtas objektu ierīkošanas un apsaimniekošanas atbalsts un veicināšana;
- ainavu degradējošu īpašumu sakārtošanas rosināšana un motivēšana;
- sabiedrības iesaistīšanas veicināšana publiskās telpas – parku, mežaparku, mežu, kapsētu teritoriju, u.c.- sakārtošanā;
- sabiedrības informēšana par vides kvalitāti;
- ūdenssaimniecību sakārtošana atbilstoši ES prasībām (pilsēta un pagasti);
- energoefektīvas siltumapgādes attīstīšana novada teritorijā;
- apdzīvotu vietu ūdenssaimniecību sistēmas sakārtošana;
- atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošana un vides piesārņojuma mazināšana;
- energoefektīvas apgaismošanas sistēmas (ielām, ēkām) ierīkošana;
- oglekļa dioksīda emisijas samazināšana privātajā un publiskajā sektorā;
- atjaunojamo energoresursu – saules, vēja, ūdens, biomasas, u.c. – izmantošanas veicināšana;
- racionāla novada publisko ūdeņu apsaimniekošana un zivju resursu pavairošana.

Attīstības programmā kā vidēja termiņa mērķi noteikti:



- Alūksnes novadam raksturīgās kultūrainavas saglabāšana un tās potenciāla izmantošana;
- plānveidīga pilsētas un lauku teritorijas labiekārtošana;
- augstas kvalitātes, kvalitatīvu un videi draudzīgu sabiedrisko pakalpojumu nodrošināšana.

Pie papildus ietekmes uz vidi samazināšanas pasākumiem varētu ieteikt:

- Vides politikas plāna izstrāde pašvaldībai
Ļoti laba iespēja izpētīt vides situāciju, novērtēt problēmteritorijas ilgākā laika posmā, ietverot esošās situācijas analīzi (iedzīvotāju skaita dinamika, sociālie pakalpojumi, pieprasījums ekonomikas sfērā utt.);
- Vides rīcības programmas izstrāde
Tā ir kā konkrēta programma, kura tiktu izstrādāta pašvaldībai, nosakot prioritātes, nosakot mērķus un līdzekļus, kā sasniegt vēlamo situāciju tieši vides jomā. Programmu varētu izstrādāt arī prioritārai nozarei;
- Monitoringa programmas izstrāde
Lieliska iespēja novērtēt esošo situāciju, veikt analīzi ilgākā laika posmā un attiecīgi novērtēt iespējamās ietekmes kādā no vides problēmteritorijām. Saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja 2014.gada 14.novembra Atzinumu Nr.17 „Par Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015.-2027.gadam Vides pārskatu” monitoringa ziņojumi pašvaldībai jāiesniedz 2021. un 2026.gadā.

Situācijā, kad tiek plānota jauna vai paplašināta esošā darbība, atbilstoša likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. vai 2.pielikuma kritērijiem, pievēršama uzmanība īpaši tām darbībām, kas iekļautas minētā likuma 1.pielikumā, kurām jāveic ietekmes uz vidi izvērtējums. Brīdī, kad šai paredzētajai darbībai tiek veikts ietekmes uz vidi izvērtējums, ir paredzēta arī sabiedrības un pašvaldības iesaistīšana, t.i. noteikta sabiedriskā apspriešana. Jāņem vērā, ka sabiedriskajā apspriešanā var pieprasīt darbības ierosinātajam izstrādāt vairākus variantus, kuri paredz ietekmes uz vidi samazinošus pasākumus. Likumdošanā noteikts, ka darbības ierosinātajam paredzētajai darbībai jāizvēlas maksimāli vidi saudzējošas metodes un tehnoloģijas, paredzot attiecīgajai nozarei labāko pieejamo tehnoloģisko paņēmieni pielietošanu. Par šiem izstrādātajiem variantiem arī sabiedrība un pašvaldība var izteikt viedokli un pretenzijas gadījumā, ja izstrādātie varianti nešķiet atbilstoši vides prasībām. Priekšlikumus un ierosinājumus ietekmes uz vidi izvērtējuma gaitā var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā noteiktā termiņā, kas tiek norādīts projekta sabiedriskās apspriešanas paziņojumā un biroja mājas lapā.

Visi minētie pasākumi ir veicami pēc pašvaldības iniciatīvas un tās finansiālo iespēju robežās, bet šie materiāli ļautu labāk novērtēt vides situāciju uz šo brīdi, kā arī plānojot nākotnē vides problēmas novada kontekstā.

8.2. Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas

Viens no instrumentiem ietekmes uz vidi un potenciālā riska minimizēšanai ir Latvijas tiesību aktos noteikto aizsargjoslu prasību ievērošana.

Alūksnes novada Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā par aizsargjoslām likuma prasības tiek ievērotas.

Saskaņā ar *Aizsargjoslu likumu*, aizsargjoslas ir ar likumu noteiktas platības ap dažāda veida objektiem ar mērķi aizsargāt šos objektus no nevēlamas ārējās iedarbības,



nodrošināt to ekspluatāciju un drošību, kā arī pasargāt vidi un cilvēkus no kāda objekta kaitīgās ietekmes.

Teritorijas plānojumā tiek noteikti šādi aizsargjoslu veidi:

- Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas:
Aizsargjoslas teritorijas plānojumā tiek noteiktas virszemes ūdensobjektiem - ūdenstecēm, ūdenstilpēm un mākslīgiem ūdensobjektiem, t.sk. arī purviem, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi, novērstu iespējamo eroziju un ierobežotu darbību applūstošajās teritorijās. Aizsargjoslas tiek noteiktas atbilstoši Aizsargjoslu likumam un aprakstītas Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumos. Teritorijas plānojumā tiek noteiktas aizsargjoslas ap kultūras pieminekļiem, to minimālais platums saskaņā ar Aizsargjoslu likumu Alūksnes pilsētā un ciemu teritorijās ir 100m, lauku apvidos - 500m. Kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās nav plānojama tāda saimnieciska darbība, kas var iznīcināt kultūras pieminekli vai mazināt kultūras pieminekļu vai kultūrvēsturiskās ainavas vērtību. Aizsargjoslas ap ūdensapgādes urbumiem noteiktas atbilstoši Aizsargjoslu likumam (apkopojums Apbūves noteikumos). Stingrā režīma aizsargjoslas tiek noteiktas visiem artēziskiem urbumiem.
- Ekspluatācijas aizsargjoslas:
Teritorijas plānojumā tiek noteiktas aizsargjoslas gar ielām, autoceļiem un šaursliežu dzelzceļa līniju Alūksne – Gulbene, gar elektronisko sakaru tīkliem, ap valsts hidrometeoroloģisko novērojumu stacijām un posteņiem, ap stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem, gar elektriskajiem tīkliem, ap meliorācijas būvēm un ierīcēm, gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem, gar siltumtīkliem, ap ģeodēziskā tīkla punktiem, ap gāzesvadiem, gāzesapgādes iekārtām un būvēm, gāzes noliktavām un krātuvēm, ap valsts aizsardzības objektiem.
- Sanitārās aizsargjoslas:
Aizsargjoslas tiek noteiktas ap kapsētām, ap atkritumu apglabāšanas poligoniem, atkritumu izgāztuvēm, ap izmantošanai pārtikā neparedzēto dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu sadedzināšanas uzņēmumiem vai pārstrādes uzņēmumiem un notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm.
- Drošības aizsargjoslas:
Aizsargjoslas tiek noteiktas ap aizsprostiem, degvielas uzpildes stacijām, gāzesvadiem ar spiedienu virs 1,6megapaskāliem.

Teritorijas plānojumā tiek noteikta tauvas josla, kas to paredz gar visiem virszemes ūdensobjektiem sekojoši: gar privāto ūdeņu krastiem – 4m, gar pārējo ūdeņu krastiem – 10m.

Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumos tiek paredzēti gadījumi, ja pēc Teritorijas plānojuma stāšanās spēkā tiek uzbūvēti objekti, kuriem jānosaka aizsargjosla, piemēram, vēja elektrostacijas, tad aizsargjoslas platums jānosaka atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajam.

Alūksnes novada Teritorijas plānojums paredz ievērot visas Aizsargjoslu likumā noteiktās normas, Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē „Alūksnes novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, atbilstoši Teritorijas plānojuma mēroga noteiktībai, attēlotas augstākminētās aizsargjoslas, kuru platums ir 20m un vairāk.

9. Plānošanas dokumenta iespējamo alternatīvu izvēles pamatojums

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums izstrādāt pašvaldības Teritorijas plānojumu, nodrošināt teritorijas attīstības realizāciju un Teritorijas plānojuma administratīvo pārraudzību.

Kā vienīgā izstrādāto plānošanas dokumentu alternatīva uzskatāma „nulles alternatīva”, t.i., ja plānošanas dokumenti netiek apstiprināti un īstenoti, un tiek saglabāta esošā situācija. Šajā gadījumā spēku saglabātu esošie Alūksnes pilsētas un pagastu teritorijas plānojumi. Taču ņemot vērā to, ka šie plānošanas dokumenti ir izstrādāti atsevišķi katrai teritoriālai vienībai, turklāt dažādos laika posmos, tad pašreizējā situācija nenodrošina vienotas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, t.sk. vienotu funkcionālo zonējumu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.

Līdz ar to var uzskatīt, ka „nulles alternatīva” Teritorijas plānojuma izstrādes gadījumā nav vērsta uz ilgtspējīgu un saskaņotu novada attīstību.

Alternatīvi risinājumi iespējami projektu līmenī, uzsākot konkrētu paredzēto darbību realizāciju, izraugoties labākos risinājumus. Pirms konkrētu Alūksnes novada Teritorijas plānojumā paredzēto darbību īstenošanas izvērtējama nepieciešamība veikt ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu vai ietekmes uz vidi novērtējumu likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajā kārtībā, bet pirms tādu darbību īstenošanas, kurām var būt būtiska ietekme uz Alūksnes novada teritorijā esošajām Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (Natura 2000), izvērtējama nepieciešamība veikt ietekmes vērtējamu Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumos Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)” noteiktajā kārtībā. Šajā teritorijas attīstības plānošanas posmā var secināt, ka projektu līmenī detalizētāks ietekmes novērtējums iepriekš minēto tiesību aktu noteiktajā kārtībā var būt nepieciešams, piemēram, uzsākot derīgo izrakteņu ieguvu, lopkopības fermu būvniecību, veicot lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņu un meža zemes transformāciju, lauksaimniecības zemju apmežošanu, attīstot ražošanas teritorijas, plānojot infrastruktūras attīstības projektus, tūrisma attīstību.

10. Plānošanas dokumentu īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējums

Alūksnes novads ziemeļu daļā robežojas ar Igaunijas Republikas teritoriju. 1997.gada 14.marta Līgumā starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā paredzēta un atrunāta abu valstu sadarbība, ja 15km zonā no kopīgās robežas paredzēts realizēt 1991.gada 25.februāra Espo konvencijas „Par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā” iekļautās darbības, ar mērķi novērst šo darbību pārrobežu ietekmi, kas izsauktu būtisku nevēlamu ietekmi uz vidi

Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska pārrobežu ietekme. Teritorijas plānojuma īstenošana nav tieši saistīta arī ar pārrobežu ietekmes varbūtību, taču, nosakot teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, netieši paredzēti priekšnoteikumi tādu darbību realizācijai, kuras potenciāli var būt saistītas ar pārrobežu ietekmes varbūtību, kā tas jau iepriekš minēts saistībā par derīgo izrakteņu ieguvu. Pirms konkrētu paredzēto darbību uzsākšanas, nepieciešamības gadījumā tām veicot ietekmes uz



vidi sākotnējo izvērtējumu vai ietekmes uz vidi novērtējumu likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajā kārtībā, tiek ņemta vērā un vērtēta pārrobežu ietekmes varbūtība, raksturs un būtiskums.

Uz pārrobežu sadarbību varētu attiecināt kopēju tūrisma taku, infrastruktūras attīstību ar Igaunijas Republikas pašvaldībām, kas sekmētu tūrisma attīstību Alūksnes novadā un novada attīstību kopumā.

11. Kompensēšanas pasākumi

Teritorijas plānojums neparedz darbības, kuru rezultātā tiešā veidā tiktu negatīvi ietekmētas Natura 2000 teritorijas un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Teritorijas plānojums ir izstrādāts balstoties uz prasībām, ko izvirza normatīvie akti, vides aizsardzības valsts institūcijas un Alūksnes novada Attīstības programma 2011.-2017. Līdz ar to dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami.

Privātas vai juridiskas personas atbildību par dabai vai dabas objektiem nodarīto kaitējumu reglamentē Latvijas Republikas normatīvie akti. Likumi, kas aizsargā apkārtējo vidi ir likumi „Par vides aizsardzību” un „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, ”Sugu un biotopu aizsardzības likums” „Aizsargjoslu likums” u.c. un tiem pakārtotie noteikumi.

12. Vides pārskata izstrādē pielietotie galvenie pamatprincipi un metožu apraksts

Alūksnes novada Teritorijas plānojuma Stratēģiskās ietekmes uz vidi (SIVN) pārskats izstrādāts, analizējot tajā izvirzīto mērķu, teritorijas zonējumu, paredzēto darbību un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu atbilstību vides aizsardzības noteikumu prasībām un Alūksnes novada Teritorijas plānojuma izstrādē iesaistīto institūciju sniegtajiem nosacījumiem.

Pamatprincipi:

- Stratēģiskā (IVN) procedūra un Vides pārskata projekta sagatavošana tika uzsākta kopā ar Alūksnes novada Teritorijas plānojuma izstrādi;
- Sagatavojot Vides pārskatu, tika iesaistīta arī sabiedrība. (tika organizētas darba grupas ar katras pašvaldības pagasta iedzīvotājiem, pašvaldības pārstāvjiem, konsultācijas ar institūcijām.
- Teritorijas plānojuma publiskā apspriešana notika kopā ar Vides pārskata projekta izsludināto publisko apspriešanu, publiskās apspriešanas sapulces notika katrā administratīvajā teritorijā, iepriekš izziņotā datumā un laikā. Dokumenti bija pieejami katrā pagasta pārvaldē, Alūksnē, kā arī Alūksnes novada mājas lapā www.aluksne.lv.
- Vides pārskats tiek gatavots paralēli Teritorijas plānojuma izstrādei, lai pilnvērtīgāk varētu izvērtēt iespējamās plānotās ietekmes un Vides pārskata ierosinājumus iestrādāt Teritorijas plānojumā.

Metodes:

- tika analizēta esošā un plānotā situācija;
- analizētas ietekmes uz vidi (tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās, summārās);



- analīze tika veikta pamatojoties uz teritorijas plānojumā ietvertu informāciju par dabas apstākļiem, gaisa, ūdens kvalitāti, apsekojot teritorijas dabā, kā arī izmantojot vides monitoringa datu analīzi;
- plānoto izmaiņu novērtējums un iespējamā ietekme;
- tika organizētas diskusijas (darba grupas) ar pašvaldību darbiniekiem, ekspertiem;
- notika konsultācijas ar iesaistītajām institūcijām (VA „Sabiedrības veselības aģentūra”, Valsts vides dienesta Madonas reģionālā vides pārvalde, u.c.);
- organizēta sabiedriskā apspriešana.

Kopumā Teritorijas plānojumā ietvertā informācija bija pietiekama, lai varētu veikt vides stāvokļa novērtējumu Alūksnes novadā.

13. Teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings

Alūksnes novada plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa nepieciešamību nosaka Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma monitorings ir sistemātisks vides kvalitātes un tās izmaiņu tendenču novērtējums. Tā mērķis ir novērtēt konkrēta plānošanas dokumenta realizācijas ietekmi uz vidi, kā arī plāna vai programmas izpildi saistībā ar stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatā definētiem vides mērķiem vai uzdevumiem. SIVN monitorings dod iespēju aktualizēt plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās vides ietekmes un salīdzināt tās ar prognozētajām. Tas nodrošina arī savlaicīgu problēmu identifikāciju, lai nepieciešamības gadījumā veiktu atbilstošus plānošanas dokumenta grozījumus.

Vides monitorings ir ilgstoši un regulāri novērojumi (mērījumi, aprēķini) vidē, kuri ļauj spriest par vides stāvokli, vides kvalitātes izmaiņām un ietekmi uz cilvēkiem un dzīvo dabu. Veicot monitoringu, jāpievērš uzmanība Vides pārskatā norādītajām problēmām, ar tām saistītajām nozarēm, lai, veidojot statistiku ilgākā laika periodā (monitoringu), varētu novērtēt piesārņojuma izmaiņas un prognozēt tā iespējamo attīstību.

VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (LVĢMC) ir izstrādājusi Vides monitoringa programmu „Par vides monitoringa programmu” (apstiprināta ar 19.04.2010. Vides ministra rīkojumu Nr.121), tā sastāv no 4 apakšnodaļām:

- gaisa monitoringa programma;
- ūdeņu monitoringa programma;
- zemes monitoringa programma;
- bioloģiskās daudzveidības monitoringa programma.

Monitoringu veic izmantojot valsts statistikas datu bāzes, salīdzinot vēsturiskos un aktuālos datus par pārskata teritoriju un aizsargājamo teritoriju monitoringa datus, ja tādi ir pieejami.

Saskaņā ar Vides aizsardzības likumu, vides monitoringu organizē un veic valsts un pašvaldību iestādes un komersanti atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām. Ministru kabineta 17.februāra noteikumi Nr.158 „Noteikumi par prasībām attiecībā uz vides monitoringu un tā veikšanas kārtību, piesārņojošo vielu reģistra izveidi un informācijas pieejamību sabiedrībai” attiecībā uz pašvaldībām noteikts, ka pašvaldību institūcijas vides monitoringu organizē vai veic par pašvaldību budžeta līdzekļiem.

Monitoringa ziņojums Vides pārraudzības valsts birojam (arī elektroniskā veidā) izvērtēšanai ir jāiesniedz saskaņā ar VPVB noteikto termiņu. 2010.gadā VPVB ir izstrādājis metodiskos norādījumus „Plānošanas dokumenta realizācijas ietekmes uz vidi novērtējums



(stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma monitorings)”. Saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem, monitoringa ziņojumā nepieciešams apkopot pieejamo informāciju un ietvert vismaz ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistīto vides stāvokļu izmaiņu un to tendenču raksturojumu. Vides pārskata monitorings jāiesniedz VPVB norādītajā termiņā (viens ziņojums 5 gados). Informāciju par Vides pārskatu monitoringu iesniegšanas datiem VPVB ievieto mājas lapā: www.vpvb.gov.lv.

Vides pārskatā pielikumā ir 8.tabula ar monitoringa indikatoriem, kurus pašvaldība var izmantot izstrādājot monitoringa atskaites.

14.Vides pārskata kopsavilkums

Vides pārskats ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) procesa mērķis ir panākt vides aspektu integrēšanu plānošanas procesā, nodrošinot dabas un vides kvalitātes aizsardzību sākot ar plānošanas dokumenta izstrādes procesu un identificējot pasākumus iespējamās negatīvās vides ietekmes mazināšanai. SIVN uzdevums ir novērtēt vides apstākļus un sniegt informāciju lēmumu pieņēmējiem, kā arī informēt plašāku sabiedrību par sagaidāmo ietekmi uz vidi plānošanas dokumenta ieviešanas gadījumā.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra Alūksnes novada teritorijas plānojumam piemērota pamatojoties uz likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.13. lēmumu Nr.8 „Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu”. Vides pārskata izstrādes gaita un izpilde noteikta ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumiem Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošie normatīvie akti, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi.

Alūksnes novada Teritorijas plānojums turpmākajiem 12 gadiem ir pašvaldības administratīvās teritorijas plānošanas dokuments, kurā grafiski attēlota teritorijas pašreizējā izmantošana un noteikta plānotā (atļautā) izmantošana, teritorijas izmantošanas noteikumi un aprobežojumi.

Plānojuma izstrādes mērķis ir novada līdzsvarotas un daudzpusīgas sociāli-ekonomiskās attīstības pamatojums, paredzot teritorijas racionālu izmantošanu, vienotu teritorijas izmantošanas un būvniecības kārtību visā novada teritorijā, sabalansējot privātīpašnieku un sabiedrības intereses.

Vides pārskats sagatavots, balstoties uz Alūksnes novada Teritorijas plānojuma projektā piedāvātajiem risinājumiem un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, kā arī izmantota Alūksnes novada attīstības programma 2011-2017.

Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā.

Vides pārskatā ir aplūkoti starptautiskie, nacionālie un reģionālā līmenī noteiktie mērķi vides aizsardzības jomā, kas noteikti starpvalstu Konvencijās, Eiropas Savienības direktīvās, valsts normatīvajos aktos un Vidzemes reģiona plānošanas dokumentos. Alūksnes novada teritorijas plānojuma mērķi un izstrāde atbilst Latvijai saistošajām konvencijām, starptautisko un nacionālo normatīvo aktu prasībām vides aizsardzības jomā.



Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ņemti vērā pieejamie dati par īpaši aizsargājamo teritoriju, vērtīgo biotopu un augu atradņu izvietojumu, neparedzot šajās teritorijās intensīvu attīstību vai nozīmīgu transporta objektu izvietojumu. Plānojuma projektā nav plānotas darbības, kuru realizācija varētu negatīvi ietekmēt Natura 2000, dabas liegumu un mikroliegumu teritorijas. Saistībā ar Alūksnes novada Teritorijas plānojuma realizāciju nav sagaidāma arī negatīva pārrobežu ietekme.

Vides pārskatā dots raksturojums par plānošanas dokumenta ietekmes uz vidi iedarbības laiku (īslaicīgas iedarbības, vidēji ilgās, ilglaicīgas un summārās). Alūksnes novada teritorijas plānojums ir vērsts uz vidēju un ilgtermiņa attīstību, līdz ar to pārsvarā ietekmes raksturīgas ilgākam laika periodam.

Attiecībā uz vidi Teritorijas plānojums atstās gan pozitīvu, gan negatīvu ietekmi uz to. Kā pozitīvo var minēt vienota zonējuma izstrādi novada teritorijai, atzīmējot NATURA 2000 teritorijas, ainavu zonas un attīstības perspektīvas, kas ilgtermiņā ļauj sabalansēti attīstīt gan novada ekonomisko attīstību, gan tūrismu un uzlabot vides stāvokli kopumā (sakārtota komunālā un atkritumu saimniecība, vairāk māsaimniecību pieslēgts kopējiem inženierkomunikāciju tīkliem). Darbībām, kas paredz ražošanas attīstību, derīgo izrakteņu ieguvī, inženierinfrastruktūru sakārtošana, paredzama divējāda ietekme, gan pozitīva, gan negatīva. Palielinoties satiksmes plūsmai un ražošanai palielinās arī negatīvās ietekmes (troksnis, gaisa kvalitāte, satiksmes plūsmas pieaugums), bet katrā gadījumā attiecīgi paredzot ietekmju samazinošus pasākumus, tos iespējams novērst. Lai samazinātu vai novērstu negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešams realizēt attiecīgus pasākumus un izvēlēties optimālāko risinājumu paredzēto darbību realizēšanai. Viens no pasākumiem ir sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums un ietekmes uz vidi izvērtējums, ko paredzēts veikt jau projekta sākotnējā stadijā, saņemot tehniskos noteikumus reģionālajā vides pārvaldē (Madonas VVD), kura izvērtē paredzēto darbību un veic sākotnējo izvērtējumu, norādot pasākumus ietekmju samazināšanai.

Ņemot vērā, ka Alūksnes novada plānojuma izstrādē ir ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, tas neparedz negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, līdz ar to kompensēšanas mehānismi saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām plānošanas dokumentam nav paredzēti.

Teritorijas plānojuma ieviešana, īstenošana un efektivitāte novērtējama ar monitoringa pārskatu. Vides pārskatā ir noteikti vairāki indikatori, kas ir kā vides kvalitātes rādītāji, un salīdzinot tos ilgtermiņā iespējams iegūt pārskatu par novada attīstību ilgtermiņā, parādot arī tā efektivitāti pa atsevišķām nozarēm. Informācija un vides indikatoru apkopojums iekļaujams monitoringa ziņojumā, kas jānosūta Vides pārraudzības valsts birojam tā norādītajos gados. Informācija par monitoringa atsaitēm un pašvaldībām, kurām aktuālajā gadā jāiesniedz apkopojums, pieejama Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā www.vpvb.gov.lv. Pilnīgai informācijai, kā arī kvalitatīvas datu bāzes izveidošanai pašvaldībā, dati būtu jāapkopo katru gadu.

Alūksnes novada teritorijas plānojums paredz līdzsvarotu ekonomisko novada attīstību un dabas vērtību saglabāšanu. Realizējot Teritorijas plānojumu tiks nodrošināti labvēlīgi dzīves un darba apstākļi novada iedzīvotājiem, uzlabota transporta un sakaru infrastruktūra, sakārtota vide, uzlabota komunālo pakalpojumu kvalitāte, kas kopumā veicinās uzņēmējdarbības un tūrisma attīstību, izmantojot novadā esošos resursus un iespējas, saskaņojot tās ar vides aizsardzības prasībām.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.



Pielikumi

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.² pants, 23.³ pants, 23.⁵ pants;
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.,6.,7. punkts;
- Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”;
- Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumi Nr.71 „Dabas lieguma „Korneti–Peļļi” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2002.gada 28.maija noteikumi Nr.200 „Dabas lieguma „Jaunanna” aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2007.gada 16.oktobra noteikumi Nr.706 „Dabas lieguma „Virguļīcas meži” aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Aizsargjoslu likums;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumi Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

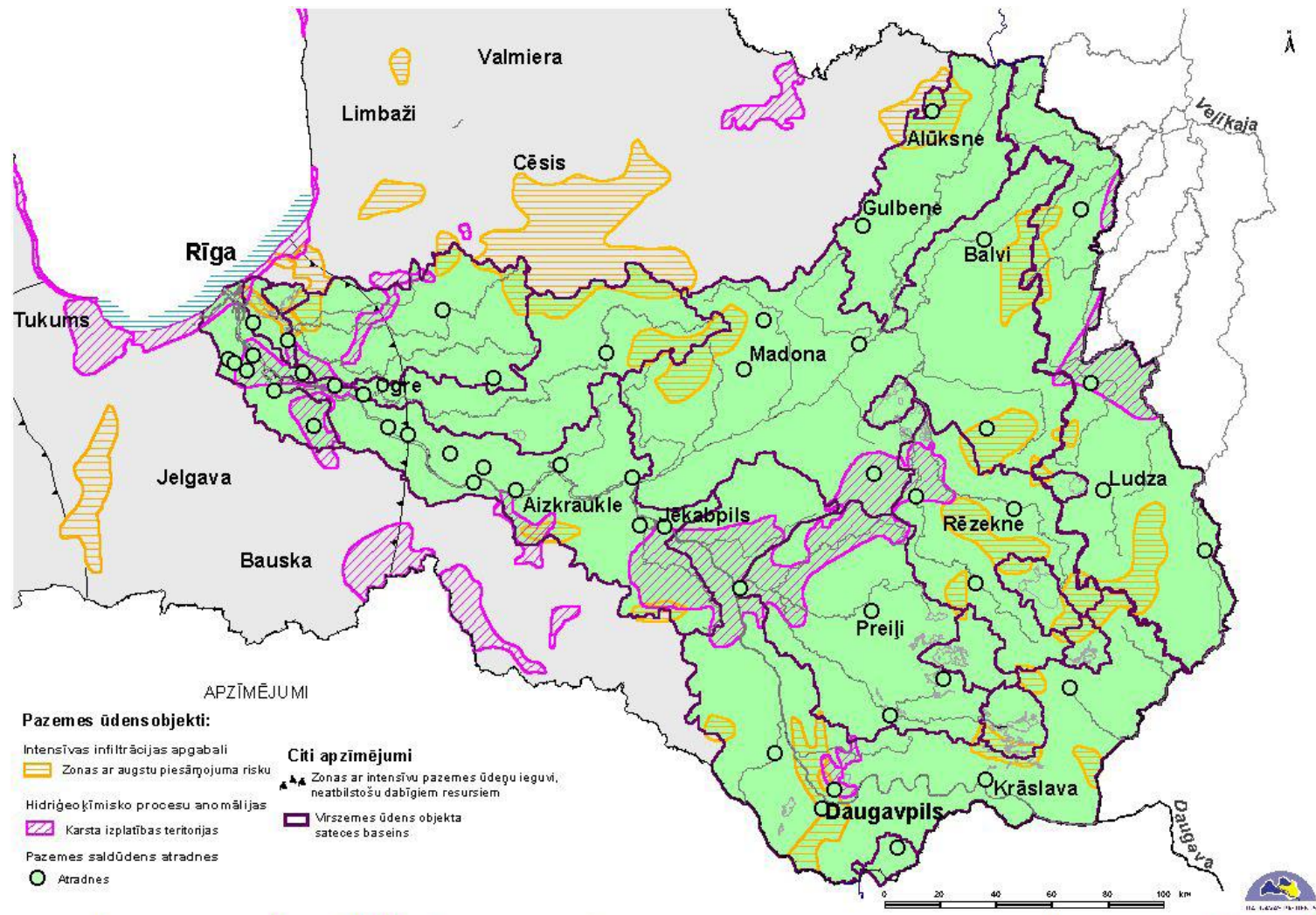


8.tabula. Plānoto darbību izvērtējums ĪADT

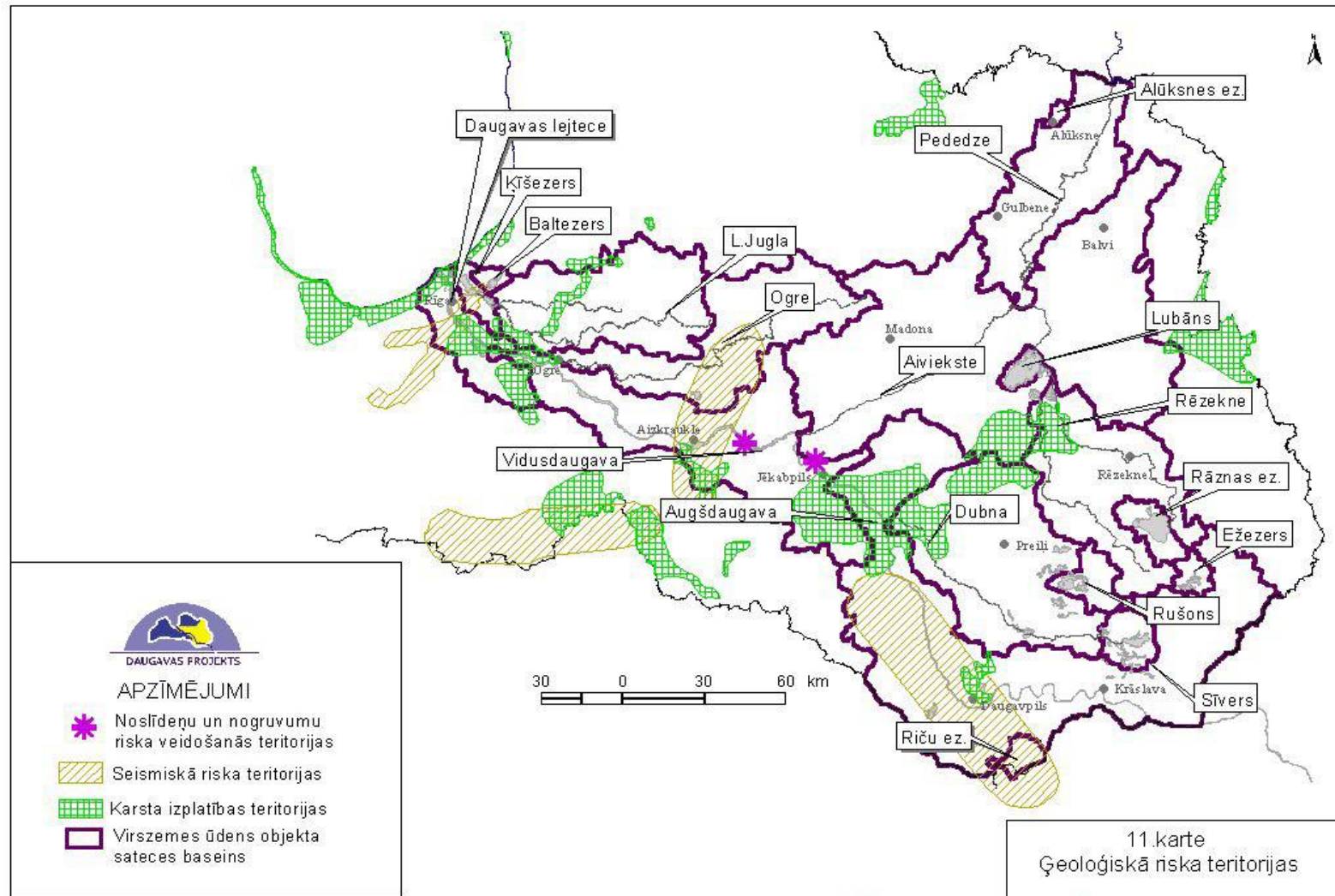
Aizsargājamā dabas teritorija	Plānotās darbības ĪADT teritorijās vai to tiešā tuvumā	Atbilstība ĪADT izveidošanas mērķiem	Paredzēto darbību iespējamā ietekme
Aizsargājamais ainavu apvidus „Veclaicene”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā, kas būtu pretrunā noteiktajam. Zonējums TIAN „mežu teritorija”, „lauksaimniecības teritorija”.	Atbilst Robežas atbilstoši DAP noteiktajām.	Palielinoties viensētu apbūvei iespējamās ainaviskas izmaiņas.
Dabas liegums „Avotu mežs”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums TIAN „mežu teritorija”.	Teritorijas plānojumā noteiktais atbilst ĪADT robežām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Dēliņkalns”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „mežu teritorija”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Korneti-Peļi”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „mežu teritorija”, „lauksaimniecības teritorija”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Baltais purvs”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „mežu teritorija”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Bejas mežs”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „mežu teritorija”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.

Dabas liegums „Indzera ezera salas”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>ūdeņu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Jaunanna”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”, „ <i>lauksaimniecības teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Kaļķu gārša”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Katlešu meži”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Kupravas liepu audze”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Liepnas niedrāji”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.

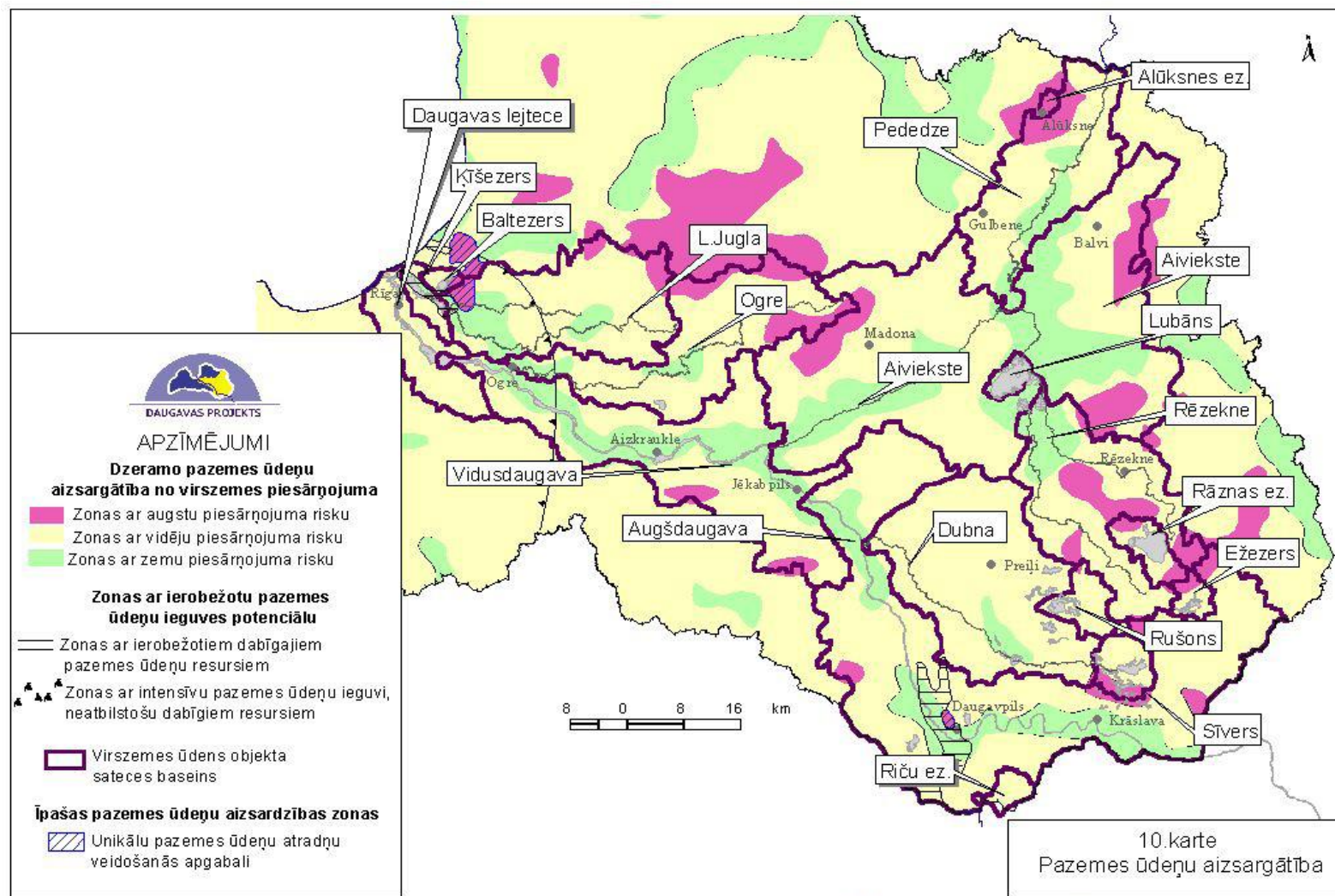
Dabas liegums „Sofikalna meži”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Virgulīcas meži”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Dabas liegums „Zāģadu kalni”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Mikroliegums „Meldrupītes meži”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
Mikroliegums „Visikums”	Netiek plānotas darbības ĪADT un tās tiešā tuvumā. Zonējums „ <i>mežu teritorija</i> ”.	Robežas atbilst atbilstoši DAP noteiktajām.	Ietekmes netiek paredzētas, teritorijas apsaimniekošana atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem un likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.



2.attēls. Intensīvas infiltrācijas apgabali un zonas ar augstu pazemes ūdeņu piesārņojuma risku. Pēc Daugavas baseina apgabala apsaimniekošanas plāna (2. daļa „Daugavas baseina apgabala vispārīgais raksturojums”, 2003).



3.attēls. Seismiskā riska un karsta izplatības teritorijas („Daugavas baseina apgabala vispārīgais raksturojums”, 2003).



4.attēls. Dzeramo pazemes ūdeņu aizsargātība no virszemes piesārņojuma. („Daugavas baseina apgabala vispārīgais raksturojums”, 2003).

APZĪMĒJUMI

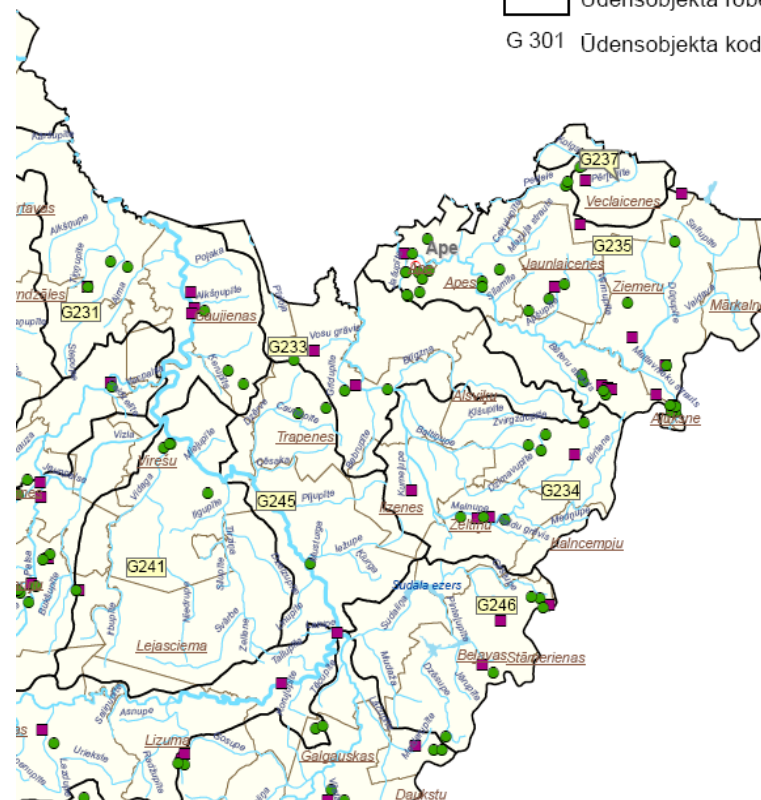
- HES
- Pilsēta
- Polderi
- ~ Valsts nozīmes virszemes ūdensteču regulējumi
- ~ Upe
- Ezers
- Pagasta robeža
- Ūdensobjekta robeža
- G 301 Ūdensobjekta kods



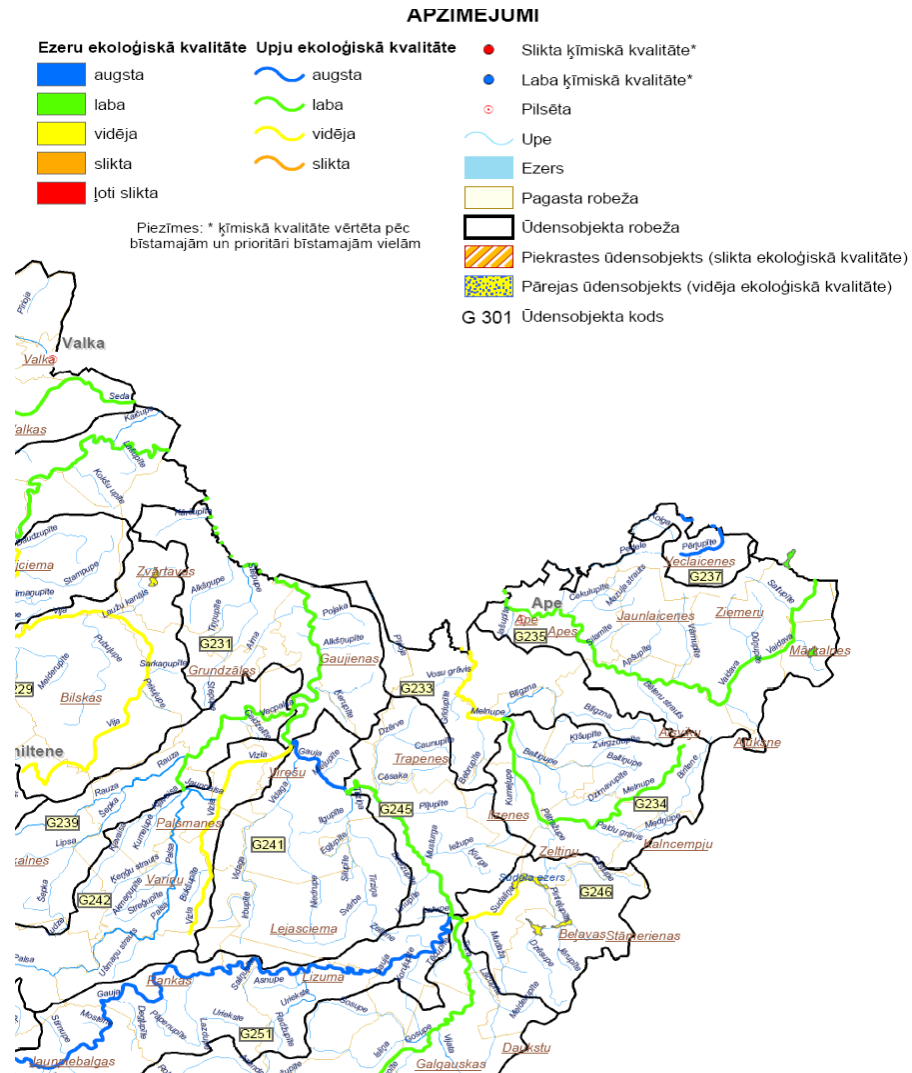
5.attēls. Hidromorfoloģiskā ietekme Gaujas apgabalā (Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2010.-2015.gadam), 2009., LVĢMC.

APZĪMĒJUMI

- ▲ Piesārotās vietas
- Potenciāli piesārotās vietas
- Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izplūdes
- Pilsēta
- ~ Upe
- Ezers
- Pagasta robeža
- Ūdensobjekta robeža
- G 301 Ūdensobjekta kods



6.attēls. Punktvēda piesārņojuma slodze Gaujas apgabalā (Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2010.-2015.gadam), 2009., LVĢMC.

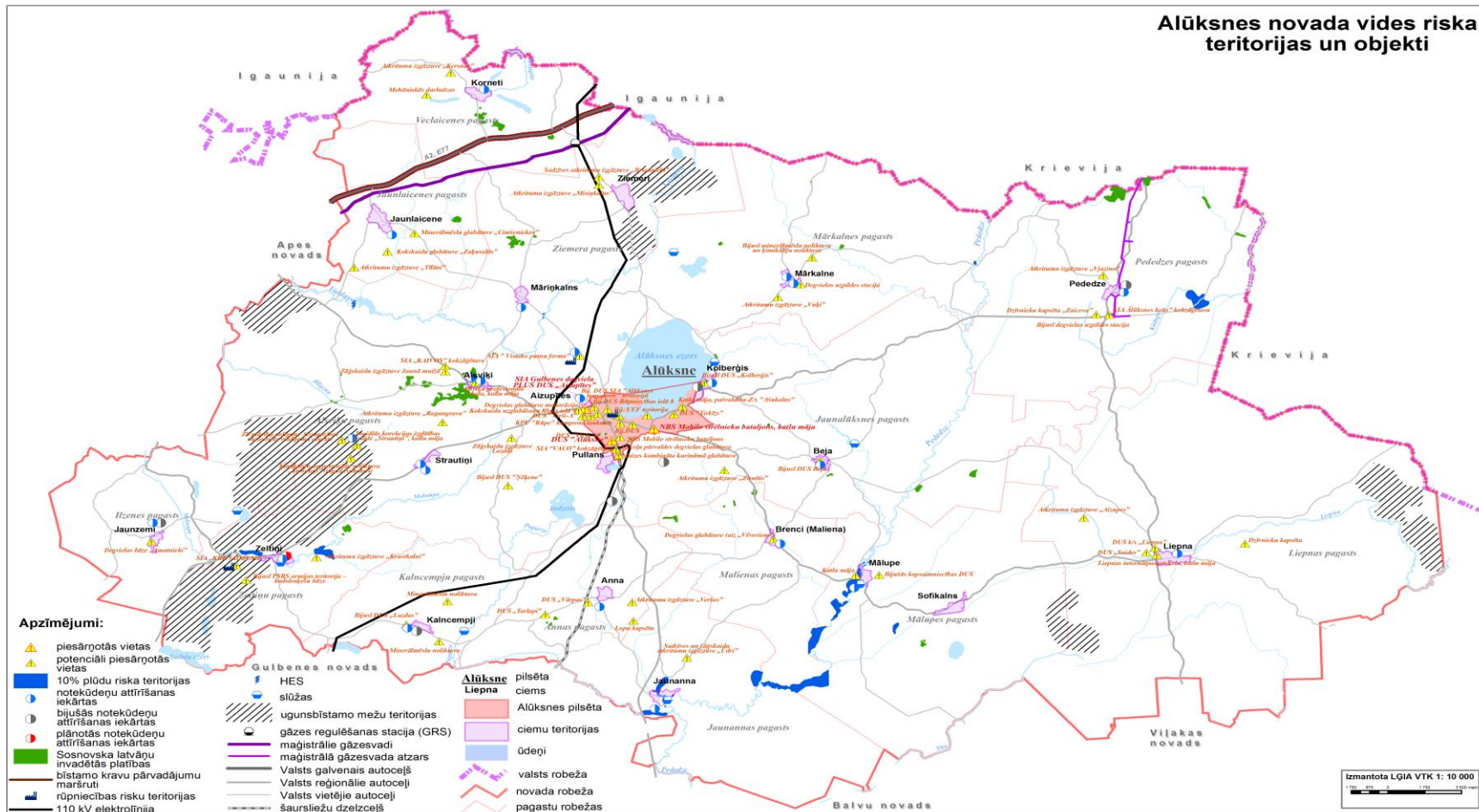


7.attēls. Virszemes ūdensobjektu ekoloģiskā un ķīmiskā kvalitāte (Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2010.-2015.gadam) 2009., LVĢMC.

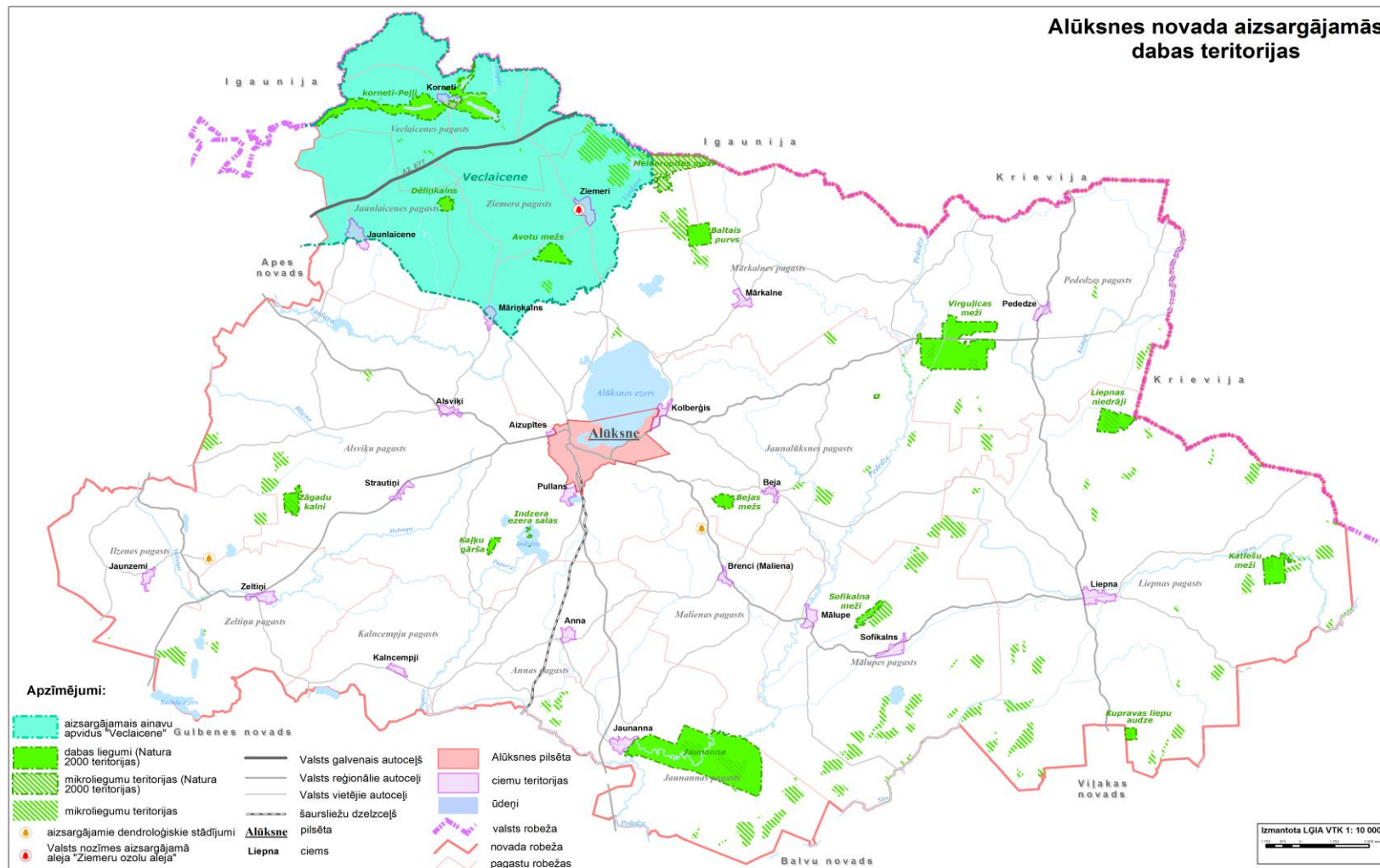
9.tabula Indikatori Alūksnes novada Teritorijas plānojuma monitoringam

Prioritāte	Mērķis	Uzdevumi	Indikatori
Gaisa kvalitāte	Uzlabot gaisa kvalitāti ciemu teritorijās, Alūksnes pilsētā	Minimizēt trokšņu un smaku ietekmi apdzīvotās vietās; samazināt autotransporta radīto ietekmi; Videi draudzīga kurināmā izvēle.	Rekreācijas, zaļo zonu, parku, mežaparku platības pilsētā; veloceļu daudzums (km) pilsētā; ražošanas teritoriju platības (ha) ciemos; apvedceļi ap pilsētu, transporta plūsmas organizācija; prettrokšņu pasākumi pašvaldībā (žogi, sienas, dzīvžogi u.c.); mazo ražotņu, katlu māju u.c. objektu skaits pilsētā, ciemu robežās.
Virsdēņu kvalitātes uzlabošana	Samazināt antropogēno ietekmi uz virsūdenu objektiem (ezeri, upes)	Plānojumā noteikto aizsargjoslu veidi, tauvas joslas, to ievērošana un iestrāde plānošanas dokumentos; applūstošo teritoriju apsekošana un apbūves ierobežošana šajās teritorijās; upju baseinu plānos noteikto mērķu, prioritāšu un uzdevumu izpilde, iekļaušana pašvaldības darba kārtībā; ciemu notekūdeņu sistēmas sakārtošana; tauvas un upju aizsargjoslu ievērošana saskaņā ar Aizsargjoslu likumā noteikto.	Applūstošo teritoriju daudzums, to ierobežojošie pasākumi; NAI kvalitāte ciemos un Alūksnes pilsētā, rekonstruējamo NAI skaits; punktveida piesārņojuma samazināšana; piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju daudzums applūstošās teritorijās.
Atkritumu apsaimniekošana uzlabošana	Samazināt atkritumu daudzumu, palielināt šķirojamo atkritumu apjomu un bīstamo atkritumu	Rekultivēto atkritumu izgāztuvju skaits; šķiroto atkritumu laukumu skaits;	Šķiroto atkritumu daudzums novadā; šķiroto atkritumu laukumu

	atbilstošu apsaimniekošanu.	bīstamo atkritumu apsaimniekošana un pieņemšanas punkti; nelegālo atkritumu laukumu/vietu skaits; iedzīvotāju informētība par pakalpojuma pieejamību.	daudzums; informatīvo pasākumu skaits; izglītojošo pasākumu daudzums; informatīvais materiāls masu medijos, daudzums un kvalitāte.
Dzeramā ūdens kvalitāte	Pieejams kvalitatīvs dzeramais ūdens	Kvalitatīva ūdenssaimniecība sistēma ciemos un Alūksnes pilsētā; Kohēzijas fondu piesaiste ūdenssaimniecības sistēmas sakārtošanai.	Realizēto projektu skaits; Sniegtā pakalpojuma pieslēgumu skaits; dzeramā ūdens kvalitātes rādītāji; kvalitatīvs dzeramais ūdens privātajā sektorā.
Dabas vērtību saglabāšana	Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju saglabāšana un vietējas nozīmes unikālu dabas vērtību saglabāšana	ĪADT izstrādāto plānu un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu iekļaušana teritorijas plānojumā; Dabas taku izveide un apsaimniekošana; Talkas ĪADT, skolēnu un iedzīvotāju iesaistīšana.	ĪADT plānu un noteikumu izstrāde; jaunu teritoriju apguve un izveide pašvaldības teritorijā; dabas takas, veloceliņi, tūrisma objekti ĪADT'; pārrobežu tūrisma sadarbības projekti ĪADT'; iedzīvotāju sūdzības par aprobežojumiem ĪADT.
Ilgspējīga vides politika pašvaldībā	Sakopta, sakārtota un tīra vide	Pašvaldības iesaistīšanās fondu naudu projektu apguvē; attīstības programmā noteikto mērķu un uzdevumu izpilde; ekotūrisma attīstība novadā; pašvaldības Vides departamenta izveide, piesaistot kvalificētus vides speciālistus; sadarbība ar Dabas aizsardzības pārvaldi, realizējot dabas projektus un pasākumus novadā.	Vides jomā realizēto projektu skaits; vides jomā sniegto pakalpojumu klāsta uzlabojumi (atkritumu saimniecība u.c. vides infrastruktūra); vides politikas plāna izstrāde; vides monitorings; sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi realizēto projektu skaits.



1.kartoshēma. Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti.



2. kartoshēma. Alūksnes novada aizsargājamās dabas teritorijas.



1.Pielikums. Monitoringa ziņojums, kurš iesniedzams Vides pārraudzības valsts birojā.

Alūksnes novada monitoringa pārskats sagatavots pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 201....gada vēstuli Nr. , kurā norādīts, ka Alūksnes novadam 201.....gadā jāiesniedz Birojā monitoringa ziņojums par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi. Monitoringa ziņojums izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums” VIII nodaļā noteiktajā kārtībā. Monitoringa izstrādē tika izmantots arī metodiskais materiāls, kurš ievietots Biroja mājas lapā www.vpvb.gov.lv., kā arī pieejamās datu bāzes un pašvaldības dati. Monitoringa pārskatā dati, to analīze un secinājumi apkopoti pa grupām, lai datus varētu izmantot arī nākamajos monitoringa ziņojumos, veidojot pašvaldības vides datu bāzi.

Minētā monitoringa tabula izstrādāta kā paraugs, kurai ir ieteikuma raksturs un kuru pašvaldība var pilnveidot vai papildināt pēc saviem ieskatiem.

Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas

Vides pārskata bāzes gads (2013.)	2018.gada situācija	Secinājumi
Alūksnes novadā saskaņā ar www.meteo.lv datu bāzi par piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām vietām norādītas 3 piesārņotas un 62 potenciāli piesārņotas vietas.		

Gaisa kvalitāte

Vides pārskata bāzes gads (2013.)	2018.gada situācija	Secinājumi
LVĢMC datu bāzē „Gaisa -2” reģistrētas 7 B kategorijas un 28 C kategorijas atļaujas piesārņojošai darbībai. Pārsvārā tās ir katlu mājas, ar kokapstrādi saistīti uzņēmumi un mazās ražotnes. Netiek norādīti robežlielumu pārsniegumi. Lielākie gaisa piesārņotāji: kokogļu ražotne, SIA „Vistako” vistu ferma „Putni” (ir saņemtas iedzīvotāju sūdzības).		

Virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte

Vides pārskata bāzes gads	2018.gada situācija	Secinājumi
2009.gadā ir izstrādāts Daugavas upju baseina apgabala		

apsaimniekošanas plāns 2010.-2015.gadam un Gaujas upju baseina apsaimniekošanas plāns 2010.-2015.gadam. Tie sniedz ieskatu vides problēmu cēloņos un sniedz risinājumus labas vides kvalitātes sasniegšanai. Kopumā Alūksnes novadā ūdensteču un ūdenstilpju ekoloģiskais stāvoklis novērtēts kā „labs”, Alūksnes ezers un Melnupe Alsviķu pagasta teritorijā – „vidējs”, Vaidavas ezers – „slikts”, Pededzes upe – „augsts”.

Alūksnes novadā nav noteiktas oficiālas peldētavas, kas atbilstu 2012.gada 10.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.38. „Peldvietu izveidošanas un uzturēšanas kārtība” prasībām, līdz ar to nav Veselības inspekcijas peldvietu ūdens kvalitātes sistēmā iekļautu peldvietu.

Pašlaik SIA „ALJA” pārziņā atrodas 5 peldvietas: Alūksnes pilsētā-Pilssalā, pie Vējiņa un Šūpalās, pie Melnuma.

Alūksnes novadā darbojas Karvas HES uz Vaidavas upes un Jaunannas HES uz Pededzes upes. Jaunu HES izveidošanu uz Vaidavas upes aizliedz likumdošana, jo Vaidavas upe noteikta kā lašveidīgo upe, kā to paredz arī 2002.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr.27 „Noteikumi par upēm (upju posmiem), uz kurām zivju resursu aizsardzības nolūkā aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus”.

LVGMC datu bāzē „Ūdens -2” reģistrētas 13 B kategorijas atļaujas piesārņojošai darbībai un izsniegtas 4 ūdens resursu lietošanas atļaujas.

Pēc Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūrā esošajām ziņām Alūksnes novada teritorijā ir ierīkoti:

- **233** artēziskie urbumi, tai skaitā 80 urbumi netiek izmantoti, pārsvarā tie atrodas padomju laikā celto fermu un citu objektu teritorijās, teritorijas ir pamestas, būves pārvērtušās par graustiem.

- 16 artēziskie urbumi ir aiztamponēti.

Atkritumu apsaimniekošana

Vides pārskata bāzes gads	2018.gada situācija	Secinājumi
<p>Kopš 2011.gada novada teritorijā sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu iedzīvotājiem un juridiskām personām sniedz viens uzņēmums – pašvaldības SIA „Rūpe” Visā novada teritorijā ir izbūvēti dalītās atkritumu savākšanas laukumi, kuros izvietotie konteineri nodrošina iespēju šķirot papīru, plastmasu un stiklu.</p> <p>Novada teritorijā atrodas 13 rekultivētas atkritumu izgāztuves.</p> <p>LVĢMC datu bāzē „Atkritumi” 2012.gadā reģistrētas 19 B kategorijas un 1 C kategorijas atļauja piesārņojošai darbībai.</p>		

Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (ĪADT) un vietējas nozīmes dabas, kultūras pieminekļi.

Vides pārskata bāzes gads	2018.gada situācija	Secinājumi
<p>Aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene” (aizņem 10% no novada teritorijas), 14 dabas liegumi un vairāki mikroliegumi, kā arī 2 aizsargājami dendroloģiskie stādījumi „Ilzenes muižas parks” un Malienas Dārzniecības dendroloģiskie stādījumi. Novada teritorijā ir 2 valsts nozīmes vēstures pieminekļi, 85 valsts un vietējās nozīmes arheoloģiskie pieminekļi un 147 valsts un vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļi.</p> <p>3 teritorijām ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un 3 teritorijām dabas aizsardzības plāni.</p>		

**Citi vides kvalitātes rādītāji**

Indikatori	2013.g.	2018.g.	Secinājumi/Ieteikumi
Latvāņu invadētās platības	261,5ha		
Vides politikas plāns/integrācija plānošanas dokumentos	nav		
Grozījumi Teritorijas plānojumā	Teritorijas plānojums izstrādāts un apstiprināts 2013/14.gadā		
Iedzīvotāju sūdzības par vides problēmām			
Veiktie sākotnējie ietekmes uz vidi izvērtējumi			
Veiktie Ietekmes uz vidi izvērtējumi	Kokogļu ražotne		
Veiktie „Natura 2000 ietekmes uz vidi izvērtējumi”			
Ainavu tematiskie plāni	Nav		
Degradētās teritorijas/objekti			
Pamestie/netamponētie ūdensapgādes urbūmi - gb			

Pazemes ūdens urbumu, ūdens sagatavošanas iekārtu raksturojums Alūksnes novadā.

Teritorija (pagasts, pilsēta)	Ūdens urbums (ciems, urbuma Nr.)	Ūdens sagatavošanas iekārtas 2013.gadā/2018.gadā	Ūdens lietotāju skaits 2013.gadā/ 2018.gadā	Ieguves apjoms (atļautais/faktiskais m ³ /dn) 2013.gadā/ 2018.gadā	Secinājumi/ ieteikumi
Alsviķi	Alsviķi (13995)	Ir ūdens atdzelžošanas iekārta IPRS-24	385	66/60	
	Strautiņi (13997)	Ir ūdens atdzelžošanas iekārta ar aberācijas tehnoloģiju	269	60/49	
	Strautiņi (13998)	Ir ūdens mīkstināšanas un atdzelžošanas iekārta (ūdens apstrāde pirms padeves tīklā caur kālija permanganāta filtru)	130	4/2	
Anna	Anna (14101)	nav	60	41/22	
Ilzene	(14101)	Ir (ūdens apstrāde pirms sadales tiek veikta ar kālija permanganātu)	64	10/10	
	Jaunzemi (14090)	Ir (filtrējošs materiāls, lielgraudainu reģentu kālija permanganāts un ūdens atdzelžošanas iekārta Ilzenes pamatskolā)	240	80/74	
Jaunalūksne	Kolbergis (6910)	Ir ūdens atdzelžošanas stacija Eco IRON 30/2	240	110/74	
	Beja (6911)	Ir atdzelžošanas iekārta UBCA (ūdens apstrāde ar kālija permanganātu)	75	33/9	
Jaunanna	Jaunanna (14046)	Ir atdzelžošanas iekārta	140	45/37	
Jaunlaicene	Jaunlaicene (14082)	nav	250	93/30	
Kalnecmpji	Kalnecmpji (6912)	nav	30	30/13	
Liepna	Liepna (20051)	Ir Eco Iron 24/2	510	150/43	
Maliena	Brenci (14364)	Ir ūdens atdzelžošanas iekārta- dzeramā ūdens apstrāde ar kvarca smiltīm pirms padeves tīklā	168	47/46	

Mālupe	Mālupe (14077)	Ir ūdens atdzelžošanas iekārta UBCA 300, ūdens apstrāde tiek veikta caur kvarca smiltīm	320	68/28	
Mārkalne	Mārkalne (14076)	nav	108	40/20	
Pededze	Pededze (14074)	nav	90	41/40	
Veclaicene	Korneti (6969)	Ir ūdens atdzelžošanas filtri	170	40/23	
Zeltiņi	Zeltiņi (14061)	nav	120	40/39	
	Zeltiņi (14063)	Ir dzeramā ūdens mīkstināšanas iekārta	3 + kultūras nams un muzejs	2/2	
Ziemeris	Māriņkalns (14059)	Ir ūdens atdzelžošanas iekārta CA24, ūdens apstrāde ar aerācijas metodi	355	80/30	
	Apdzīvota vieta Kampji (13549)	nav	96	20/4	
	Apdzīvota vieta Šļukums (14060)	nav	5	4/0,074	
Alūksne	Ūdens gūtne „ALŪKSNE”	Ir ūdens atdzelžošanas stacija	6115	1728/745	
	Pleskavas iela 2 (3434)	nav	85	55/15	

Datu avots: Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam Esošās situācijas apraksts.

2.pielikums. Vides pārraudzības valsts biroja lēmums par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu



*A. Lukševics
Iz. Priekšsēdētājam
07.02.2013. [Signature]*

Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045
Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 04. FEBR. 2013 Nr. 7-02/180

uz 25.01.2013. Nr.ANP/1-35/13/179

**Alūksnes novada pašvaldība
Dārza iela 11, Alūksne,
Alūksnes novads, LV – 4301**

Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu

Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk arī Birojs) izskatīja Jūsu 2013.gada 25.janvāra vēstuli Nr.ANP/1-35/13/179 un tajā pievienoto dokumentāciju par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.–2027.gadam izstrādes uzsākšanu. Izvērtējot Biroja rīcībā esošo informāciju saskaņā ar normatīvajos aktos noteiktajiem kritērijiem, Birojs ir pieņēmis lēmumu piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.–2027.gadam.

Birojs saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk MK noteikumi) 9.1. un 14.punktā noteikto nosaka, ka plānošanas dokumentu un Vides pārskata projekti nosūtāmi šādām institūcijām:

- Valsts vides dienesta Madonas reģionālajai vides pārvaldei;
- Veselības inspekcijas atbilstošai struktūrvienībai;
- Vidzemes plānošanas reģiona administrācijai;
- Dabas aizsardzības pārvaldei.

Plānošanas dokumenta izstrādātājam jānodrošina plānošanas dokumenta un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana un sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizācija atbilstoši MK noteikumu V nodaļā noteiktajam. Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu jānosūta arī Vides pārraudzības valsts birojam ievietošanai Biroja interneta mājas lapā.

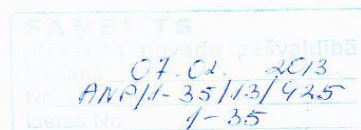
Pielikumā:

Vides pārraudzības valsts biroja 2013.gada 4.februāra lēmums Nr.8 par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu – 4 lpp.

Direktors

A.Lukševics

Celītāne 67770826





Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077. Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā,
2013.gada 4.februārī

Lēmums Nr.8

**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu**

Adresāts:

Alūksnes novada pašvaldība, adrese: Dārza iela 11, Alūksne, Alūksnes novads, LV – 4301.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Alūksnes novada teritorijas plānojums 2015.–2027.gadam (turpmāk arī Teritorijas plānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Alūksnes novada pašvaldības 2013.gada 25.janvāra vēstule Nr.ANP/1-35/13/179, tai pievienotais iesniegums par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Alūksnes novada domes 2012.gada 25.oktobra lēmums Nr.352 (sēdes protokola Nr.18, 20.p.) „Par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.–2027.gadam izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.–2027.gadam izstrādei, kā arī Valsts vides dienesta Madonas reģionālās vides pārvaldes 2012.gada 10.decembra nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei Nr.6.5.-26/1061, Veselības inspekcijas Vidzemes kontroles nodaļas 2012.gada 22.novembra nosacījumi Teritorijas plānojumam Nr.5.8-13/324 un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas 2012.gada 16.novembra nosacījumi Teritorijas plānojumam Nr.4.8/129/2012-N-E.

Alūksnes novada pašvaldības viedoklis:

Alūksnes novada pašvaldība uzskata, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.–2027.gadam ir nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu.

Faktu konstatācija un izvērtējums:

1. Saskaņā ar Alūksnes novada domes 2012.gada 25.oktobra lēmumu Nr.352 (protokols Nr.18, 20.p.) ir uzsākta Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.–2027.gadam izstrāde.
2. Teritoriālās reformas rezultātā Alūksnes novada administratīvajā teritorijā ietilpst šādas teritoriālās vienības – Alūksnes pilsēta, Alsviķu, Annas, Ilzenes, Jaunalūksnes, Jaunannas, Jaunlaicenes, Kalncempju, Liepnas, Malienas, Mārupes, Mārkalnes, Pededzes, Veclaicenes, Zeltiņu un Ziemeļu pagasti. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums iepriekš veikts Jaunalūksnes pagasta teritorijas plānojumam, par kura Vides pārskatu Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk arī Birojs) 2006.gada 27.decembrī ir izdevis atzinumu Nr.87, un Ziemeļu pagasta teritorijas plānojuma 2003.–2015.gadam grozījumiem (Biroja 2009.gada 23.aprīļa atzinums Nr.10).
3. Iesniegumā norādīts, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojums tiks izstrādāts saistībā ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030.gadam, Nacionālo attīstības plānu 2014.–2020.gadam, Vidzemes plānošanas reģiona teritorijas plānojumu 2007.–2027.gadam, kā arī Alūksnes novada attīstības programmu 2011. – 2017.gadam.
4. Saskaņā ar pašvaldības iesniegtajos dokumentos ietverto informāciju, Teritorijas plānojumā paredzēts uzrādīt jaunas derīgo izrakteņu (smilts, smilts – grants, kūdras) ieguves vietas, noteikt ražošanai piemērotākās vietas, izstrādāt transporta un inženiertehniskās infrastruktūras attīstības risinājumus, noteikt teritorijas tūrisma pakalpojumu attīstībai un izvietojumam, izvērtēt iepriekš plānoto teritoriju izmantošanu pierobežas joslā ar Krievijas Federāciju (Liepnas un Pededzes pagasti), noteikt iespējamās apmežojamās teritorijas, izvērtēt esošo ciemu attīstības perspektīvas, kā arī ciemu statusu nepieciešamību Pededzes, Mārkalnes un Jaunannas pagastos u.c. Izvērtējot pašvaldības sniegto informāciju, secināms, ka vairākas Teritorijas plānojumā paredzētās darbības potenciāli var būt saistītas ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikuma darbību īstenošanu. Birojs papildus vērš uzmanību tam, ka Alūksnes novada teritorija robežojas ar Igaunijas Republiku, līdz ar to novadam ir saistošs „Līgums starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā”.
5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzes datiem Alūksnes novadā pilnībā vai daļēji atrodas šādas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas – aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene”, dabas liegumi „Korneti-Peļļi”, „Dēliņkalns”, „Indzera ezera salas”, „Bejas mežs”, „Kupravas liepu audze”, „Baltais purvs”, „Katlešu meži”, „Kaļķu gārša”, „Liepnas niedrāji”, „Sofikalna meži”, „Zāģadu kalni”, „Avotu mežs”, „Jaunanna” un „Virguļīcas meži”. Dabas liegumu „Korneti-Peļļi”, „Jaunanna” un „Virguļīcas meži” aizsardzības un izmantošanas kārtību reglamentē individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, pārējo teritoriju – vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi; dabas aizsardzības plāni ir izstrādāti un apstiprināti dabas liegumiem „Korneti-Peļļi”, „Dēliņkalns” un „Virguļīcas meži”. Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas nosacījumos Teritorijas plānojuma izstrādei ietvertas rekomendācijas lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamo teritoriju minimālo platību noteikšanai un apbūves attīstībai īpaši aizsargājamās dabas teritorijās.

6. Ņemot vērā augstāk minēto, Birojs secina, ka Alūksnes novada teritorijas plānojums 2015.–2027.gadam attiecas uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuriem jāveic stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ pantā noteiktajam. Sagatavojot Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.–2027.gadam Vides pārskatu, lūdzam ņemt vērā likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta pirmajā daļā noteikto, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.²pants, 23.³pants, 23.⁵ pants;
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.,6.,7. punkts;
- Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”;
- Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumi Nr.71 „Dabas lieguma „Korneti–Peļļi” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2002.gada 28.maija noteikumi Nr.200 „Dabas lieguma „Jaunanna” aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2007.gada 16.oktobra noteikumi Nr.706 „Dabas lieguma „Virguļicas meži” aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Aizsargjoslu likums;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumi Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.³ pantā noteikto, izvērtēja Alūksnes novada pašvaldības 2013.gada 25.janvāra vēstuli Nr.ANP/1-35/13/179 un tai pievienoto dokumentāciju par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.–2027.gadam izstrādes uzsākšanu. Ņemot vērā likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.² pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas, Vides pārraudzības valsts birojs secināja, ka Alūksnes novada teritorijas plānojums 2015.–2027.gadam attiecas uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuram jāveic stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

Lēmums:

- Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.–2027.gadam.

Direktors



A.Lukšēvics

3.pielikums. Alūksnes novada domes lēmums



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods 90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

2014.gada 27.februārī

sēdes protokols Nr.4, 26.p.

ALŪKSNES NOVADA DOMES

LĒMUMS Nr.70

Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam nodošanu publiskai apspriešanai

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, Ministru kabineta 23.03.2004. noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 10., 11., 14., un 18.punktu, Ministru kabineta 16.10.2012. noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 85.punktu, Ministru kabineta 25.08.2009. noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 10. punktu, ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.8 „Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”,

1. Nodot stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projektu Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam publiskai apspriešanai.
2. Publiskās apspriešanas termiņu noteikt no 03.03.2014. līdz 25.04.2014.
3. Publiskās apspriešanas sanāksmes organizēt atbilstoši šī lēmuma 1.pielikumam „Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam apspriešanas sapulču grafiks pagastu pārvaldēs un Alūksnē”.
4. Paziņojumu par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam publiskās apspriešanas uzsākšanu publicēt pašvaldības mājas lapā www.aluksne.lv sadaļā „Sabiedrības līdzdalība”, laikrakstos „Alūksnes Novada Vēstis”, „Alūksnes Ziņas” un „Malienas Ziņas”.
5. Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam ievietot Alūksnes novada mājas lapā www.aluksne.lv.
6. Noteikt Vides pārskata projekta izstādīšanas vietu un laiku: Alūksnes novada pašvaldības administratīvās ēkas 1.stāva gaitenī, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, darbdienās no plkst. 8.00 – 17.00, piektdienās no plkst. 8.00 – 16.30.
7. Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projektu Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam nosūtīt:
 - 7.1. Vides pārraudzības valsts birojam, ievietošanai biroja mājas lapā;

1.pielikums
Alūksnes novada domes 27.02.2014
sēdes lēmumam Nr.70

Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam apspriešanas sapulces pagastu pārvaldēs un Alūksnē

Datums	Laiks	Vieta
24.03.2014. (pirmdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Alsviķu pagasta pārvaldes ēkā, „Pagastnamā”, Alsviķos, Alsviķu pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Zeltiņu pagasta tautas namā, „Pagastmājā”, Zeltiņu pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.16 ⁰⁰	Ilzenes sporta, kultūras, interešu izglītības un mūžizglītības centrā „Dailes”, Jaunzemos, Ilzenes pagastā, Alūksnes novadā
25.03.2014. (otrdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Annas pagasta pārvaldes ēkā, „Smiltīs”, Annas pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Kalnecmpju pagasta pārvaldes ēkā, „Cempjos 4”, Kalnecmpjos, Kalnecmpju pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 18 ⁰⁰	Alūksnes novada administratīvajā ēkā, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā
26.03.2014. (trešdiena)	plkst.9 ⁰⁰	Jaunannas pagasta tautas namā, „Zilēs”, Jaunannas pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.12 ³⁰	Malienas pagasta tautas namā, „Brencos”, Brenči, Malienas pagastā, Alūksnes novadā
31.03.2014. (pirmdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Pededzes pagasta tautas namā, „Krustcelēs”, Pededzē, Pededzes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Mārkalnes pagasta tautas namā, „Pagastmājā”, Mārkalnē, Mārkalnes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.17 ³⁰	„Ielejās 1”, Kolbergī, Jaunalūksnes pagastā, Alūksnes novadā
01.04.2014. (otrdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Veclaicenes pagasta tautas namā, „Vaiņagos”, Kornetos, Veclaicenes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Jaunlaicenes tautas namā, „Līgotņos 3”, Jaunlaicenē, Jaunlaicenes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.17 ⁰⁰	Ziemera pagasta tautas namā, „Līksmēs”, Māriņkalnā, Ziemera pagastā, Alūksnes novadā
02.04.2014. (trešdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Māilupes pagasta saieta namā, „Austriņos”, Māļupē, Māilupes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Liepnas pagasta ugunsdzēsības depo ēkā, „Ugunsdzēsības depo”, Liepnā, Liepņas pagastā, Alūksnes novadā

4.pielikums. Pārskats par sabiedrība slīodzdalību

Alūksnes novada pašvaldība ir nodrošinājusi sabiedrības līdzdalību Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam (turpmāk – teritorijas plānojums) un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata (turpmāk – Vides pārskats) izstrādē, lai sekmētu efektīvu, atklātu, savlaicīgu un atbildīgu sabiedrības līdzdalību pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas procesā. Sabiedrības līdzdalība teritorijas plānojuma un Vides pārskata sagatavošanā nodrošināta atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumiem Nr.970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” un Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumiem Nr.157 “Kārtība, kādā veicams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums”

Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Vides pārskatu sagatavoja Lauris LAICĀNS.

Ar Alūksnes novada domes 2014.gada 27.februāra lēmumu Nr.70 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai” publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai tika nodots Videspārskata projekts Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam.

Paziņojumi par publisko apspriešanu tika publicēti laikrakstos “Alūksnes Ziņas”, “Malienas Ziņas” un “Alūksnes Novada Vēstis” un ievietots Alūksnes novada pašvaldības mājas lapā www.aluksne.lv, kā arī minētais paziņojums elektroniski nosūtīts publicēšanai Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā www.vpvb.lv (publikācijas fotokopija pievienota pielikumā).

Publiskās apspriešanas termiņš tika noteikts 8 nedēļas, no 03.03.2014. līdz 25.04.2014. Publiskās apspriešanas sanāksmes norisinājās katrā pagastā un Alūksnes pilsētā. Sanāksmes notika vienlaicīgi ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskās apspriešanas sanāksmēm (sanāksmju protokoli pievienoti pielikumā).

Ar Vides pārskata projektu tā kopsavilkumu un plānošanas dokumentu bija iespējams iepazīties Alūksnes novada pašvaldībā, visas pagastu pārvaldēs, kā arī pašvaldības mājas lapā www.aluksne.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un komentārus par teritorijas plānojumu un Vides pārskatu bija iespējams iesniegt personīgi vai pa pastu Alūksnes novada pašvaldības kancelejā, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, vai elektroniski e-pasts: dome@aluksne.lv. Lai saņemtu priekšlikumus vai atsauksmes par Vides pārskata projektu, pašvaldība nosūtīja pieprasījumus šādām Vides pārraudzības valsts biroja norādītajām institūcijām:

- ✓ Valsts vides dienesta Madonas reģionālajai pārvaldei,
- ✓ Veselības inspekcijas Vidzemes kontroles daļai,
- ✓ Vidzemes plānošanas reģionam,
- ✓ Dabas aizsardzības pārvaldei.

Publiskās apspriešanas laikā saņemtie komentāri un priekšlikumi tika iestrādāti Vides pārskatā.

Pielikumā:

3.1. pielikums. Publikācija laikrakstā “Alūksnes Novada Vēstis”/

- 3.2.pielikums. Publikācija laikrakstā "Malienas Ziņas".
- 3.3.pielikums. Publikācija laikrakstā "Alūksnes Ziņas".
- 3.4.pielikums. Publikācija Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā www.vpvb.gov.lv
- 3.5.pielikums. Publikācija Alūksnes novada pašvaldības mājas lapā www.aluksne.lv
- 3.6.pielikums. Publiskās apspriešanas sanāksmju protokoli.
- 3.7.pielikums. Institūciju sniegtir atzinumu, t.sk. pašvaldības pieprasījuma vēstule.
- 3.8.pielikums. Ziņojums par institūciju atzinumu un publiskajās sapulcēs izteikto priekšlikumu ievērošanu.

Sagatavoja:

A.MĀSĒNA, Alūksnes novada pašvaldības teritoriālpilnotāja.

4.2.pielikums. Publikācija laikrakstā „Malienas Ziņas”

**Par Alūksnes novada teritorijas plānojuma
2015. - 2027. gadam pirmās redakcijas un par stratēģiskās
ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides
pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas
plānojumam 2015. - 2027. gadam nodošanu publiskai
apspriešanai**

Alūksnes novada pašvaldība paziņo, ka ar Alūksnes novada domes 26.02.2014. lēmumiem Nr. 70 un Nr. 71 publiskai apspriešanai tiek nodota Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam 1. redakcija un Vides pārskata projekts. Publiskās apspriešanas termiņš noteikts laikā no 2014. gada 3. marta līdz 2014. gada 25. aprīlim.

Ar teritorijas plānojuma 1. redakciju un Vides pārskata projektu var iepazīties Alūksnes novada pašvaldības administratīvajā ēkā, 1.stāva gaitenī, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, darba dienās no 8.00 līdz 17.00, piektdienās no 8.00-16.30 un Alūksnes novada pagastu pārvaldēs to darba laikā, kā arī novada mājas lapā www.aluksne.lv sadaļā “Sabiedrības līdzdalība”.

Rakstiskus priekšlikumus vai iebildumus var iesniegt personīgi vai pa pastu Alūksnes novada pašvaldības kancelejā, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV-4301, vai elektroniski - e-pasts: dome@aluksne.lv. Iesniegumu vai iebildumu iesniegšanas termiņš 25.04.2014. (pasta zīmogs).

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņems Alūksnes novada pašvaldības teritoriālpilnotāja Aivita MASENA, pirmdienās no plkst. 13.00 līdz 17.30 un trešdienās, no plkst. 8.00 līdz 12.00, telefons 64381487, e-pasts: aivita.masena@aluksne.lv, Dārza ielā 11, 211. kab., Alūksnē, Alūksnes novadā.

Plānošanas dokumentu sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks:

Datums	Laiks	Vieta
24.03.2014. (pirmdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Alsviķu pagasta pārvaldes ēkā, „Pagastnamā”, Alsviķos, Alsviķu pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Zeltiņu tautas namā, „Pagastmājā”, Zeltiņu pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.16 ⁰⁰	Ilzenes sporta, kultūras, interešu izglītības un mūžizglītības centrā „Dailes”, Jaunuzemos, Ilzenes pagastā, Alūksnes novadā
25.03.2014. (otrdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Annas pagasta pārvaldes ēkā, „Smiltis”, Annas pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Kalnecmpju pagasta pārvaldes ēkā, „Cempjos 4”, Kalnecmpjos, Kalnecmpju pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 18 ⁰⁰	Alūksnes novada administratīvajā ēkā, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā
26.03.2014. (trešdiena)	plkst.9 ⁰⁰	Jaunannas tautas namā, „Zilēs”, Jaunannas pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.12 ³⁰	Malienas tautas namā, „Brencos”, Brenci, Malienas pagastā, Alūksnes novadā
31.03.2014. (pirmdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Pededzes tautas namā, „Krustcelēs”, Pededzē, Pededzes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Mārkalnes tautas namā, „Pagastmājā”, Mārkalnē, Mārkalnes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.17 ³⁰	„Ielejās 1”, Kolberģi, Jaunalūksnes pagastā, Alūksnes novadā
01.04.2014. (otrdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Veclaicenes tautas namā, „Vaiņagos”, Kornetos, Veclaicenes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Jaunlaicenes tautas namā, „Līgotņos 3”, Jaunlaicēnē, Jaunlaicenes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.17 ⁰⁰	Māriņkalna tautas namā, „Līksmēs”, Māriņkalnā, Ziemera pagastā, Alūksnes novadā
02.04.2014. (trešdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Māļupes saietā namā, „Austriņos”, Māļupē, Māļupes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Liepņas pagasta ugunsdzēsības depo ēkā, „Ugunsdzēsības depo”, Liepnā, Liepņas pagastā, Alūksnes novadā

3.3.pielikums. Publikācija laikrakstā „Alūksnes Ziņas”

Par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam pirmās redakcijas un par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam nodošanu publiskai apspriešanai

Alūksnes novada pašvaldība paziņo, ka ar Alūksnes novada domes 26.02.2014. lēmumiem Nr.70 un Nr.71 publiskai apspriešanai tiek nodota Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcija un Vides pārskata projekts. Publiskās apspriešanas termiņš noteikts laikā no 2014.gada 3. marta līdz 2014.gada 25.aprīlim. Ar teritorijas plānojuma 1.redakciju un Vides pārskata projektu var iepazīties Alūksnes novada pašvaldības administratīvajā ēkā, 1.stāva gaiteni, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, darba dienās no 8.00 līdz 17.00, piektdienās no 8.00-16.30 un Alūksnes novada pagastu pārvaldēs to darba laikā, kā arī novada mājas lapā www.aluksne.lv sadaļā „Sabiedrības līdzdalība”.

Rakstiskus priekšlikumus vai iebildumus var iesniegt personīgi vai pa pastu Alūksnes novada pašvaldības kancelejā, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV-4301, vai elektroniski - e-pasts: dome@aluksne.lv. Iesniegumu vai iebildumu iesniegšanas termiņš 25.04.2014. (pasta zīmogs). Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņems Alūksnes novada pašvaldības teritoriālpilnvarotā Aivita Māsēna, pirmdienās no pulksten 13.00 līdz 17.30 un trešdienās, no pulksten 8.00 līdz 12.00, tālrunis 64381487, e-pasts: aivita.masena@aluksne.lv, Dārza ielā 11, 211.kab., Alūksnē, Alūksnes novadā.

Plānošanas dokumentu sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notikis:

Datums	Laiks	Vieta
24.03.2014. (pirmdiena)	Pulksten 10.00	Alsviķu pagasta pārvaldes ēkā, „Pagastnamā”, Alsviķos, Alsviķu pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 13.00	Zeltiņu tautas namā, „Pagastmājā”, Zeltiņu pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 16.00	Ilzenes sporta, kultūras, interešu izglītības un mūzikglītības centrā „Dailis”, Jaunzemos, Ilzenes pagastā, Alūksnes novadā
25.03.2014. (otrdiena)	Pulksten 10.00	Annas pagasta pārvaldes ēkā, „Smiltis”, Annas pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 13.00	Kalnecmpju pagasta pārvaldes ēkā, „Cempjos 4”, Kalnecmpjos, Kalnecmpju pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 18.00	Alūksnes novada administratīvajā ēkā, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā
26.03.2014. (trešdiena)	Pulksten 9.00	Jaunannas tautas namā, „Zilēs”, Jaunannas pagastā, Alūksnes novadā
31.03.2014. (pirmdiena)	Pulksten 12.30	Malienas tautas namā, „Brencos”, Brenci, Malienas pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 10.00	Pededzes tautas namā, „Krustcelēs”, Pededzē, Pededzes pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 13.00	Mārkalnes tautas namā, „Pagastmājā”, Mārkalnē, Mārkalnes pagastā, Alūksnes novadā
01.04.2014. (otrdiena)	Pulksten 17.30	„Ielejās 1”, Kolbergī, Jaunalūksnes pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 10.00	Veclaicenes tautas namā, „Vainagos”, Kornetos, Veclaicenes pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 13.00	Jaunlaicenes tautas namā, „Ligoņos 3”, Jaunlaicēnē, Jaunlaicenes pagastā, Alūksnes novadā
02.04.2014. (trešdiena)	Pulksten 17.00	Māriņkalna tautas namā, „Līksmēs”, Māriņkalnā, Ziemera pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 10.00	Mārupes saietā namā, „Austriņos”, Mārupē, Mārupes pagastā, Alūksnes novadā
	Pulksten 13.00	Liepņas pagasta ugunsdzēsības depo ēkā, „Ugunsdzēsības depo”, Liepnā, Liepņas pagastā, Alūksnes novadā

Pašvaldības izpilddirektore J.Čugunova

3.4. pielikums. Publikācija Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā www.vpvb.gov.lv

Vides pārraudzības valsts birojs - Stratēģiskais IVN - Paziņojumi

lappuse 2 no 4

Paziņojums par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu

--

Alūksnes novada pašvaldība informē, ka 2014. gada 27.februārī Alūksnes novada domē pieņemti lēmumi Nr. „Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam nodošanu publiskai apspriešanai” un Nr. „Par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.

Dokumentu veids: Teritorijas attīstības plānošanas dokumenti

Plānošanas dokumenta nosaukumi:

1. Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam pirmā redakcija;
2. Stratēģiskā ietekmes uz vidi Vides pārskata projekts Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam.

Teritorijas plānojuma izstrādātāji:

1.Grafiskā daļa: **Anrijs STRAUBE**, telefons 26441286, e-pasts: anrijss@inbox.lv;

2.Paskaidrojuma raksts un esošās situācijas apraksts: **Aivita MĀSĒNA**, Alūksnes novada pašvaldības teritoriālpilnvarotāja, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV – 4301, telefons 64381487, e-pasts:aivita.masena@aluksne.lv;

3.Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi: **Aivita MĀSĒNA**, Alūksnes novada pašvaldības teritoriālpilnvarotāja, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV – 4301, telefons 64381487, e-pasts:aivita.masena@aluksne.lv; **Līga ŠKEPASTE**, Alūksnes būvvaldes vadītāja, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV -4301, telefons- 26667642, e-pasts: buvvalde@aluksne.lv/

Vides pārskata izstrādātājs: **Lauris Laicāns**, telefons: 29153642, e-pasts: lauris.laicans@gmail.com

Joma, uz kuru attiecas plānošanas dokuments: teritorijas attīstības plānošana.

Plānošanas dokumenta īstenošanas termiņš: 12 gadi.

Dokumentu mērķgrupas: visi ieinteresētie sabiedrības pārstāvji un interešu grupas.

Plānošanas dokumenta izstrādes termiņš: teritorijas plānojumu plānots izstrādāt līdz 2014.gada decembrim.

Teritorija, kuru ietekmēs plānošanas dokumenta īstenošana: Alūksnes novada administratīvā teritorija.

Sabiedrības pārstāvju iespējas līdzdarboties: sabiedrības pārstāvji aicināti līdzdarboties Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata publiskajā apspriešanā, kas norisināsies laikā no 03.03.2014. līdz 25.04.2014.

Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriedes tiks organizētas:

Datums	Laiks	Vieta
24.03.2014. (pirmdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Alsviķu pagasta pārvaldes ēkā, „Pagastnamā”, Alsviķos, Alsviķu pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Zeltiņu tautas namā, „Pagastmājā”, Zeltiņu pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.16 ⁰⁰	Ilzenes sporta, kultūras, interešu izglītības un mūžizglītības centrā „Dailes”, Jaunzemos, Ilzenes pagastā, Alūksnes novadā
25.03.2014. (otrdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Annas pagasta pārvaldes ēkā „Smiltīs”, Annas pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Kalnecmpju pagasta pārvaldes ēkā, „Cempjos 4”, Kalnecmpjos, Kalnecmpju pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 18 ⁰⁰	Alūksnes novada administratīvajā ēkā, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā
26.03.2014. (trešdiena)	plkst.9 ⁰⁰	Jaunannas tautas namā, „Zilēs”, Jaunannas pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.12 ³⁰	Malienas tautas namā, „Brencos”, Brenci, Malienas pagastā, Alūksnes novadā
31.03.2014. (pirmdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Pededzes tautas namā, „Krustcelēs”, Pededzē, Pededzes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Mārkalnes tautas namā, „Pagastmājā”, Mārkalnē, Mārkalnes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.17 ³⁰	„Ielejās 1”, Kolberģi, Jaunalūksnes pagastā, Alūksnes novadā
01.04.2014. (otrdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Veclaicenes tautas namā, „Vaiņagos”, Kornešos, Veclaicenes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	Jaunlaicenes tautas namā, „Līgotņos 3”, Jaunlaicēnē, Jaunlaicenes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst.17 ⁰⁰	Māriņkalna tautas namā, „Līksmēs”, Māriņkalnā, Ziemera pagastā, Alūksnes novadā
02.04.2014. (trešdiena)	plkst.10 ⁰⁰	Mārupes saietā namā, „Austriņos”, Mārupē, Mārupes pagastā, Alūksnes novadā
	plkst. 13 ⁰⁰	

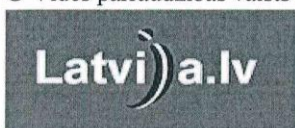
	Liepnas pagasta ugunsdzēsības depo ēkā, „Ugunsdzēsības depo”, Liepnā, Liepnas pagastā, Alūksnes novadā
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam Vides pārskata projektu var iepazīties no 03.03.2014. līdz 25.04.2014. darba dienās no 8.00-17.00, piektdienās no plkst. 8.00-16.30 Alūksnes novada domes administratīvajā ēkā, 1.stāva gaitenī, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, pagastu pārvalžu ēkās to darba laikā, kā arī Alūksnes novada interneta mājas lapā : www.aluksne.lv sadaļā „Sabiedrības līdzdalība”.

Rakstiskus priekšlikumus var iesniegt Alūksnes novada pašvaldībā Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV – 4301 personīgi, pa pastu vai elektroniski uz e-pastu: dome@aluksne.lv līdz 25.04.2014. (fiziskām personām norādot savu vārdu, uzvārdu, adresi, juridiskām personām: nosaukumu, reģistrācijas datus, adresi).

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma daļa, 06.03.2014

© Vides pārraudzības valsts birojs 2009 - Informācija pēdējo reizi atjaunota 28.11.2014 17:02



4.5.pielikums. Publikācija Alūksnes novada pašvaldības mājas lapā www.aluksne.lv



ALŪKSNES NOVADS

07.03.2014 | LAT | ENG | EST | RUS |

Meklēt

E-iesniegums

Sākums

Tūrisms

Pasākumi

Lapas karte

Vārda dienas:
Ella un Elmira

- Alūksnes zīmola koncepcija
- Novads
- Ziņas par pašvaldību
- Pašvaldības iestādes
- Kontakti
- Pakalpojumi
- Projekti
- Pašvaldības iepirkumi
- Izsoles
- Normatīvie akti un dokumenti
- "Alūksnes Novada Vēstis"
- Publikācijas un statistika
- Vakances
- Eiropas Savienība
- Sabiedrības līdzdalība
- Uzņēmējdarbība
- Konkursi
- Jauniešiem
- Zajā gašma
- Dzīvnieku patversme
- Saites
- Ziņu arhīvs

Alūksnes jaunie biatlonisti pārstāvēs Latviju Pasaules biatlona čempionātā ASV

25.02.2014.

Lai pārstāvētu Latviju Pasaules biatlona čempionātā jauniešiem un junioriem, kas no 26. februāra līdz 7. martam norisināsies Presque Isle pilsētā Amerikas Savienotajās Valstīs, otrdien uz turieni devās trīs Alūksnes pilsētas Bēmu un jaunatnes sporta skolas audzēkņi – Ingus Deksnis, Vladislavs Ņedaļovins un Linards Zēmelis un viņu treneris Sergejs Sverčkovs. Pirmdien viņus tālajā ceļā, vēlot veiksmi, pavadīja Alūksnes novada pašvaldības pārstāvji.



Lasīt vēl...

Par satiksmes ierobežojumu noteikšanu uz pašvaldības autoceļiem ziemas/pavasara šķīdoņa periodā

19.02.2014.

Informācija par noteiktajiem satiksmes ierobežojumiem uz pašvaldības autoceļiem Alūksnes novada pagastos ziemas/pavasara šķīdoņa periodā.

Lasīt vēl...

Paziņojums par sabiedrības līdzdalības procesu Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam 1. redakcijas un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015. - 2027. gadam publiskās apspriešanas laikā

28.02.2013.

Paziņojums par sabiedrības līdzdalības procesu Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam 1. redakcijas un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015. - 2027. gadam publiskās apspriešanas laikā

Lasīt vēl...

Pašvaldības ziņas

Notiks izsole rūpnieciskās (pašpatēriņa) zvejas tiesību nomai Lūkumša ezerā
07.03.2014

Uz tikšanos aicina Alūksnes novada mājražotājus un amatniekus
06.03.2014

Pašvaldība pateicas labākajiem kultūrā un sportā
06.03.2014

Pašvaldība piedāvā alternatīvas teritorijas kokogļu ražotnei
06.03.2014

15. martā aicinām uz Liepņas Jauniešu forumu
06.03.2014

Iznācis jaunākais pašvaldības laikraksta "Alūksnes Novada Vēstis" numurs
06.03.2014

Lasīt pārējās ziņas

Kultūras ziņas

HARIJS OZOLS un SANTA ZAPACKA jaunā koncertprogramma "...par Sievieti!"
05.03.2014

„Dziesmā ir spēks”
05.03.2014

Alūksnes novadā gatavojas jaunajai tūrisma sezonai
03.02.2014

Deju kolektīvi Alūksnē aicina iedot pavasari
24.02.2014

Aicina piedalīties konkursā "Lelle Masļepica 2014"
20.02.2014

Aicina uz atraktīvām sacensībām Ilzenē "No pirts uz pirti"
18.02.2014

Lasīt pārējās ziņas

Izglītības ziņas

Nāc, uzdejo zumba!
07.03.2014

Alūksnes Bēmu un jauniešu centrs aicina uz interešu izglītības pedagogu Labās prakses skolu
07.03.2014

Aicina piedalīties eseju konkursā "Ko man nozīmē Baltijas ceļš?"
06.03.2014

Alūksnes novada jauniešu konkursa „Es – brīvprātīgs Alūksnes novadā” NOLIKUMS
25.02.2014

Sporta ziņas | Kalendārs

Tuvojas trešās starptautiskās pludmales volejbola sacensības "Katrīnas kausis!"
20.02.2014

Zilākalna autotrasē notiks „Žiģuļi kausis 2014” trešais posms
07.02.2014

Alūksnes novada ļaudis ir aktīvi ziemas prieku baudītāji
24.01.2014

25.janvārī sāksies Alūksnes novada atklātais basketbola čempionāts vīriešiem un sievietēm

Pēdējās izmaiņas:
07-03-2014 14:44

Balsojiet!
Kādu radiostaciju tu ikdienā klausies visbiežāk?

- Latvijas radio 1
- Latvijas radio 2
- Radio TEV
- Radio Skonto Vidzeme
- SWH
- citu staciju
- ikdienā radio neklausos

Balsoot

Bāsu skaits: 546

Jaunākās ziņas

Alūksnē notiks labdarības koncerts "Ar sirdi plaukstā" - atbalsts

Marts 2014

P	O	T	C	P	S	Sv
				1	2	
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Eiropa kalendaris

Vērtība:

LVL uz EUR

Aprēķināt Dzēst

Seko mums
twitter

Mēs pieņemam elektroniski parakstītus dokumentus.
Izmanto eParakstu!
www.esaraksts.lv

VĒLĒJUMI
ALŪKSNEI
ZUPAŠ VIRTŪVE
ALŪKSNE



E-iesniegums Sākums Tūrisms Pasākumi Lapas karte

Vārda dienas:
Ella un Ēmīra

Sabiedriskā apspriešana

Pēdējās izmaiņas:
28-02-2014 09:47

- Alūksnes zīmola koncepcija
- Novads
- Ziņas par pašvaldību
- Pašvaldības iestādes
- Kontakti
- Pakalpojumi
- Projekti
- Pašvaldības iepirkumi
- Izsoles
- Normatīvie akti un dokumenti
- "Alūksnes Novada Vēstis"
- Publikācijas un statistika
- Vakances
- Eiropas Savienība
- Sabiedrības līdzdalība
- Nevalstiskās organizācijas
- Sabiedriskā apspriešana
- Uzņēmējdarbība
- Konkursi
- Jauniešiem
- Zaļā gaisma
- Dzīvnieku patversme
- Saites
- Ziņu arhīvs

Paziņojums par sabiedrības līdzdalības procesu Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam 1. redakcijas un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015. - 2027. gadam publiskās apspriešanas laikā

Saskaņā ar Alūksnes novada domes 2014. gada 27. februāra lēmumu Nr. 71 „Par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam 1. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un ierīcību atzinumu saņemšanai” un lēmumu Nr. 70 „Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015. - 2027. gadam nodošanu publiskai apspriešanai”, tiek organizēta Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam 1. redakcijas un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata (tālāk tekstā – Vides pārskats) projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015. - 2027. gadam publiskā apspriešana.

Publiskā apspriešana Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam 1. redakcijai un Vides pārskata projektam tiek noteikta no 2014. gada 3. marta līdz 2014. gada 25. aprīlim.

Jaunākās ziņas
Pašvaldība piedāvā alternatīvas teritorijas kokoglu ražotnei

Marts 2014

P	O	T	C	P	S	Sv
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

1.	Dokumenta veids	Teritorijas attīstības plānošanas dokuments
2.	Dokumenta nosaukumi	1. Alūksnes novada teritorijas plānojums 2015. - 2027. gadam 1. redakcija; 2. Vides pārskata projekts.
3.	Politikas joma un nozare vai teritorija	Dokumenti izstrādāti Alūksnes novada teritorijai
4.	Dokumenta mērķgrupas	Visi ieinteresētie sabiedrības pārstāvji un interešu grupas.
5.	Dokumenta mērķis un sākotnēji identificētās problēmas būtība	Teritorijas plānojuma mērķis – vienota Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrāde, nosakot šīs teritorijas funkcionālo zonējumu un teritorijas izmantošanas ierobežojumus. Vides pārskata mērķis – raksturot vides stāvokli Alūksnes novadā, izvirzīt galvenās vides problēmas un sniegt risinājumus, kā arī izvērtēt Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam ietekmi uz vidi novadā.
6.	Dokumenta izstrādes laiks un plānotā virzība	Teritorijas plānojums – dokumentu plānots izstrādāt līdz 2014. gada decembrim Vides pārskats – dokumentu plānots izstrādāt līdz 2014. gada decembrim.
	Teritorijas plānojuma izstrādātāji Vides pārskata izstrādātājs	1. Grafiskā daļa: Anrijs STRAUBE , telefons 26441286, e-pasts: anrijs@inbox.lv; 2. Paskaidrojuma raksts un Esošās situācijas apraksts: Aivita MĀSĒNA , Alūksnes novada pašvaldības teritoriālpilnvarotāja, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV – 4301, telefons 64381487, e-pasts: aivita.masena@aluksne.lv; 3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi: Aivita MĀSĒNA , Alūksnes novada pašvaldības teritoriālpilnvarotāja, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV – 4301, telefons 64381487, e-pasts: aivita.masena@aluksne.lv; Līga ŠĶEPASTE , Alūksnes būvvaldes vadītāja, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, LV – 4301, telefons 26667642, e-pasts: buvvalde@aluksne.lv/ Lauris Laicāns , telefons: 29153642, e-pasts: lauris.laicans@gmail.com
7.	Dokumenti	Alūksnes novada pašvaldības mājas lapā www.aluksne.lv sadaļā „Sabiedrības līdzdalība”
8.	Sabiedrības pārstāvju iespējas līdzdarboties	Ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1. redakciju un Vides pārskata projektu publiskās apspriešanas laikā var iepazīties: 1. Alūksnes novada pašvaldības administratīvajā ēkā, Dārza ielā 11, 1. stāva foajē, Alūksnē, Alūksnes novadā, darba dienās no 8.00-17.00, piektdienās no 8.00 līdz 16.30. 2. Pagastu pārvaldēs to darba laikā. Sabiedriskās plānojuma dokumentu apspriešanas sapulces Alūksnes novadā: 24.03.2014.: plkst.10.00 Alsviķu pagasta pārvaldes ēkā, „Pagastnamā”, Alsviķos, Alsviķu pagastā; plkst.13.00 Zeltīgu tautas namā „Pagastmājā”, Zeltīgos, Zeltīgu pagastā; plkst.16.00 Ilzenes sporta, kultūras, interešu izglītības un mūžizglītības centrā „Dailes”, Jaunzemes, Ilzenes pagastā; 25.03.2014.: plkst.10.00 Annas pagasta pārvaldes ēkā „Smiltis”, Annā, Annas pagastā; plkst.13.00 Kalncempju pagasta pārvaldes ēkā „Cempjos 4”, Kalncempjos, Kalncempju pagastā; plkst.18.00 Alūksnes pašvaldības administratīvajā ēkā, Dārza ielā 11, Alūksnē; 26.03.2014.: plkst.9.00 Jaunannastautas namā, „Zilēs”, Jaunannas

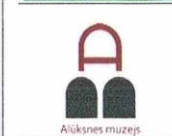
Eiropa kalkulators

Vērtība:
LVL uz EUR

Aprēķināt Dzēst



Mēs pieņemam elektroniski parakstītus dokumentus. **Izmanto eParakstu!**
www.esaraksts.lv



Vēro Alūksni



Meklēt

4.6.pielikums Publiskās apspriešanas sanāksmju protokoli



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods: 90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.1

2014. gada 24. martā

Sanāksme notiek Alsviķu pagasta Alsviķu ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 10.00, beidz plkst. 11.40

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Alsviķu pagasta, Ilzenes pagasta un Zeltiņu pagasta attīstības speciāliste Ārija RONE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Arita PRIŽAVOITE – Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Ārija RONE – Alsviķu pagasta, Ilzenes pagasta un Zeltiņu pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un Vides pārskata projektu

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Alsviķu pagastā ir 5 ciemi, plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas. Ciema statuss nav paredzēts Karvas ciemam, jo tajā nav pakalpojumu objektu, inženierkomunikāciju, nekursē arī sabiedriskais transports.

Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tīkās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un

uzklausītu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

Alsviķu pagastā, salīdzinot ar esošo teritorijas plānojumu nav būtisku izmaiņu. Dažas rūpnieciskās teritorijas, kas šodien ir jau degradētas teritorijas, ir zaudējušas savu funkcionalitāti, bet ir noteikta jauna rūpnieciskā teritorija Alūksne –Litene un Alūksne – Gulbene ceļu krustpunktā. Īpaši aizsargājamo teritoriju kartē redzams, ka Alsviķu pagastā atrodas dabas liegumi un mikroliegumi. No riska teritorijām minami mežu masīvi, kas uzskatāmi par ugunsbīstamiem objektiem. Pagastā atrodas arī potenciāli piesārņotas teritorijas, Alsviķu pagasts ir viens no tiem, kurā ir vislielākā latvāņu invāzija.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklausot jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlams tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam.

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

Aivars PUŽULIS: Teritorijas plānojuma 1.redakcijā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pielikumā dotas ūdens ņemšanas vietas ugunsdzēsības vajadzībām, taču Grafiskajā daļā tās visas nav atzīmētas, piemēram, sarakstā 6 vietas, bet kartē var atrast tikai 1, tāpat iebildumi par ūdens ņemšanas vietām, kurās piezīmēs norādīts, ka piekļūšana ir apgrūtināta, kāda jēga tādu vietu likt sarakstā?

A.MĀSĒNA: sarakstus iesniedza pašvaldības, grafiskajā daļā tiešām visas vietas nav atzīmētas, laicīgi netika nodota informācija grafiskās daļas izstrādātājam, tas tiks izdarīts.

A.STRAUBE: Varbūt varam vienoties par laiku, lai šo tabulu izskatīt kopā, lai varētu uzklaut jūsu komentārus?

A.PUŽULIS: jā, griežaties nodaļā ar šo jautājumu.

A. LOGINS: Kā būs ar dīķiem, kurus būvē uz upītēm (foreļu dīķiem), zivis tiek barotas ar mākslīgo barību, rodas atkritumi, un upju lejtecēs zūd dabīgā flora. Vai nevajadzētu noteikt noteikumus, ka aiz dīķiem jānodrošina ūdens attīrīšana?

A. STRAUBE: Tas ir jautājums, kas būtu jāatspoguļo arī Vides pārskatā.

G.LUDVIGS: Vai Karvas HES nojauks?

A.PRIŽAVOITE: Vai iedzīvotāji nesūdzas par Karvas HES?

A.APINE: Ir daudz atpūtnieku, kas brauc pie ūdenskrātuves un kustība notiek visu laiku. Reizēm traucē ūdens transportlīdzekļu radītais troksnis, ar motorlaivām brauc, neskatoties, ka turpat peldas mazi bērni. Palielināta arī transporta kustība un līdz ar to arī putekļi.

A.LOGINS: Vai uz upes vēl nebūs dambis pie Ķikuta tilta uz Vaidavas upes?

A.MĀSĒNA: Ministru kabineta noteikumos jau noteikts, ka uz Vaidavas nevar būt jaunas ūdenskrātuves (HES).

A.PRIŽAVOITE: Tagad tik vienkārši vairs nevar dabūt atļaujas dambja ierīkošanai. Piemērs ir Mālpē, kur zemes īpašnieks par to cīnās jau vairāku gadu garumā.

A.APINE: Tagad ir daudz māju, kurām nomainīta adrese, jo kādreiz bija daudz vienādu nosaukumu, un kartē vēl redzami vecie nosaukumi.

A.STRAUBE: Mēs informāciju ņemam no topogrāfiskās kartes. Bet ja jūs norādīsiet konkrēti, kuri nosaukumi jāmaina, to var izdarīt.

A.MĀSĒNA: Vai jūs apmierina jaunbūvējamo specializēto lopu kompleksu attālumi līdz apdzīvotām vietām, piemēram, cūku kompleksu ar 12 000 dzīvnieku vienībām varēs būvēt 1500 m attālumā no apdzīvotām vietām?

S.MEIŅA: Var uzlikt lielāku attālumu, arī 2000 m neko nelīdzēs.

G.LUDVIGS: Jāliek 3000 m no ciema robežas un 1 km no viensētas, ja viensētas īpašnieks piekrīt, var arī tuvāk.

A.MĀSĒNA: Vai ir vēl kādi priekšlikumi? (priekšlikumu nav) Tad paldies, ka atnācāt. Vēl varat iepazīties ar plānošanas dokumentiem un līdz 25.aprīlim iesniegt priekšlikumus. Pēc publiskās apspriešanas beigām papildināsim teritorijas plānojumu, tad atkal nodosim apspriešanai. Visticamāk, ka teritorijas plānojums stāsies spēkā 2015.gadā.

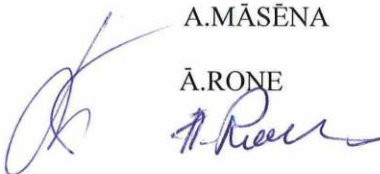
Sapulci beidz 11.40

Sapulci vadīja:

A.MĀSĒNA

Sapulci protokolēja:

Ā.RONE

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The first signature is on the left, corresponding to A. Māsēna, and the second is on the right, corresponding to Ā. Rone. Both signatures are stylized and cursive.

APES NOVADA

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
 Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Alsviķu pagasta
 pārvaldē „Pagastnams”, Alsviķos, Alsviķu pagastā, Alūksnes novadā,
 24.03.2014. plkst.10⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Erija Hubulniece	BSS „Saulīte”		
2.	Gundis Alūvijs	Alūksnes BUD		
3.	Dzintars Podziņis	Alūksnes FRD		
4.	Kristiāns Mielnieks	Stabiņu pilsētā		
5.	Diālonis Veģis	iedzīvotājs		
6.	Juhāns Rānālis	iedzīvotājs		
7.	Pēteris Kallija	iedzīvotājs		
8.	Aija Ronga	iedzīvotājs		
9.	Ināra Smeģe	Pārvalde		
10.	Aija Spruce	Pārvalde		
11.	Ainars Leģans	Pārvalde		
12.	Raimis Puzālis	BUD		
13.	Arija Smidziņa			
14.	Arijs Straube	karstogrāfs		
15.	Māris Mārcis			



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.2

2014. gada 24. martā

Sanāksme notiek Zeltiņu pagasta Zeltiņu ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 13.00, beidz plkst.14.15

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Alsviķu pagasta, Ilzenes pagasta un Zeltiņu pagasta attīstības speciāliste Ārija RONE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Ariņa PRIŽAVOITE – Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Ārija RONE – Alsviķu pagasta, Ilzenes pagasta un Zeltiņu pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklausītu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

Zeltiņu pagastā no riska teritorijām minami mežu masīvi, kas uzskatāmi par ugunsbīstamiem objektiem, ir arī applūstošās teritorijas un potenciāli piesārņota teritorija bijušajā armijas bāzē. No aizsargājamām dabas teritorijām Zeltiņu pagastā atrodas liegums „Zāgadu kalni” un vairāki mikroliegumi, kas ir Latvijas valsts mežu apsaimniekotajās teritorijās.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm. Zeltiņu pagastā būtisku izmaiņu zonējumā nav. Ir noteikta ciema robeža, jo esošajā plānojumā tāda nav noteikta.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklautot jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlams tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

S.MAGAZIŅA: Vai kapsēta būs ciema teritorijā?

A.STRAUBE: Jā, kapsēta ir ievērtēta ciema robežās, jo neredzam iemeslus to ņemt ārā. Arī pilsētā, piemēram, ir kapsēta.

D.BEBRIS: Jautājums, ko darīt, ja applūst Melnupe. Ir posmi, kur upē sakrituši koki, neviens tos netīra un rezultātā pavasaros upe applūst.

I.SNIEDZE: I.Semanis teica, ka tīrīs Melnupi.

A.MĀSĒNA: ģpašumu robežas lielākoties iet pa upes vidu, ģpašnieki var šos kritušos kokus izvākt. Protams, problēma, ka ir ģpašnieki, kuri nedzīvo uz vietas un neko nedara.

D.BEBRIS. Arī manā ģpašumā pavasaros zeme applūst. (Parāda kartē applūstošo teritoriju)

A.MĀSĒNA: Applūstošajās teritorijās nevarēs veikt apbūvi.

I.SNIEDZE: Vai pašvaldības karjers ir iezīmēts kā derīgo izrakteņu vieta? Mēs gribam tur uzsākt ieguvi.

A.STRAUBE. Iezīmēts nav, papildinātajā redakcijā to ievērtēsim.

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu vairāk nav, atgādinu, ka jautājumus un priekšlikumus var iesniegt līdz 25.aprīlim.

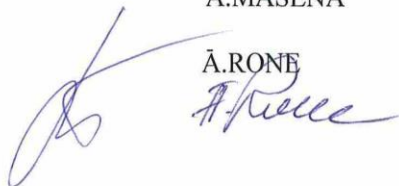
Sapulci beidz 11.40

Sapulci vadģja:

A.MĀSĒNA

Sapulci protokolģja:

Ā.RONE



Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Zeltiņu pagasta tautas
namā „Pagastmāja”, Zeltiņu pagastā, Alūksnes novadā, 24.03.2014. plkst.13⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interese grupu	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Dailis ALFRĒDS BĒRIS	PENSIONA		
2.	Sandra Mežziņa	Muzeja vadītāja		
3.	Ingrīda Sniņķe	Pārvalde		
4.	Gunīte Pasiņe	Tautas nama vadītāja		
5.	Aija Kone	Pārvalde		
6.	Jānis Līcis	novada pašvaldība		
7.	Aivita Pūša			
8.	Armijs Straube	Kanģerģiņi		
9.	Aivita Pūša			



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.3

2014. gada 24. martā

Sanāksme notiek Ilzenes pagasta Jaunzemu ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 16.00, beidz plkst.17.15

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Alsviķu pagasta, Ilzenes pagasta un Zeltiņu pagasta attīstības speciāliste Ārija RONE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Arita PRIŽAVOITE – Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Ārija RONE – Alsviķu pagasta, Ilzenes pagasta un Zeltiņu pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas.

Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklāstus priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas

iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām minami mežu masīvi, kas uzskatāmi par ugunsbīstamiem objektiem. Pagastā atrodas arī potenciāli piesārņota teritorija. Alsviķu pagasts ir viens no tiem, kurā ir vislielākā latvāņu invāzija, savukārt, Ilzenes pagastā latvāņu nav.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm. Ilzenes pagastā būtisku izmaiņu zonējumā nav. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Ilzenes pagastā ir noteiktas arī vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes, kuru izmantošanā un apsaimniekošanā noteikti stingrāki ierobežojumi. Minimālais zemes gabala atdalāmais lielums paredzēts 5 ha, varēs atdalīt mazāku platību, ja tas tiks pievienots blakus esošajai zemes vienībai. Vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes nevarēs apmežot.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklausat jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlama tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

A.MĀSĒNA: Man jautājums attiecībā par rūpnieciskajām teritorijām, kas mums ir iezīmētas, tās atrodas blakus ciema robežai. Vai nākotnē paredzēts tur attīstīt ražošanu?

G.SALMIŅŠ: Jāuzrunā kooperatīva īpašnieks, kam pieder darbnīcas, pašlaik tur notiek tehnikas remonts.

A.STRAUBE: Darbnīcu teritorija vairāk izskatās pēc lauksaimniecības teritorijas, jo arī tajā atļautā izmantošana pieļauj ražošanu.

A.MĀSĒNA: Kādi viedokļi par jaunbūvējamo specializēto lopkopības kompleksu attālumu no apdzīvotām vietām?

G.SALMIŅŠ: Lai ir 3 km un 1 km no viensētas.

Kāda ražošana ir zem nosaukuma Lauksaimnieciskā ražošana un kāda ražošana atļauta lauksaimnieciskajā teritorijā?

A.MĀSĒNA: prezentācijā redzējāt slaidu, kurā šī atļautā izmantošana noteikta. Varam vēlreiz paskatīties. (tiek nosauktas atļautās darbības lauksaimnieciskajās teritorijās).

A.PRIZAVOITE: Zeltīņos ir kokogļu ražotne, bet smakas reizēm jūtamas arī Ilzenes pagastā. Neviens nebrauc un nemēra gaisa piesārņojumu. To vajadzētu vides pārskatā noteikt.

G.SALMIŅŠ: Jā smakas ir jūtamas, it sevišķi vakaros.

A.PRIZAVOITE: Lauksaimniekiem vajadzētu ievērot noteikumus apsaimniekojot zemi upju tuvumā. Ir jāievēro aizsargjoslas, nevar apart un veikt miglošanu līdz pat upes krastam. Kad veiks ūdens analīzes, būs redzams ūdens piesārņojums.

Vai ciemos esošajās lauksaimniecības zemēs nevajadzētu noteikt ierobežojumus attiecībā uz zemes apstrādi ar ķīmikālijām?

A.MĀSĒNA: to var ietvert gan apbūves noteikumos, gan vides pārskatā.

A.PRIZAVOITE: nav ievērtētas visas applūstošās teritorijas. Pie Melnupes ir vietas, kas pagājušajā gadā applūda.

G.SALMIŅŠ: lauksaimniecību zemju minimālā nodalāmā platība var palikt 5 ha un ja mazāk, tad pievieno pierobežniekam.

A.PRIZAVOITE: Vajag pārbaudīt lauksaimniecības zemes pie Dūju diķa. Tur jau ir zemes aizaugušas ar mežu, vai ir nozīme tās likt vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijā.

A.MĀSĒNA: Paldies par priekšlikumiem, ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus rakstiski varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

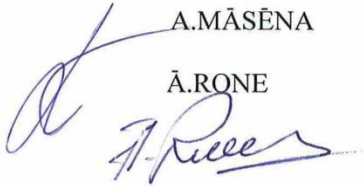
Sapulci beidz 17.15

Sapulci vadīja:

A.MĀSĒNA

Sapulci protokolēja:

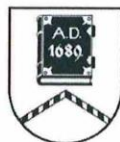
Ā.RONE



APES NOVADA

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
 Vides pārskata publiskās apspriešanas sapulce Ilzenes sporta, kultūras,
 interešu izglītības un mūziklēšanas centrā „Dailes”, Ilzenes pagastā,
 Alūksnes novadā, 24.03.2014. plkst.16⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesu grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Bevīta Kovariņa	Bibliotēka un d.		B. Kovariņa
2.	Elvīna Kallve	koncerti		[Paraksts]
3.	Elvīna Kallve	gimnāzijs		[Paraksts]
4.	Gab's Vāgriņ	Ilz. Sapūsi		[Paraksts]
5.	Andra Kone	Pārnalde		[Paraksts]
6.	Agita Lūdumaiņa	Skola		[Paraksts]
7.	Ingrīda Smeģe	Pārnalde		[Paraksts]
8.	Marta Pūķiņa	Pārnalde		[Paraksts]
9.	Hija Nārona	administrācija		[Paraksts]
10.	Jānis Kone			[Paraksts]
11.	Arvīds Straube	koncerti		[Paraksts]



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.4

2014. gada 24. martā

Sanāksme notiek Annas pagasta Annas ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 10.00, beidz plkst.11.25

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Annas pagasta, Jaunannas pagasta un Kalncempju pagasta attīstības speciāliste Vija ZAĶE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Arita PRIŽAVOITE – Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Vija ZAĶE – Annas pagasta, Jaunannas pagasta un Kalncempju pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas Alūksnes novadā ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas. Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katru pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklautu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas

iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

Iespējamie riska objekti Annas pagastā ir augstsprieguma līnija un potenciāli piesārņotās teritorijas, kā ir arī nelielas platības ar latvāņiem.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm. Annas pagastā būtisku izmaiņu zonējumā nav, jo 2009.gadā veikti plānojuma grozījumi. Ir mainīta ciema robeža, jo esošajā plānojumā ir nepamatoti liel teritorija noteikta plānotai apbūvei.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Annas pagastā ir noteiktas arī vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes, kuru izmatošanā un apsaimniekošanā noteikti stingrāki ierobežojumi. Minimālais zemes gabala atdalāmais lielums paredzēts 5 ha, varēs atdalīt mazāku platību, ja tas tiks pievienots blakus esošajai zemes vienībai. Vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes nevarēs apmežot.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklaustot jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlams tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

A.MĀSĒNA: man jautājums esošo rūpniecisko teritoriju īpašniekam attiecībā par rūpnieciskajām teritorijām, kas mums ir iezīmētas, vai nākotnē paredzēts tur attīstīt ražošanu. Dainu teritorijā ēkas jau ir uz sabrukšanas robežas

A.KAKTIŅŠ: Pagaidām nekādu ideju nav, bet ēku uzturēšanai nepietiek līdzekļu.

A.MĀSĒNA: Mēs vēl varam šo teritoriju norādīt kā degradētu, varbūt, parādoties kādam finansējumam degradēto teritoriju sakārtošanā, to varēs izmantot.

A.KAKTIŅŠ: Vai nebūs tā, ka šīs degradētās teritorijas sakārtos tikai pilsētā?

A.PRIZAVOITE: Tā nebūs, tāpēc svarīgi zināt, kāda izmantošana ēkām paredzēta pēc revitalizācijas pasākumiem.

A.MĀSĒNA: Vieta arī ir pievilcīga uzņēmējdarbībai, pietiekoši attālināta no ciema, asfaltēta autoceļa mala, ir blakus transformators.

I.BALAŅUKA: lielo cūku kompleksu būvēšanu noteikt ne tuvāk par 3 km no ciema robežas.

M.ŠĀVELIS: Biogāzes ražotnēs arī ir smakas.

A.PRIZAVOITE: Ja visu aizliegsim, tad kā būs ar darba vietām un novada attīstību?

A.MĀSĒNA: Ir jau arī noteikts, ka šādās ražotnēs jāīsteno smaku un gaisa piesārņojuma izplatība.

A.MĀSĒNA: Vai ciema teritorijā esošajās lauksaimniecības zemēs nevajag stingrākus apsaimniekošanas nosacījumus?

A.KAKTIŅŠ: Kādi ir ierobežojumi citur?

A.PRIZAVOITE: Piemēram zemes apstrāde ar pesticīdiem.

A.KAKTIŅŠ: Noteikt šādus ierobežojumus vajag, lai necieš iedzīvotāji.

A.KAKTIŅŠ: Kā ir ar kalti Vecannā, vai to varēs pārbūvēt, ja tur ir kultūras pieminekļi?

A.STRAUBE: Būs nepieciešams saskaņojums ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju.

A.KAKTIŅŠ: Cik liels rādiuss ir aizsargjoslām?

A.MĀSĒNA: Laukos 500 metri.

A.STRAUBE: Jaunu ražošanu droši vien tur neatļaus.

A.MĀSĒNA: Saņemts priekšlikums kā vietējas nozīmes kultūrvēsturisko objektu noteikt Ates Brāļu kapus.

V.ČUGUNOVA: Jā to var, mēs viņus uzturam un kopjam.

J.STRAKŠA: Teritorijas nevar apmežot, bet rezultātā viņas tāpat aizaug, tagad jau ir ar mežu aizaugušas. Vēl ir platības, kas atrodas tik paugurainās vietās, ka ar lauksaimniecības tehniku nav iespējams zemi apstrādāt, tur varētu augt tikai mežs.

A.MĀSĒNA: Pieņemu to kā priekšlikumu.

A.STRAUBE. Tās mēs vēl precizēsim, protams tādas zemes no lauksaimniecības zemēm jāņem ārā.

A.KAKTIŅŠ: Tarlapos 20 ha jau aizauguši un jau ieskaitīti meža zemēs.

I.BALAŅUKA: Gribētu, lai atjaunotu peldvietu uz Umaras upes.

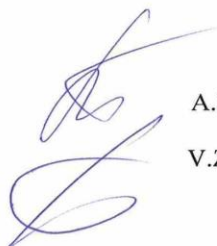
A.KAKTIŅŠ: Tāda doma ir, pašlaik notiek sarunas ar zemes īpašnieku par zemes pirkšanu.

A.MĀSĒNA: Peldvietas ierīkošana ir atļauta arī lauksaimnieciskajā teritorijā. Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

Sapulci beidz 11.25

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:



A.MĀSĒNA

V.ZAĶE

APES NOVADA

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
 Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Annas pagasta
 pārvaldē „Smiltis”, Annā, Annas pagastā, Alūksnes novadā, 25.03.2014.
 plkst.10⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Jānis Straupe	iedzīvotājs		
2.	Māris Sāvele	iedzīvotājs		
3.	Māra Lapina	iedzīvotājs		
4.	Ima Balanuna	iedzīvotājs		
5.	Mija Laže	iedzīvotājs		
6.	Elīna Kone	paiv. darb.		
7.	Valdis Kone	paiv. darb.		
8.	Eduards Klimonts	iedzīvotājs		
9.	Linda Abramoviča	iedzīvotājs		
10.	Migriņš Elstis	iedzīvotājs		
11.	Atis Čukšis	paiv. darb.		
12.	Andis Lautiņš	iedz.		
13.	Amis Straube	iedzīvotājs		



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.5

2014. gada 24. martā

Sanāksme notiek Kalncempju pagasta Kalncempju ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 13.00, beidz plkst.14.40

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Annas pagasta, Jaunannas pagasta un Kalncempju pagasta attīstības speciāliste Vija ZAĶE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Arita PRIŽAVOITE – Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Vija ZAĶE – Annas pagasta, Jaunannas pagasta un Kalncempju pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas Alūksnes novadā ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas. Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklaustu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas

iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām Kalncempju pagastā atrodas augstsprieguma līnija, potenciāli piesārņotas teritorijas un notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm. Kalncempju pagastā būtisku izmaiņu zonējumā nav. Ir samazināta ciema robeža. Spēkā esošajā plānojumā Kalncempju pagastā paredzētas lielas platības plānotai apmežošanai. Ja tagad paskatā mies esošo situāciju, Kalncempjos tiešām ir daudz aizaugušu teritoriju.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklauzot jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlams tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

A.KALNEJA: Es gribētu savu īpašumu ārpus ciema teritorijas.

A.MĀSĒNA: Vai no tā būs kāds labums? Zemei tāpat ir apbūves mērķis un nodokli neiespaidos atrašanās ciemā vai ne, bet ja rodas iespēja realizēt kādu projektu, atrašanās ciema teritorijā būs nozīmīgs faktors.

A. KALNEJA: Tad lai paliek ciema teritorijā.

A.RAKSTIŅŠ: Daudzās vietās nestrādā meliorācijas sistēmas. Zemes pārpurvojas.

A.MĀSĒNA: Tad ir jāgriežas ar iesniegumu pie atbildīgās personas par meliorācijas sistēmu uzturēšanu. Tur tad arī izvērtēs šo sistēmu stāvokli un, ja tiešām būs drenāža sabojāta, pieņems lēmumu par zemes izslēgšanu no meliorētām platībām vai nepieciešamību veikt rekonstrukciju. Varbūt šo jautājumu vēl var apskatīt Vides pārskatā.

A.RAKSTIŅŠ: Kā izmainās zemes kadastrālā vērtība atkarībā no meliorācijas esamības?

A.PRIŽAVOITE: To teritorijas plānojums nerisina, zemes kadastrālo vērtēšanu veic Valsts zemes dienests.

A.MĀSĒNA: Ja īpašumā atrodas meliorācijas novadgrāvji, īpašnieki ir atbildīgi par šo grāvju kopšanu. Ir jau daži projekti par esošo valsts ūdensnoteku rekonstrukciju. Ja tiks iedalīts finansējums, iespējams, ka šādu projektu būs vairāk.

A.RAKSTIŅŠ: Vajag precizēt zemes gabalu robežas, jo nesakrīt robežas dabā un plānā.

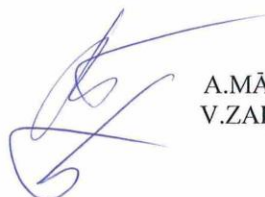
A.MĀSĒNA: To teritorijas plānojums nerisina. Zemes īpašniekam jāgriežas mērniecības firmā, lai pasūtītu robežu atjaunošanu, tad arī šīs robežas tiks vēlreiz noteiktas, pieaicinot arī blakus esošo zemes īpašniekus (notiek diskusija par zemes gabalu robežu atjaunošanas jautājumiem).

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu vairāk nav, atgādinu, ka jautājumus un priekšlikumus var iesniegt līdz 25.aprīlim.

Sapulci beidz 11.40

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:



A.MĀSĒNA
V.ZAĶE

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
 Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Kalncempju pagasta
 pārvaldē „Cempjos 4”, Kalncempjos, Kalncempju pagastā, Alūksnes novadā,
 25.03.2014. plkst.13⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Lina Ozola	pār.v. darbin.		
2.	Andrejs Ivanovs	pār.v. darbin.		
3.	Anta Kalniņa	bezdarbniece		
4.	Melija Zare	kap. pār.v. d.		
5.	Andrijs Pavlovskis	iesūtītājs		
6.	Arta Čugurova	pār.v. darbin.		
7.	Anita Šroga	pār.v. darbin.		
8.	Andris Straube	darb. grupa		
9.	Miera Mārcis	darb. grupa		
10.	Anta Spilve	neatkarīgā		
11.	Ilgonis Puiņģis	neatkarīgā		



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.6

2014. gada 24. martā

Sanāksme notiek administratīvajā ēkā Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 18.00, beidz plkst.20.00

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Inese RANDA

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Arita PRIŽAVOITE – Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Inese RANDA – Alūksnes novada pašvaldības zemes ierīkotāja

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Lauku teritorijās ir pārskatītas ciemu robežas, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas. Mainīta arī Alūksnes pilsētas robeža, pievienojot pilsētai Jaunalūksnes pagasta dārza māju teritoriju 1.9 ha platībā. Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklāsit priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi. Alūksnes novadā ir 144 liegumi 14 dabas liegumi kā arī aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene”.

No riska teritorijām minami mežu masīvi, kas uzskatāmi par ugunsbīstamiem objektiem. Novadā atrodas arī potenciāli piesārņotas teritorijas, Alsviķu pagasts ir viens no tiem, kurā ir vislielākā latvāņu invāzija. Potenciāli piesārņoto vietu visvairāk ir Alūksnē.

Noteikta ielu klasifikācija – maģistrālās, pilsētas un vietējas nozīmes ielas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm. Pilsētā samazinātas rūpnieciskās teritorijas. Rūpnieciskās teritorijas zonējums vairs nav Parka ielas katlu mājas teritorija, Jāņkalniņa ūdenstornis.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs lauku zemēs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. A.Māsēna iepazīstina ar atļauto izmantošanu Savrupmāju apbūves teritorijās, Mazstāvu apbūves teritorijās, Rūpnieciskās apbūves teritorijās.

Savrupmāju apbūves teritorijā tiek iekļautas arī esošās dārza mājas Kalnadruvās un Sīļos, kas esošajā plānojumā atrodas Dārza māju zonējumā. Šī teritorija tiek indeksēta ar numuru DsM1 un tajā ir ierobežota cita veida apbūve. Būvēt savrupmāju varēs ar nosacījumu, ka tiks nodrošināta notekūdeņu savākšana un attīrīšana. Rūpniecības teritorijas pašreiz ir noteiktas bez indeksiem ,bet, acimredzot, zinot situāciju ar kokogļu ražotni, būs nepieciešams noteikt šīs zonas ar indeksiem un paredzēt kādu izmantošanu katrā teritorijā drīkstēs uzsākt.

Tāpat kā esošajā plānojumā, arī jaunajā redakcijā paliek spēkā Krišjāņa Barona kā perspektīvās maģistrālās ielas izbūve.

Mums ir saņemts iedzīvotāja iesniegums teritorijas plānojumam ar lūgumu pārskatīt servitūta ceļa statusu no Melluma līdz Jaunsētām un tālāk līdz valsts autoceļam, un noteikt to kā pašvaldības ceļu, kas kādreiz arī bija. Tautsaimniecības komitejā šo jautājumu skatīja un nolēma, ka jautājums jāatstāj izlemšanai publiskās apspriešanas laikā.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums

videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlams tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

Olga CECERE: Vai jaunajā plānojumā tiks noteikta tikpat stingra aizsargjosla ap pilsētas mežiem un noteikti stingri ierobežojumi meža izstrādei?

A.MĀSĒNA: Kailcirti pilsētas mežos neatļauj. Mežu aizsargjosla pilsētas mežiem nav noteikta.

J.LĪCIS: Mežizstrādi regulē meža apsaimniekošanas projekts.

A.DUKULIS: Vai Vecļaienes ainavā tiks atļauts būvēt vēja ģeneratorus?

A.MĀSĒNA: Ir ierobežojumi vēja ģeneratoriem ar augstumu virs 30 m un rotora diametru 5 m. Bet ir saņemts iedzīvotāja lūgums šo jautājumu pārskatīt, par to tad arī vēl diskutēsim.

L.LANGRĀTE: Vai jaunais plānojums risinās veloceliņu iespējamo ierīkošanu pilsētas teritorijā?

A.MĀSĒNA: Pašreiz veloceliņi atsevišķi nav izdalīti, bet parādīti ar vienu apzīmējumu-plānotais velo un gājēju ceļš. Piekrītu, ka tagad nevar saprast, kurš tad ir gājēju un kurš velo ceļiņš. To mēs izlabosim. Tālāk A.Māsēna parāda kartē vietas, kur plānoti veloceliņi.

L.LANGRĀTE: Kā risinās problēmu ar ceļu no Melluma caur Jaunsētām?

I.VĪKSNA: Tā ir problēma, kas nav atrisināta no 90.tajiem gadiem. Ir vairāki tiesas spriedumi. Tā kā ceļš šķērso vismaz 6 zemes īpašumus, jāuzaicina uz tikšanos visi iesaistītie zemes īpašnieki, lai apzinātu viņu viedokli.

A.MĀSĒNA: Ir iespējama arī zemes atsavināšana pašvaldības funkciju veikšanai.


I.VĪKSNA: Tagad nevar apbraukt ezeram, liegta piekļuve peldvietām, nevar attīstīt tūrismu. Ceļa atgūšana būtu nepieciešama.

J.ZILKALNE: Vajadzētu risināt jautājumu par II Pasaules karā kritušo kapu pretī Jaunajai pilij pārvietošanu.

A.DUKULIS: Tas ir politisks lēmums.

J.LĪCIS: Teritorijas plānojums šādus jautājumus nerisina.
A.MĀSĒNA: Gribu vēlreiz dzirdēt viedokli par servitūta ceļu caur Jaunsētām.
Pēc diskusijām vienojas par to, ka:
1. ceļš jānosaka kā perspektīvais pašvaldības ceļš;
2. jāpanāk, lai būtu caurbraucams;
3. to varētu iekļaut velomaršruta sastāvā apkārt Alūksnes ezeram.
L.ĀRE: Kad reāli varētu tapt veloceļiņi?
A.PRIŽAVOITE: Ja varēs izmantot Eiropas fondu finansējumu.
I.VĪKSNA: Kā paliek ar Rūpniecības teritorijām pilsētā? Vienā no komitejām izskanēja viedoklis tomēr atļaut attīstīt smago rūpniecību?
A.STRAUBE: Pašvaldība savā plānojumā var atrunāt sīkāk, kas tieši tiks atļauts vai neatļauts rūpnieciskajā zonā.
L.LANGRĀTE: Vai likumdošana paredzējusi konkrētus attālumus no rūpnieciskās ražotnes līdz dzīvojamai apbūvei?
A.MĀSĒNA: Ir būvnormatīvi un tos var regulēt arī teritorijas plānojumā.
J.ZILKALNE: Vides pārskatā rakstīts, ka 50 m rādiusā no pilsētas nav bīstamu ražotņu, taču Zeltiņu kokogļu ražotne atrodas tuvāk. Vai kāds ir veicis piesārņojuma mērījumus?
A.PRIŽAVOITE: Jānoskaidro, vai Madonas vides pārvalde veikusi šādus mērījumus.
J.ZILKALNE: Plānojumā teritorija, kur agrāk atradās dārzniecība (pilsētā) noteikta kā publiskā teritorija. Vai mazstāvu apbūves zonā tāda nepieciešama?
A.MĀSĒNA: Pašvaldībai trūkst teritoriju iespējamo publisko objektu būvēšanai. Būvēt var ne jau tikai pašvaldība, ja parādās investors, mēs šādu teritoriju varam piedāvāt.
J. LANGRĀTS: Vai ar jauno plānojumu var iepazīties elektroniskā veidā?
A.MĀSĒNA: Pašvaldības mājas lapā.
A.DUKULIS: Vai lauku teritorijā esošām ražošanas ēkām plānojumā tiks noteiktas sanitārās zonas. Piemēram putnu fabrikā, pāri ceļam uz ceļ dzīvojamo māju un pēc tam ceļ pretenzijas par piesārņojumu.
A.STRAUBE: Pirms 10 gadiem tādas noteica, bet tagad tās ir likvidētas.
A.MĀSĒNA: Plānojumā varētu noteikt, ka no A kategorijas piesārņojošas darbības ražotnēm dzīvojamā apbūve pieļaujama, piemēram, 100 metru rādiusā.
L.LANGRĀTE: Kādēļ ciemu teritorijā atļauta tikai mazu ražošanas uzņēmumu apbūve?
A.MĀSĒNA: Mums nav daudz ciemu, kuru robežās atrodas ražošanas teritorijas. Ciemos arī ir blīva apbūve un nevar atļaut būvēt uzņēmumus, kas saistīti ar būtisku smaku un gaisa piesārņojumu.
A.MĀSĒNA: Ja jautājumu vairāk nav, atgādinu, ka jautājumus un priekšlikumus var iesniegt līdz 25.aprīlim.

Sapulci vadīja:
Sapulci protokolēja:


A.MĀSĒNA
I.RANDA

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
 Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Alūksnes
 administratīvajā ēkā Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, 25.03.2014.
 plkst.18⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	ĒVALDS VILSONS	iechūle		
2.	Jūrgis Berkulis	Pašvaldība		
3.	Edīta Splona	Pašvaldība		
4.	AARTURS DUMMIS	pašvaldība		
5.	ANDRĒJAS VILSONS	PAŠVALDĪBA		
6.	AREVĻĪTA	pensionāri		
7.	Olga Cecere	pensionāri		
8.	Jānis Kūlis	novada pašvaldība		
9.	Ernests Randa	pašvaldība		
10.	Arvīds Straube	kerģnieki		
11.	Indra Prūtaviča	darba grupa		
12.	Līga Lomņe	ciemotāji		
13.	Jānis Langs	iechūle		
14.	Jana Silmalne	deputāte		



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.7

2014. gada 26. martā

Sanāksme notiek Jaunannas pagasta Jaunannas ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 9.00, beidz plkst.10.35

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Annas pagasta, Jaunannas pagasta un Kalncempju pagasta attīstības speciāliste Vija ZAĶE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Vija ZAĶE – Annas pagasta, Jaunannas pagasta un Kalncempju pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas Alūksnes novadā ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas. Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklautu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbaukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām minami potenciāli piesārņota teritorija un applūstošās teritorijas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Jaunannas pagastā lielākā daļa lauksaimniecības zemju ir noteiktas par vietējas nozīmes lauksaimniecības zemēm, kuru izmantošanā un apsaimniekošanā noteikti stingrāki ierobežojumi. Minimālais zemes gabala atdalāmais lielums paredzēts 5 ha, varēs atdalīt mazāku platību, ja tas tiks pievienots blakus esošajai zemes vienībai. Vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes nevarēs apmežot. Tā kā Jaunannas pagastā notiek intensīva zemju apsaimniekošana, jāņem vērā spēkā esošie normatīvie akti par zemes apstrādi un ķīmikāliju pielietošanu upju aizsargjoslās.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklaustot jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlama tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

V.ČUGUNOVA: Ja Upleju zemes īpašnieks ir izteicis vēlmi savu teritoriju attīstīt kā rūpniecisko teritoriju atļaujot tajā būvēt, piemēram, kokogļu ražotni, vai mēs to gribam?

I.VIMBA: Šī teritorija atrodas blakus dabas liegumam.

Pēc diskusijām nolemj, ka Upleju īpašums paliek lauksaimniecības teritorijā, jo tajā ir atļauta vieglā rūpniecība un kokapstrāde, kas ir mazāk vidi ietekmējoša ražošana.

A.MĀSĒNA: Vakardienas sapulcēs iedzīvotāji izteica vēlmi, ka lielle specializētie cūku kompleksi atļaujami celt no ciema robežas 3 km, kādas ir jūsu domas?

Sapulces dalībnieki: piekrīt iepriekš izteiktajiem priekšlikumiem.

V.ZAĶE: Funkcionālā zonējuma kartē ir iezīmēta rūpnieciskā teritorija pie Rūķišu fermas, bet mēs iepriekš norunājām, ka tur būs lauksaimniecības teritorija.

A.STRAUBE: Izlabosim, varbūt biju kaut ko palaidis garām.

I.BERNĀNE: Arī mans īpašums pavasaros applūst.

A.Māsēna uzaicina pie kartes un kopā ar A.STRAUBI precizē applūstošo teritoriju.

I. BERNĀNE: Man ir servitūta ceļš, bet citi zemes lietotāji nebrauc pa ceļu, bet izbrauc laukus.

A.MĀSĒNA: Teritorijas plānojumā šādas problēmas nerisina. Jums jāsauc policija.


A.MĀSĒNA: Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

Sapulci beidz 10.35

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:

A.MĀSĒNA
V.ZAĶE



Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
 Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Jaunannas pagasta
 tautas namā „Zilēs”, Jaunannas pagastā, Alūksnes novadā, 26.03.2014.

plkst.9⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Anna Vileina-Leiskala	pensionāri		
2.	Oļģerts Lēvone	—		
3.	Ineta Sprieģe	strādniece		
4.	Ausma Vuldze	strādniece		
5.	Iera Vircors	pašvaldība		
6.	Melga Lociņa	iedzīvotāji		
7.	Valda Benne	pension.		
8.	Audis JANSONS	pašvaldība		
9.	Ingrīda Bernāme	p.s. darbin.		
10.	Saima Baraka	pensionārs		
11.	Mija Zane	pašvald.d.		
12.	Melna Čugunova	pašvaldības dar.		
13.	Janis Līcis	pašvaldība		
14.	Annija Straube	pašvaldība		



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv

A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.8

2014. gada 26. martā

Sanāksme notiek Malienas pagasta Brenču ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 12.30, beidz plkst.13.40

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas
plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Jaunalūksnes pagasta, un Malienas pagasta attīstības speciāliste Violeta
KĻAVIŅA

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Violeta KĻAVIŅA – Jaunalūksnes pagasta un Malienas pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas.

Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklautu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām Malienas pagastā atrodas potenciāli piesārņotas teritorijas un applūstošās teritorijas, kā arī notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm. (Māsēna salīdzina esošo plānojuma karti ar 1.redakcijas karti)

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drikstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Malienas pagastā ir noteiktas arī vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes, kuru izmantošanā un apsaimniekošanā noteikti stingrāki ierobežojumi. Minimālais zemes gabala atdalāmais lielums paredzēts 5 ha, varēs atdalīt mazāku platību, ja tas tiks pievienots blakus esošajai zemes vienībai. Vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes nevarēs apmežot. Tā kā Malienas pagastā notiek intensīva zemju apsaimniekošana, jāņem vērā spēkā esošie normatīvie akti par zemes apstrādi un ķīmikāliju pielietošanu upju aizsargjoslās.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklusot jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlama tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

E.ANDREJEVA: Par nodalāmajām platībām. Ja es gribu nodalīt tikai 1 ha, lai veidotu jaunu īpašumu, kāpēc to nevar?

A.MĀSĒNA: Minimālā jaunveidojamā zemes gabala lielumu nevaram samazināt, jo 2012.gadā stājās spēkā Ministru kabineta noteikumi Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, kuros ir noteikti šie 2 ha. Mēs platību varam noteikt lielāku, bet ne mazāku.

A.MĀSĒNA: Kādi priekšlikumi par rūpniecisko teritoriju blakus ciemam?

R.MANFELDS: Tā ir manā īpašumā. Galvenais nosacījums, lai es tur varētu nodarboties ar graudu pirmapstrādi.

A.MĀSĒNA: Ja tās arī turpmāk būs kaltes, varbūt likt to lauksaimniecības teritorijā, kur ir tieši šāda atļautā izmantošana?

R.MANFELDS: Es vēl padomāšu un tad darišu jums zināmu savu lēmumu.

E.ANDREJEVA: Vai es savā īpašumā varēšu rakt dīķi un būvēt viesu māju, ja zeme atrodas lauksaimniecības teritorijā?

A.MĀSĒNA: Jā, to varēsiet darīt.

E.ANDREJEVA: Par upju aizsargjoslām. Tās ir pārāk lielas, ja man blakus mežs, es nevaru mežu nocirst kailcirtē.

A.MĀSĒNA: Upju aizsargjoslu platumus nosaka atkarībā no upju garumiem un savukārt platumi noteikti ar likumu.

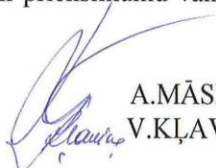
R.MANFELDS: Vai var lauksaimniecības zemēs veidot karjeru?

J.LĪCIS: Var, bet ievērojot visus nosacījumus.

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:


A.MĀSĒNA
V.KĻAVIŅA

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Malienas pagasta
tautas namā „Brenci”, Brencoš, Malienas pagastā, Alūksnes novadā

26.03.2014. plkst.12.30

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interese grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1	Jai unbrā Daniels	pensionāru		[Handwritten Signature]
2.	Laina Baeta	globāla		[Handwritten Signature]
3.	Sace Draucioce	vidmācītāja		[Handwritten Signature]
4	Rolands Karpolds	lauksaimn.		[Handwritten Signature]
5	Kelvin Zeltiņš	lauksaimn.		[Handwritten Signature]
6.	ELSA ANDREJEVA	pensionāru		[Handwritten Signature]
7.	Līga Pērmiece	pensionāru		[Handwritten Signature]
8	Olīvija Draucioce	pensionāru		[Handwritten Signature]



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv

A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.9

2014. gada 31. martā

Sanāksme notiek Pededzes pagasta Pededzes ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 10.00, beidz plkst.11.30
Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Pededzes pagasta, un Mārkalnes pagasta attīstības speciālists Viesturs ZAĶIS

Pedalās izstrādes darba grupas locekļi:
Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs
Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas Alūksnes novadā ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas. Pededzes pagastā nav paredzēts Zaicevas ciems. Arī pašreizējie 30 ciemi, kas ir tikai adreses pierakstam, pēc jaunā plānojuma droši vien likvidēsies, būs jādomā, kā šo vēsturisko sādžu pierakstu atstāt adresē, jo Pededzes pagastā tas stipri atvieglo attiecīgās vietas noteikšanu. Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklausītu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām minami potenciāli piesārņotas teritorijas, Pededzes pagastā latvāņu izplatība palielinās pie Krievijas robežas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm. Pededzes pagastā ciema robeža nebija noteikta. 1.redakcijā noteikts, ka ciema statusu zaudē Zaicevas ciems, jo esošā tajā nav neviena pakalpojumu objekta, viens no mazākajiem iedzīvotāju skaits, esošā apbūve nav tik blīva, lai būtu ekonomiski būvēt inženierkomunikācijas.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklausat jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlams tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

N.IRTIŠEVS: Vai atļauta meža ciršana kapsētas aizsargjoslā?

A.STRAUBE: Mežizstrāde un cita saimnieciskā darbība aizsargjoslās atļauta ievērojot aizsargjoslu likumu. Konkrētajā gadījumā ierobežojumi vairāk skar būvniecību, dziļurbumu veidošanu, mežizstrādei ierobežojumiem nevajadzētu būt.

A.MĀSĒNA: Vai par apmežošanu visiem ir skaidrs?

N.IRTIŠEVS: Šogad ir pēdējais gads, kad aizaugušās lauksaimniecības zemes (kas reģistrētas kā meži) var bez problēmām transformēt atpakaļ par lauksaimniecības zemēm. No nākošā gada tas būs sarežģītāk un būs dārga dokumentu kārtošana.

A.MĀSĒNA: Pededzes pagastā noteikta tikai viena rūpnieciskā teritorija Zaicevā, tas ir vecais darbnīcu komplekss. Ir atnācis arī īpašnieks, kādas ir nākotnē vēlmes šajā teritorijā ko attīstīt?

A.DAŅILOVS: Pašlaik tur notiek tikai pakalpojumu sniegšana saistībā ar lauksaimniecības zemes apstrādi un tehnikas remontu. Kaut ko vairāk attīstīt nav līdzekļu.

V.ZAĶIS: Kad meklēja vietu kokogļu ražotnei, zemes īpašnieks piedāvāja savu teritoriju, kas ir tālāk no Zaicevas, varbūt šo rūpniecisko teritoriju likt tur? Tā ir ceļa mala, ir gāze.

A.MĀSĒNA: Vajadzētu vēlreiz īpašniekam pajautāt un tad tiešām varam šo teritoriju likt kā rūpniecisko zonu.

A.STRAUBE: Vai ciema zonējums jūs apmierina?

M.KORNE: Bijušā bērnodārza teritoriju varētu likt kā jaukta centra teritoriju, jo pašlaik mums nav skaidrs, kādai izmantošanai šī būve pēc atsavināšanas tiks paredzēta. Kartē nav iezīmētas jaunās zemes gabalu robežas, jo mēs šo teritoriju sadalījām.

A.STRAUBE: Tā var darīt, jo jaukta centra apbūve pieļauj lielāku izmantošanas dažādību. Kadastra robežas labosim.

N.IRTIŠEVS: Dabas un apstādījumu teritorijā ir ielikti meža pudurīši.

M.KORNE: Tos arī vajadzētu likt kā dabas teritoriju, jo šīs birzītes ir izkoptas un ļoti labi iekļaujas ainavā.

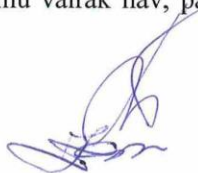
A.DAŅILOVS: Šo bijušo darbnīcu teritoriju liekat par lauksaimniecisko (ēku īpašnieks).

A.STRAUBE: Ja situācija mainīsies, varēs šo zonējumu mainīt ar lokālplānojuma palīdzību.

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:



A.MĀSĒNA

V.ZAĶIS

APES NOVADA

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Pededzes pagasta tautas namā „Krustceles”, Pededzē, Pededzes pagastā, Alūksnes novadā, 31.03.2014. plkst.10⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Paraksts
1.	Ēlija Bogdanova	iekšējotājs	<i>[Signature]</i>
2.	Andrijs Krastiņš	iekšējotājs	<i>[Signature]</i>
3.	Selva Bērbera	Pededzes p. iedz.	<i>[Signature]</i>
4.	Leja Filatova	Grāvis	<i>[Signature]</i>
5.	Nikolajs Griševs	Lakšu att.kom.	<i>[Signature]</i>
6.	Viktors Zalts	Pededzes p. iedz.	<i>[Signature]</i>
7.	Alina Hloca	āl. Slobod.	<i>[Signature]</i>
8.	Annija Straupe	iekšējotājs	<i>[Signature]</i>
9.	Mirdza Korve	Pededzes pag. iedz.	<i>[Signature]</i>
10.	Aivita Marone	iekšējotājs	<i>[Signature]</i>



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNĒ, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

**Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides
pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme**

PROTOKOLS Nr.10

2014. gada 31. martā

Sanāksme notiek Mārkalnes pagasta Mārkalnes ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 13.00, beidz plkst.14.50

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas
plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Pededzes pagasta, un Mārkalnes pagasta attīstības speciālists Viesturs
ZAKIS

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Daiga VĪTOLA – Mārkalnes pagasta pārvaldes un Pededzes pagasta pārvaldes vadītāja

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas Alūksnes novadā ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas. Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklautu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām minami mežu masīvi, kas uzskatāmi par ugunsbīstamiem objektiem. Pagastā atrodas arī potenciāli piesārņotas teritorijas.

Mārkalnes pagastā atrodas neliela daļa īpaši aizsargājamās teritorijas „Veclaicene” un ligums „Baltais purvs” un dažādi mikroliegumi valsts mežu teritorijās.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm. Mārkalnes ciemam esošajā plānojumā noteikta liela perspektīvās apbūves teritorijas, kas šodien tā arī nav realizējies, jo nav uzbūvēta neviena māja. Šodien ciema robežas ir samazinātas, aiz tām atstājot atsevišķi stāvošas viensētas.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha.

Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklausat jūsu priekšlikumus, varam palielināt.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlama tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamās atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

A.LĪCIS: Kāpēc mainīta ciema robeža, tagad tas būs mazāks?

A.MĀSĒNA: Kā jau iepriekš stāstīju, nav nepieciešamība likt ciema robežās šis attālākās mājas, jo arī tur, ja nodalīs zemi 2 ha platībā, varēs būvēt māju.

A.LĪCIS: Ciema robeža nesakrīt ar ceļa zīmi „Apdzīvota vieta”.

J.LĪCIS: Ceļu uzturētāji šīs zīmes nesaskaņo ar ciema robežām, bet gan pēc esošās situācijas un satiksmes drošības apsvērumiem.

A.MĀSĒNA: Jūsu ciemā atradīsies rūpnieciskā teritorija. Vai varēs atļaut visa veida rūpniecību, vai tomēr indeksēt, piemēram, ciema teritorijā neatļaujot smago rūpniecību, kas saistīta ar lielāka vai mazāka apjoma piesārņojuma esamību.

D.VĪTOLA: Pašlaik ražošana notiek divās teritorijās, vienā ir kokapstrāde, otrā ražo bruģakmeni.

A.MĀSĒNA: Tad tai ir jāpaliek par rūpniecisko teritoriju.

A.LĪCIS: Mana teritorija lai tā paliek, tur viss kārtībā, bet vai tālāk neapbūvētā daļa, tur jau nekas nenotiek.

A.MĀSĒNA: Vēlreiz jāuzrunā teritorijas īpašnieks. Būtībā nav labi, ka esošajai dzīvojamai mājai visapkārt ir rūpnieciskā zona.

J.SOKS: No kurienes ņemti dati par aizaugušajām teritorijām, jo pašlaik mums nesakrīt situācija ar Valsts zemes dienestu.

A.MĀSĒNA: Tā arī būs, jo zemes dienests neuztur aktuālo informāciju, bet reģistrē zemes lietošanas veidus saskaņā ar robežu plāniem un, ja mērniecība veikta kādus 15 gadus atpakaļ, iespējams, ka zemes ir aizaugušas, un īpašnieks jaunu taksāciju nav veicis.

A.STRAUBE: Teritorijas plānojumam kartogrāfiskā pamatne ņemta no ģeotelpiskās aģentūras datu bāzes.

A.LĪCIS: Mana zeme arī vienā daļā jau aizaugusi.

A.STRAUBE: Ja zināt, kuras teritorijas ir aizaugušas, varat parādīt, mēs arī tad veiksīm labojumus.

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.






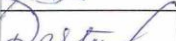
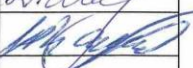
Sapulci beidz 14.50

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:

A.MĀSĒNA
V.ZAĶIS

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides
pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Mārkalnes pagasta tautas namā
"Pagastmāja" Mārkalnē, Mārkalnes pagastā, Alūksnes novadā, 31.03.2014.
plkst.13.00

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interēšu grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Aldis Līcis	z.s. "Saulesvaids"		
2.	Gaiņa Gaalāne	Mārkalnes p.p.		
3.	Tānis Sērs	pašm. Pēdži		
4.	Santa Siliverova	Mārkalnes bibl.		
5.	Viktors Lāms	Mārkalnes p.p.		
6.	Daiņa Vitola	Mārkalnes p.p.		
7.	Amijs Štraibe	montogrupa		



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.11

2014. gada 26. martā

Sanāksme notiek Jaunalūksnes pagasta Kolberģa ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 17.30, beidz plkst.18.30

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Jaunalūksnes pagasta, un Malienas pagasta attīstības speciāliste Violeta KĻAVIŅA

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Violeta KĻAVIŅA – Jaunalūksnes pagasta un Malienas pagasta attīstības speciāliste

Arita PRIŽAVOITE – Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas.

Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklautu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām Jaunalūksnes pagastā atrodas potenciāli piesārņotas teritorijas un nedaudz ir arī ar latvāņiem invadētās teritorijas, kā arī riska objekti skaitās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, jo to avārijas gadījumā var notikt ūdeņu piesārņojums.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Jaunalūksnes pagastā ir noteiktas arī vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes, kuru izmantošanā un apsaimniekošanā noteikti stingrāki ierobežojumi. Minimālais zemes gabala atdalāmais lielums paredzēts 5 ha, varēs atdalīt mazāku platību, ja tas tiks pievienots blakus esošajai zemes vienībai. Vietējas nozīmes lauksaimniecības zemes nevarēs apmežot. Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklāusot jūsu priekšlikumus, varam palielināt. Bija sapulces pagastos, kur izteica priekšlikumus lielajiem cūku kompleksiem attālumu pat līdz 3 km no ciema robežas.

Jaunalūksnes pagastā noteikta arī teritorija, kurai nepieciešams izstrādāt detālplānojumu. Tie ir 8 zemes īpašumi, kuriem nav piekļuves un, par cik, piekļuve jānodrošina no valsts autoceļa, nepieciešams izstrādāt detālplānojumu.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlama tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

M.ZARIŅA: Ja jau tiek noteikti šie attālumi jaunbūvējamām fermām līdz apbūvei, tad iznāk, ka mūsu pagastā neko nevar celt. Par smago rūpniecību – kāpēc nevar atļaut Visikumā tādu, tas ir tālu no blīvas apbūves, ceļa mala.

A.MĀSĒNA: Mums nav pieredzes ar lielo cūku kompleksu ekspluatāciju, bet redzot, cik neapmierināti ir iedzīvotāji citos novados, to nevar vērtēt tik viennozīmīgi. Parasti jau cilvēki sāk protestēt, kad ražošana uzsākta un tad kaut ko mainīt ir ļoti grūti. Visikumā ir noteikta rūpnieciskā teritorija, tā ir pašvaldībai piekritīga zeme.

A.STRAUBE: Var jau novadā izvērtēt visas teritorijas un noteikt, kurās konkrētās vietās iespējama šādu objektu būvniecība.

A.MĀSĒNA: Vai jūsu pagastā ir teritorijas, kas applūst?

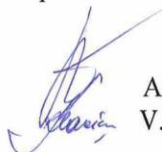
M.ZARIŅA: Tādā izpratnē, kā plūdi, nē.

V.KĻAVIŅA: Pagājušajā gadā izskaloja ceļa caurteku, bet vērā ņemamu plūdu nebija.

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:



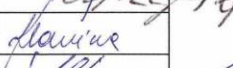


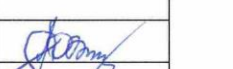



A.MĀSĒNA

V.KĻAVIŅA

APES NOVADA

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Jaunalūksnes pagasta
„Ielejās 1”, Kolberģī, Jaunalūksnes pagastā, Alūksnes novadā, 31.03.2014.
plkst.17³⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Rudīte Polk			
2.	Marika Gariņa			
3.	M. Zepke			
4.	Māra Klavins			
5.	Arvils Strāva	kontosgrābs		
6.	Brīta Strāva	TP		
7.	Alvīta Mārcis	darba		
8.	Jānis Līviņš	grupas		
9.	Hija Sormule			



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv

A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.12

2014. gada 26. martā

Sanāksme notiek Veclaicenes pagasta Kornetu ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 10.00, beidz plkst.11.30

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Jaunlaicenes pagasta, Veclaicenes pagasta un Ziemera pagasta attīstības speciāliste Iveta VEĻĶERE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Iveta VEĻĶERE – Jaunlaicenes pagasta, Veclaicenes pagasta un Ziemera pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas.

Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklautu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām minami mežu masīvi, kas uzskatāmi par ugunsbīstamiem objektiem. Pagastā atrodas arī potenciāli piesārņotas teritorijas un applūstošās teritorijas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Tā kā Veclaicenes pagasts atrodas aizsargājamo ainavu apvidū „Veclaicene”, minimālā jaunveidojamā zemes gabala lielums paredzēts lauksaimniecības zemēs 3 ha un mežu teritorijās 5 ha. Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklusot jūsu priekšlikumus, varam palielināt. Bija sapulces pagastos, kur izteica priekšlikumus lielajiem cūku kompleksiem attālumu pat līdz 3 km no ciema robežas.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlama tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamās atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

J.DAMBIS: Izsaku priekšlikumu papildināt teritorijas plānojumu ar ainaviskiem skatu punktiem Veclaicenes pagastā. Mums vēl ir vairākas izteiksmīgas vietas no autoceļiem un pakalniem, kur paveras tālskati, kā arī kā novada kultūrvēsturisko objektu noteikt Naudas akmeni.

A.MĀSĒNA: Labi, pēc sapulces mēs šīs vietas apskatīsim. Attiecībā uz kalniem, svarīgi, lai tam ir piekļuve.

J.DAMBIS: Kā ir ar tauvas joslu, ja ezers pieder vienam īpašniekam?

A.MĀSĒNA: Ja ezers pieder vienam īpašniekam, tauvas josla nav jānosaka, tas jau atrunāts Zvejniecības likumā.

M.BLEIFERTE: Ko nozīmē vidējs ūdens aizsardzības līmenis?

A.STRAUBE: Tas norāda ka vidēji Veclaicenes pagastā pazemes ūdeņu piesārņojuma risks pastāv, bet tas nav liels.

A.MĀSĒNA: Tas saistīts arī ar ģeomorfoloģisko struktūru un iežu caurlaidību.

M.BLEIFERTE: Latvāņus vajadzētu apkarot valsts līmenī.

G.VIRKA: Un kas notiek ar vidi, ja šos latvāņus apkaro ar ķīmikālijām, parasti tās ir spēcīgas iedarbības indes, kas paliek zemē?

(Notiek diskusija par latvāņu apkarošanas iespējām)

M.BLEIFERTE: Vai nevajadzētu aizliegt apmežot ainaviskas teritorijas, tagad ir īpašumi, kuru īpašnieki nerūpējas par savām teritorijām, tās aizaug ar krūmiem un mežu un ainava zaudē savu pievilcību.

A.MĀSĒNA: Ir jau noteikts, ka ainaviskie skatu līnijas 500 m rādiusā nedrīkst apmežot. Veclaicenes ainavu apvidū var ievērot nosacījumu, ka apmežošana atļauta, ja tā nepasliktina ainavas kvalitāti, varbūt ir vietas, kur mežaudze pat paspīlgtīni ainavisko vērtību.

Ā.DANGA: Ainavu kvalitāti neuzlabo bebru populācijas pieaugums, neiespējami ar viņiem cīnīties, tiek appludinātas teritorijas, koki nokalst un ainava kļūst nepievilcīga.

A.MĀSĒNA: Jums vajadzētu sadarboties ar vietējiem medniekiem. Ir pagasti, kur šis darbs norit sekmīgi.

A.STRAUBE: Tas tiešām jārisina kopā ar medniekiem, jo dabas pārvalde arī šajā jautājumā neko nevar izdarīt.

J.PAEGĻIS: Mēs pagastā esam 12 mednieki, un nevaram aptvert visu teritoriju, ja arī izejam bebru medībās, nevar vienmēr tos nometīt.

(Izvēršas diskusija par iespējām cīnīties ar bebrim)

I.VĀRTUKAPTEINE: Vai Veclaicenes pagastā atļauti karjeru ierīkošana?

A.MĀSĒNA: Jums jau ir divi karjeri. Ierīkot karjerus iespējams, tikai jāņem vērā likumdošana, kas regulē karjeru ierīkošanu aizsargājamās dabas teritorijās.

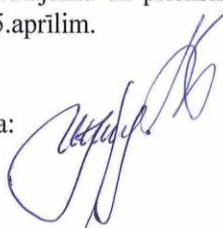
J.DAMBIS: Es neesmu guvis ieskatu teritorijas plānojumā attiecībā uz valsts ceļiem, kā tie tiks apsaimniekoti, jo pašreiz tie ir tehniski sliktā stāvoklī.

J.LĪCIS: Teritorijas plānojums nerisina valsts autoceļu apsaimniekošanu. Ceļu rekonstrukcija tiek veikta pēc satiksmes ministrijā izstrādāta plāna.

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:



A.MĀSĒNA

I.VELĶERE

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Veclaicenes pagasta
tautas namā „Vaiņagos”, Konetos, Veclaicenes pagastā, Alūksnes novadā,
01.04.2014. plkst.10⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Paraksts
1.	Ireka Šarkuplema	pašvaldība	
2.	IETA VILKERE	pašvaldība	
3.	Strauts Klaips	pašvaldība	
4.	Līga Pjūse	pašvaldība	
5.	Andate Rāte	pašvaldība	
6.	Inta Reģonina	s.s. Pauguri	
7.	Yma Krase	„Mišas”	
8.	Anda Plauņa	SIA „Ināra Dārziņi”	
9.	Iniewaldis Krasis	„Mišas”	
10.	Geekide Jūke	s.s. Hauņiņi	
11.	Lāris Paģolis	s.s. Hauņiņi	
12.	Edgars Einok	Biņņiņi	
13.	Stija Sanga	„Ligēns	
14.	AGĪJA PAUĢE	SIA „AGUCE”	
15.	Fāvis Dambis	pašvaldība	
16.	Kalju Melderis	pašvaldība	
17.	Anijs Straube	karotgrozīt	



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.13

2014. gada 26. martā

Sanāksme notiek Jaunlaicenes pagasta Jaunlaicenes ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 13.00, beidz plkst.14.00

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Jaunlaicenes pagasta, Veclaicenes pagasta un Ziemera pagasta attīstības speciāliste Iveta VEIĶERE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Iveta VEIĶERE – Jaunlaicenes pagasta, Veclaicenes pagasta un Ziemera pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas.

Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklautu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām minami mežu masīvi, kas uzskatāmi par ugunsbīstamiem objektiem. Pagastā atrodas arī potenciāli piesārņotas teritorijas un applūstošās teritorijas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantotā lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantotā paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Minimālā jaunveidojamā zemes gabala lielums Jaunlaicenes pagastā lauksaimniecības zemēs, kas atrodas aizsargājamo ainavu apvidū paredzēts 3 ha, pārējā lauksaimniecības teritorijā - 2 ha un mežu teritorijās aizsargājamo ainavu apvidū 5 ha, bet pārējā teritorijā 2 ha. Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uz klausot jūsu priekšlikumus, varam palielināt. Bija sapulces pagastos, kur izteica priekšlikumus lielajiem cūku kompleksiem attālumu pat līdz 3 km no ciema robežas.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma l.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlams tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamās atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

V.HELMESS: Kad plāno izstrādāt Natura 2000 teritorijai (Veclaicenes aizsargājamo ainavu apvidus) individuālos aizsardzības noteikumus?

A.MĀSĒNA: To organizē Dabas aizsardzības pārvalde. Pagaidām nekādu ziņu par šāda projekta izstrādes uzsākšanu mums nav.

V.HELMESS: Mans ieteikums ir Veclaicenes aizsargājamo ainavu teritorijā. Kad es gribēju veikt meliorācijas rekonstrukciju, man jau uzreiz pateica, ka tādu projektu neatbalstīs. Zemju robežas iet pa grāvja vidu, ir zemju īpašnieki, kas savā daļā neveic grāvju tīrīšanu.

A.MĀSĒNA: Apbūves noteikumos ir noteikts, ka meliorācijas grāvji ir jākopj. To jau kontrolē arī meliorācijas sistēmu pārvaldes darbinieki.

V.HELMESS: Man ir ieteikums aizsargājamo ainavu apvidū, māja ir pēdēja, līdz kurai nonāk elektrība, līdz ar to strāva nav pietiekama, par 3 fāzēm nav ko domāt. Gribu pats savām vajadzībām uzstādīt vēja ģeneratoru, bet pēc šiem noteikumiem iznāk, ka to nevarēs darīt, lai gan Ministru kabineta noteikumos ir atļauts, ja saņemta rakstiska piekrišana.

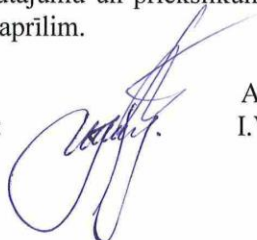
A.MĀSĒNA: Šis jautājums būs jāpārskata, jo jūsu situācijā jūsu dzīves apstākļi tiek pasliktināti.

V.HELMESS: Ierosinu Apbūves noteikumu 548.punktā ielikt nosacījumu, cik metrus no apbūves drīkst būt vēja ģeneratoru.

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:

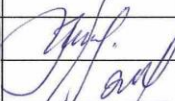
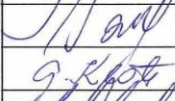
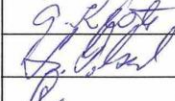
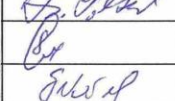
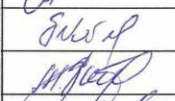
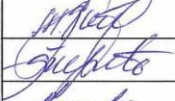
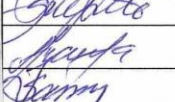
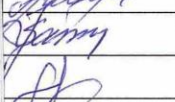
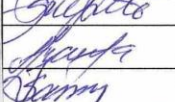
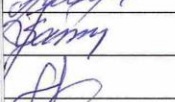
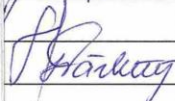



A.MĀSĒNA

I.VEIĻĶERE

APES NOVADA

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Jaunlaicenes pagasta tautas namā „Līgotņos 3”, Jaunlaicēnē, Jaunlaicenes pagastā, Alūksnes novadā, 01.04.2014. plkst.13⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interešu grupa	Paraksts
1.	IVETA VEJKERE	PAŠVALDĪBA	
2.	Indīte Kautina	pašvaldība	
3.	Gunta Klote	pensionāri	
4.	Kaja Šikariete	iedzīvotāji	
5.	Sandra Otsa	pašvaldība	
6.	Gunta Štikuraitis	pašvaldība	
7.	Māra Štrūve	pašvaldība	
8.	Iveta Šņepste	pašvaldība	
9.	MĀRA STRAĻA	pašvaldība	
10.	Sandra Šamovska	pašvaldība	
11.	Viestuss Helms	iedzīvotāji	
12.	Iveta Štikuraitis	pašvaldība	



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADA, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.14

2014. gada 26. martā

Sanāksme notiek Ziemera pagasta Māriņkalna ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 17.00, beidz plkst.18.00

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Jaunlaicenes pagasta, Veclaicenes pagasta un Ziemera pagasta attīstības speciāliste Iveta VEIĶERE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Arita PRIŽAVOITE – Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Iveta VEIĶERE – Jaunlaicenes pagasta, Veclaicenes pagasta un Ziemera pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas.

Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklausītu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām minami potenciāli piesārņotas teritorijas, ar latvāņiem invadētās teritorijas un notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drikstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Minimālā jaunveidojamā zemes gabala lielums Ziemera pagastā lauksaimniecības zemēs, kas atrodas aizsargājamo ainavu apvidū paredzēts 3 ha, pārējā lauksaimniecības teritorijā - 2 ha un mežu teritorijās aizsargājamo ainavu apvidū 5 ha, bet pārējā teritorijā 2 ha. Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklusot jūsu priekšlikumus, varam palielināt. Bija sapulces pagastos, kur izteica priekšlikumus lielajiem cūku kompleksiem attālumu pat līdz 3 km no ciema robežas.

Vēl jautājums par servitūta ceļu Alūksnes pilsētā. Sākotnēji ceļš no Melluma līdz Jaunsētām bija pašvaldības, bet 2005.gadā pašvaldība šo statusu ceļam anulēja. Ir saņemts Alūksnes iedzīvotāja iesniegums, tagad plānojumā to noteikt kā pašvaldības ceļu. Deputāti nolēma, ka šis jautājums jāatstāj izlemšanai iedzīvotājiem.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlama tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.Māsēna uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

I.VĀETUKAPTEINE: Ja Ziemeru ciemā samazināta ciema robeža, pāri ceļam nesāks veidot karjeru?

A.MĀSĒNA: Tajā vietā ir ainaviskās skatu līnijas, tādās karjeru nevarēs ierīkot.

I.VĀRTUKAPTEINE: Bet šī iespējamā karjera robeža iet vēl tālāk.

A.STRAUBE: Karjera ierīkotājam tāpat būs jāgriežas Vides aizsardzības pārvaldē pēc saskaņojuma.

A.MĀSĒNA: Iespējams, būs pat jāveic ietekmes uz vidi izvērtējums. Arī Veclaicenes pagastā ir ierīkoti karjeri blakus autoceļiem.

A.STRAUBE: Pašreizējā plānojumā tajā vietā ir noteikta ainaviskā teritorija.

A.MĀSĒNA: Varbūt varam ievērtēt arī tagad?

A.STRAUBE: Bet tad jāvērtē arī citas ainavas visā novadā, ja mēs esam nolēmuši noteikt tikai skatu punktus, tad tā arī vajag darīt.

I.VĀRTUKAPTEINE: Jānosaka attālums līdz ciema robežai, no kāda drīkst ierīkot karjerus, piemēram 500m.

A.MĀSĒNA: Vēl ir jautājums par servitūta ceļa statusu, ko iepriekš teicu, kāds ir jūsu viedoklis?

A.AUGULIS: Kad tas ceļš bija pašvaldības, arī zemes īpašnieki lika barjeras priekšā, tāpēc no tā ceļa pašvaldība atteicās.

G.HERCOGS: Tagad cilvēki vispār nevar tikt pie ezera.

I.VĀRTUKAPTEINE: Atbalstām šo priekšlikumu noteikt to kā perspektīvi pašvaldības ceļu.

A.MĀSĒNA: Ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, paldies, ka atnācāt. Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim.

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:

A.MĀSĒNA

I.VEIĶERE

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un
 Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sapulce Māriņkalna pagasta
 tautas namā „Līksmēs”, Māriņkalnā, Ziemeļa pagastā, Alūksnes novadā,
 01.04.2014. plkst.17⁰⁰

Nr.p.k.	Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā interesešu grupa	Paraksts
1.	Jana Kartina	iedzīvotāji	Kartina
2.	Lita Tolstija	iedzīvotāji	Tolstija
3.	Ainars Ārvaldis	iedzīvotāji	Ārvaldis
4.	Guntis Hercogs	iedzīvotājs	Hercogs
5.	IVETA VILČERE	PASVALDĪBA	Vilčere
6.	Andis Štraubis	iedzīvotājs	Štraubis
7.	Jelga Vārtiņš	iedzīvotājs	Vārtiņš
8.	Anita Purkaitis		
9.	Jānis Lūis	STP Nr.	
10.	Marta Māris	dabā	



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

**Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides
pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme**

PROTOKOLS Nr. 15

2014.gada 2. aprīlī

Sanāksmi sāk plkst. 10.00, beidz plkst. 10.20

Sanāksme notiek Alūksnes novada Māilupes pagasta Māilupes ciemā

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas
plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Māilupes pagasta, Liepnas pagasta attīstības speciāliste Laima KAŅEPE

Sanāksmē piedalās teritorijas plānojuma izstrādes grupas dalībnieki:
Iveta PRIEDE- Māilupes pagasta un Liepnas pagasta pārvaldes vadītāja
Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Piedalās interesenti:

Uz sapulci nav ieradies neviens interesents.

Sanāksmi beidz plkst. 11.20

Sanāksmes vadītāja
Protokolēja:

A.MĀSĒNA
L.KAŅEPE



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods.90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS Nr.16

2014. gada 2.aprīlī

Sanāksme notiek Liepnas pagasta Liepnas ciemā.

Publiskās apspriešanas sanāksmi sāk plkst. 13.00, beidz plkst.14.40

Sanāksmi vada Alūksnes novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas teritorijas plānotāja Aivita MĀSĒNA

Sanāksmi protokolē Liepnas pagasta, un Mārupes pagasta attīstības speciāliste Laima KAŅEPE

Piedalās izstrādes darba grupas locekļi:

Jānis LĪCIS – Alūksnes novada pašvaldības kartogrāfs

Laima KAŅEPE – Liepnas pagasta, un Mārupes pagasta attīstības speciāliste

Publiskās sanāksmes interesentu saraksts pielikumā.

Darba kārtība:

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.
2. Prezentācija par Vides pārskata projektu.
3. Diskusijas.

1. Prezentācija par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

A.Māsēna iepazīstina klātesošos ar Alūksnes novada teritorijas plānojuma izstrādes darba grupas sastāvu, plānojuma sastāvu, izstrādes gaitu un risinājumiem. Plānojuma izstrādes laikā tika nonākts pie atziņas, ka ciemu robežas ir jāpārskata, jo pašreiz tajos iekļauti neapbūvēti lauksaimniecības zemju gabali, mežu platības un atsevišķas viensētas.

Plānojuma izstrādes sākumā darba grupa apmeklēja katra pagasta pārvaldi un tikās ar vietējiem darbiniekiem, lai pārrunātu esošo plānojumu būtiskākās kļūdas, trūkumus un uzklautu priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Pēc tam tika rīkotas iedzīvotāju sapulces un tajās skaidrots par jaunā plānojuma risinājumu veidiem un atšķirībām no esošajiem plānojumiem. Pavisam sapulces apmeklēja 157 interesenti.

Tālākajā darba gaitā notika izbraukumi pa pagastu teritorijām, izvērtētas esošo funkcionālo zonu atbilstība pašreizējai situācijai, noteikti ainaviskie skatu punkti un ainavisko ceļu posmi.

No riska teritorijām minami mežu masīvi, kas uzskatāmi par ugunsbīstamiem objektiem. Pagastā atrodas arī potenciāli piesārņotas teritorijas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.

Grafiskā daļa sastāv no teritoriju funkcionālā zonējuma kartēm un ciemu funkcionālā zonējuma kartēm.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. A.Māsēna iepazīstina ar izmaiņām, kādas būs pie zemju sadalīšanas, kā arī par lauksaimniecības zemju apmežošanas iespējām. Atļautā izmantošana un papildizmantošana lauksaimniecības zemēs ir pietiekoši plaša, lai, uzsākot saimniecisko darbību, nevajadzētu veikt grozījumus teritorijas plānojumā. Atļautā un papildizmantošana paplašināta arī citās funkcionālajās zonās. Piemēram, mežu teritorijās, atšķirībā no esošā plānojuma, drīkstēs būvēt viensētu, ja zemes gabala platība būs 2 ha. Minimālā jaunveidojamā zemes gabala lielums noteikts 2 ha lauksaimniecības zemēs un 2 haq meža zemēs. Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijās – 5 ha. Sadalot zemi, zemes gabaliem jābūt kompaktiem, nevarēs veidot šaurus, asus leņķus, minimālais zemes gabala platums -50 m.Darba grupa ilgi diskutēja par pieļaujamajiem attālumiem no dzīvnieku fermām līdz dzīvojamai apbūvei, līdz tika pieņemts Ministru kabineta noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktie attālumi, kurus mēs nevaram samazināt, bet uzklaustot jūsu priekšlikumus, varam palielināt. Bija sapulces pagastos, kur izteica priekšlikumus lielajiem cūku kompleksiem attālumu pat līdz 3 km no ciema robežas.

2. Prezentācija par Vides pārskata projektu

A.Māsēna informē, ka reizē ar teritorijas plānojuma 1.redakcijas apspriešanu, notiek arī Vides pārskata projekta apspriešana, kas ir Alūksnes novada teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma sastāvdaļa.

Ar Vides pārraudzības valsts biroja 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 noteikts, ka Alūksnes novada teritorijas plānojumam jāpiemēro stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūra. Minētais lēmums Alūksnes novada pašvaldības teritorijas plānojumam tika piemērots, jo novada teritorijā atrodas ipaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000), līdz ar to, izstrādājot Alūksnes novada plānojumu un Vides pārskatu, jāņem vērā spēkā esošā likumdošana, kas attiecas uz šīm teritorijām un jāizvērtē visas iespējamās ietekmes uz vidi. Plānojums izvērtēts, paredzot, kādas ietekmes var rasties un kādas sekas tās var radīt, realizējot izstrādāto plānojumu, apskatīta plānojuma risinājumu atbilstība starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem, kā arī noteikti rādītāji, lai salīdzinātu vides stāvokli plānojuma īstenošanas gaitā. Izvērtēta iespējamā ietekme, kāda rastos veicot dažāda veida saimnieciskās darbības. Piemēram, izmantojot vēja enerģiju, jāizvērtē vēja ģeneratoru atrašanās vieta (apdzīvotu vietu tuvums, putnu migrācijas ceļi utt.) un iespējamais kaitējums videi un iedzīvotāju dzīves kvalitātei. Paredzot biogāzes stacijas būvniecību, jāizvērtē tās atrašanās vieta (nav vēlama tuvu apdzīvotām vietām, jo paredzētā transporta plūsma var traucēt un izraisīt diskomfortu tuvumā dzīvojošajiem iedzīvotājiem), izejvielu transportēšanas attālumi un veidi.

Kokogļu ražotnes ietekmes uz apkārtējo vidi sākas jau būvniecības procesā, bet arī pēc tā ir jāsaprot, ka ražotnes darbība saistīta arī ar transporta palielinātu kustību un gaisa piesārņojumu tuvākajā apkārtnē.

Virszemes ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti apdraud piesārņoto vietu, rūpniecisko objektu u.c. piesārņojošo objektu atrašanās vai nu tuvu ūdensobjektam, vai arī to atrašanās upju un ezeru aizsargjoslā, kā arī punktveida piesārņojums ūdensobjekta tiešā tuvumā;

Teritorijas plānojumā netiek paredzēta jauna apbūve applūstošās zonās, vai rūpniecisko zonu izvietojums upju, ezeru aizsargjoslās;

TIAN applūstošās teritorijas ar 10% plūdu iespējamību (uzrādītas kartoshēmā „Alūksnes novada vides riska teritorijas un objekti”) Alūksnes novadā noteiktas kā būvniecībai nelabvēlīgas teritorijas, tās apsaimniekojamas atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajam teritorijas izmantošanas veidam, cik tas nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajam;

Vides pārskatā iekļauta sadaļa par iespējamām sekām, kas rastos, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots, izvērtēti dažādi ietekmes veidi un rezultāti, kā arī sniegti priekšlikumi teritorijas plānojuma monitoringa rādītāju izvēlei.

Kopumā secināms, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.

3. Diskusijas

A.MĀSĒNA uzaicina sapulces dalībniekus izteikt savu viedokli vai uzdot jautājumus.

L.SĪPOLS: Vai esat bijuši uz vietas teritorijās, kas noteiktas par vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorijām? Zinu, ka vienā vietā jau tagad ir mežs.

A.MĀSĒNA: Visas vietas neizbraucām, informāciju ņemām arī no esošā plānojuma. Pie papildinātās redakcijas izstrādes vēlreiz pārbaudīsim situāciju dabā.

K.ŠOLINA: Kāpēc vajag samazināt ciema robežu?

A.MĀSĒNA: No ciema robežas izņēmām ražošanas teritorijas aiz ceļa, jo ciema teritorijā nevarēs būt jebkura veida rūpnieciskā ražošana. Šodien, vēlreiz apskatot teritoriju, un uzklusot pagasta speciālistu ieteikumu, konstatējam, ka rūpnieciskā teritorija jāmaina, to nosakot pašvaldībai piekritošā zemē pretī kūdras apstrādes laukumam.

L.SĪPOLS: Esošajā teritorijas plānojumā kā perspektīvā pagasta attīstība noteikta kā mežsaimnieciskā, bet varbūt vajag to noteikt arī kā lauksaimniecisko?

J.LĪCIS: Teritorijas plānojums nenosaka attīstības virzienus, tas ir stratēģijas jautājums.

L.SĪPOLS: Liepnas kalšu, brūža, katlu mājas teritorija plānojumā būtu jānorāda kā jauktā vai lauksaimniecības teritorija.

L.STABINGA: Manam īpašumam nav vairs adrese „Mazaisgārša”, bet gan „Sauleslazdas”, vai to labos?

A.STRAUBE: Jā mēs to izlabosim.

L.SĪPOLS: Kartē nav iezīmēti visi Latvijas valsts meža ceļi.

A.MĀSĒNA: Mēs likām šos ceļus saskaņā ar Latvijas valsts meža sniegto informāciju, bet vēlreiz visu pārbaudīsim.


L.KAŅEPE: Liepnā nav Melnupes, un nav 2 ezeru ar nosaukumiem Velnacis un Melnacistas ir viens ezers ar dažādiem nosaukumiem. Tāpat priekšlikums Liepnas pagasta uzņēmēju sarakstā iekļaut SIA „Lidumi-Osiši” – nodarbojas ar mežsaimniecību, pakalpojumu sniegšanu, lauksaimniecību, bioloģisko lauksaimniecību.

K.ŠOLINA: Līdz kuram datumam var iesniegt priekšlikumus?

A.MĀSĒNA: Priekšlikumus varat iesūtīt līdz 25.aprīlim. Iesniegtie priekšlikumi tiks izvērtēti un iesniedzējiem tiks rakstītas atbildes.

Sapulci vadīja:

Sapulci protokolēja:

 A.MĀSĒNA
L.KAŅEPE

4.7.pielikums. Institūciju sniegtie atzinumi, t.sk. pašvaldības pieprasījuma vēstule



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VALSTS VIDES DIENESTA
MADONAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE
Reģistrācijas Nr. 90000017078, Blaumaņa iela 7, Madona, LV-4801
tālrunis 64807451, mobilais tālrunis 29417895, fakss 64807452, e-pasts: madona@madona.vvd.gov.lv

Datums: 09.05.2014. Nr. 6.5.-8/482
Sapemtā dokumenta
Datums: 03.0.2014. Nr. ANP/1-35/14/459

*At. lūgšanai: darbam.
10. 05. 2014. [Signature]*

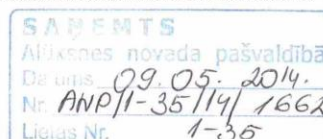
Alūksnes novada pašvaldībai,
Reģ. Nr. 90000018622;
Dārza iela 11, Alūksne,
Alūksnes novads, LV-4301
e-pasts: dome@aluksne.lv

Atzinums par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027. gadam Vides pārskata 1. redakciju

Valsts vides dienesta Madonas reģionālā vides pārvalde (*turpmāk tekstā – Pārvalde*) ir izskatījusi Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par izstrādāto Alūksnes novada Teritorijas plānojuma 2015.-2027. gadiem Vides pārskata 1. redakciju.

Vides pārskatā, atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (*turpmāk arī MK noteikumi*) IV nodaļas „Vides pārskatā iekļaujamā informācija” 8.punktā noteiktajam, ietverta šāda informācija:

1. Plānošanas dokumentu galvenie mērķi, īss satura izklāsts, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem, starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi. Vides pārskata sagatavošanas procedūra un iesaistītās institūcijas, sabiedrības līdzdalība un rezultāti.
Par šo nodaļu Pārvaldei iebildumu, komentāru un priekšlikumu nav.
2. Esošais vides stāvoklis un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots.
Par šo nodaļu Pārvaldei ir šādi iebildumi, komentāri un priekšlikumi:
 - 2.1. Nodaļā „Mazās HES” par HES būvniecības iespējām vajadzētu minēt, ka šī darbība saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” ir iekļauta to darbību sarastā, kurām veicams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, līdzīgi kā tas ir aprakstīts tālāk sadaļā par vēja elektrostacijām. Šobrīd ir izsniegti tehniskie noteikumi mazās HES būvniecībai uz Pededzes upes.
 - 2.2. Nodaļā „Vēja enerģija” ir sniegta atsauce uz spēkā neesošiem Ministru kabineta noteikumiem par troksni. Novada teritorijā atrodas aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene”. Vajadzētu sniegt atsauci uz Ministru kabineta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 32.5. punktu.



- 2.3. Nodaļā "Biomases enerģija" kā problēma jāpiemin arī smaku traucējumi un biogāzes stacijas darbības rezultātā veidojušais digestāta lielais apjoms un problēmas ar tā apsaimniekošanu.
 - 2.4. Nodaļā "Gaisa kvalitāte" sniegta atsauce uz plānoto kokogļu ražotni. Pārvaldē nav iesniegti dokumenti piesārņojošas darbības atļaujas saņemšanai, bet plānotajai darbībai tika veikts ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, balstoties uz kuru, Vides pārraudzības valsts birojs ir pieņēmis lēmumu piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Attiecībā uz plānotajām darbībām Pārvalde ir izsniegusi tehniskos noteikumus lielas jaudas biomasas koģenerācijas stacijas un koksnes granulū ražotnes būvniecībai, kas abas ir gaisu piesārņojošas ražotnes un varētu atstāt ietekmi uz gaisa kvalitāti.
 - 2.5. Nodaļā "Virszemes ūdeņu kvalitāte" kā problēmu vajadzētu pieminēt procentuāli nelielo pieslēgumu skaitu pie centralizētām kanalizācijas sistēmām, neskatoties uz to, ka ūdenssaimniecības attīstības projektu ietvaros šāda iespēja tiek piedāvāta. Daļēji problēmu varētu risināt ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem, kuros vajadzētu uzlikt par pienākumu iedzīvotāju māsaimniecību pieslēgšanos pie centralizētajiem tīkliem, ja tie ir izbūvēti līdz ielu sarkanajām līnijām. Pie kam Ministru Kabinets ir akceptējis ierosinājumu pašvaldībām atļaut piedalīties ar finansējumu, jo visbiežāk tiek minēts tieši finansiālo līdzekļu trūkums iedzīvotājiem. Pārvalde vērš uzmanību, ka augu aizsarglīdzekļu lietošana ir Valsts augu aizsardzības dienesta kompetencē. Pārvalde uzskata, ka būtu nepieciešams izvērtēt plānotā Tempļkalna ielas gājēju tilta būvniecības ietekmi uz Alūksnes ezeru.
 - 2.6. Nodaļā „Pazemes ūdeņu un dzeramā ūdens kvalitāte” kā ieteikumu vajadzētu izvirzīt pamesto un neizmantoto urbumu precīzu uzskaiti un apsekošanu, kā arī neizmantoto urbumu tamponāžu.
 - 2.7. Nodaļā „Notekūdeņu ietekme uz vidi” kā ieteikumu vajadzētu izvirzīt mērķi nodrošināt visu māsaimniecību un objektu pieslēgšanu pie centralizētās kanalizācijas sistēmas vietās, kur ir ierīkota šāda sistēma.
 - 2.8. Nodaļā „Atkritumu apsaimniekošanas sistēma” kā problēmu vajadzētu minēt periodisku nesankcionētu atkritumu izgāšanu, piem. mežā.
 - 2.9. Nodaļā „Ainaviskās vērtības” 25.lpp. priekšpēdējā rindkopā un ieteikumu otrajā rindkopā būtu nepieciešams stilistiski korigēt tekstu. Nav saprotama doma par degradēto vietu iekļaušanu monitoringa atskaitēs potenciāli piesārņojamu (?) vietu statusā. Potenciāli piesārņota vieta ir augsne, zemes dzīles, ūdens, dūņas, kā arī ēkas, ražotnes vai citi objekti, kuri, pēc nepārbaudītas informācijas, satur vai var saturēt piesārņojošas vielas. Uz šo brīdi nevajadzētu būt situācijai, ka pašvaldībai nav informācijas par novada teritorijā esošajām degradētajām teritorijām, kuras varētu atbilst potenciāli piesārņotas vietas statusam. Ja šāda situācija ir izveidojusies, tad jāveic šādu vietu uzskaiti saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. Nr.483 "*Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas un reģistrācijas kārtība*" prasībām. Kopumā visa nodaļa stilistiski un pēc satura neveiksmīgi uzrakstīta.
3. Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt un ar plānošanas dokumentiem saistītās vides problēmas, t.sk. ietekme uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas (*Natura 2000*) teritorijām.

Par šo nodaļu Pārvaldei ir šādi iebildumi, komentāri un priekšlikumi:

- 3.1. Nodaļas sākumā vēlams iekavās par virszemes ūdensobjektiem norādīt arī upes.
- 3.2. Nodaļā „Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas”_pie AAA “Veclaicene” teritorijas 20892 ha vēlams norādīt, ka tā ir kopīgā platība un tad - vai 12% no novada teritorijas ir ticami korekts skaitlis? Minēts, ka tikai dažām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni un individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Pārvalde vērš uzmanību uz apstākli, ka dabas aizsardzības plāniem ir rekomendējošs raksturs, un to izstrādes rezultātā var tikt pieņemti aizsargājamo dabas teritoriju individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, bet līdz to pieņemšanai

īpaši aizsargājamām dabas teritorijām ir saistoši vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Līdz ar to secinājumu daļā nevar atsaukties tikai uz plāniem un individuālajiem noteikumiem, jo īpaši tāpēc, ka šādi dokumenti ir tikai dažām no novadā esošajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Šādā kontekstā jāapraksta un nepieciešamības gadījumā arī jāizvērtē Teritorija plānojumā no jauna plānotie risinājumi, sniedzot atbilstošu informāciju Vides pārskatā.

- 3.3. Nodaļā "Teritorijas plānojums un ar to saistītās vides problēmas" vajadzētu pieminēt rūpnieciskās apbūves teritoriju Alūksnes pilsētā, kur tika plānota kokogļu ražotnes būvniecība. Teritorijas plānojumā nav noteikti aprobežojumi rūpniecisko objektu būvniecībai šajā teritorijā, kas atrodas tieši blakus viensētu apbūves teritorijai. Pie attiecīgas nozares objektu (piem. Kokogļu ražotne, gaļas pārstrādes uzņēmums) būvniecības šī teritorija var būtiski ietekmēt apkārtējo iedzīvotāju dzīves līmeni un vides stāvokli. Ieteikumu sadaļu ieteicams papildināt ar nepieciešamību par aizsargājamo biotopu apzināšanu, kas izriet no ES Biotopu direktīvā noteiktiem pamatmērķiem. Ieteicams papildināt ar derīgo izrakteņu ieguves vides ietekmju plašāku analīzi, nav norādes par derīgo izrakteņu atradnēm, kurās notiek ieguve un derīgo izrakteņu izmantošanas intensitāti, apjomiem un perspektīvajām prognozēm izejot no jau zināmām un potenciāli ieguvei pakļaujamām atradnēm novada teritorijā. Vajadzētu precīzi identificēt jomas, kurām būtu jāpievērš pastiprināta uzmanība.
- 3.4. Nodaļā "Nacionāla līmeņa mērķi" pie normatīvo aktu uzskaitījuma būtu norādāms arī likums "Par zemes dzīlēm" un uz tā pamata izdotie normatīvie akti. Būtu lietderīgi formulēt ilgtspējīgas attīstības rīcību ilgtspējības nodrošināšanai visās galvenajās nozarēs (piem. bioloģiskā daudzveidība, vide, ūdeņu aizsardzība, tūrisms u.c.), balstoties uz Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju.
4. Plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums.
Par šo nodaļu Pārvaldei ir šādi iebildumi, komentāri un priekšlikumi:
 - 4.1. Nodaļā „Tiešās un netiešās ietekmes” nav vērtēta plānojuma ietekme uz virszemes ūdens objektiem, meža zemēm, iedzīvotāju labsajūtu un dzīves vidi, piem. dažādu objektu būvniecības ietekme. Nav sniegts konkrētās ietekmes vērtējums pozitīvs/negatīvs, tiešs/netiešs.
 - 4.2. Nodaļā „Īslaicīgās un ilglaicīgās ietekmes” būtu lietderīgi iekļaut un izvērtēt derīgo izrakteņu ieguvu īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, ietekmi uz šīm teritorijām. Ražošanas objektu būvniecībai ne vienmēr būs negatīva ietekme īstermiņā, bet ilgtermiņā- pozitīva. Jebkurš ražošanas objekts atstāj lielāku vai mazāku negatīvu ietekmi uz vidi (gaisu, ūdeni, augsni).
5. Risinājumi, lai novērstu vai samazinātu plānošanas dokumentu būtisko ietekmi uz vidi.
Par šo nodaļu Pārvaldei ir šādi iebildumi, komentāri un priekšlikumi:

Teritorijas plānojumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir identificēti problēmjaudātājumi attiecībā uz to ietekmi uz vidi. SIVN ietvaros vajadzētu papildus izvērtēt, precizēt vai papildināt vairākus Alūksnes novada teritorijas plānojuma I. redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļautos nosacījumus. Vides pārskats papildināms ar informāciju par konkrētiem Teritorijas plānojuma risinājumiem, akcentējot uzmanību uz izmaiņām salīdzinot ar iepriekšējā plānošanas periodā plānoto. Piem. ir paredzēta visaptveroša novada apdzīvoto vietu robežu maiņa.
6. Iespējami kompensēšanas pasākumi un iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējums.
Par šo nodaļu Pārvaldei ir šādi iebildumi, komentāri un priekšlikumi:

Lai gan teritorijas plānojuma īstenošana nav saistīta ar būtisku pārrobežu ietekmi, būtu lietderīgi izvērtēt arī jaunu HES būvniecības potenciālo ietekmi uz pierobežas ūdenstecēm.

7. Paredzētie pasākumi plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa nodrošināšanai.
Par šo nodaļu Pārvaldei iebildumu, komentāru un priekšlikumu nav.

Direktors

J.Sobko

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

D.Rudusa, 64807475,
A.Verners, 29483675



LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA

VESELĪBAS INSPEKCIJA

Juridiskā adrese: Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, faktiskā adrese: Leona Paegles iela 9, Valmiera, LV-4201, tālrunis: 64281130, tālrunis/fakss: 64281752, e-pasts: vidzeme@vi.gov.lv, http://www.vi.gov.lv

ATZINUMS PAR PROJEKTA/TERRITORIJAS PLĀNOJUMU

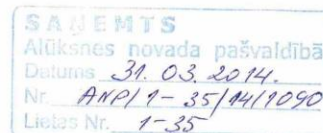
Valmierā

st. ilāksnei: dabam.
31.03.2014.
Nr. 12-15/5677/462 *Oficiāls*

2014.gada *26. martā*

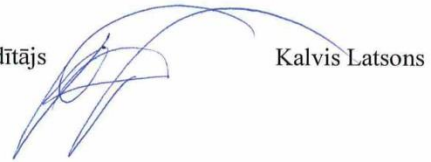
Alūksnes novada pašvaldībai
Dārza ielā 11, Alūksne, Alūksnes novadā, LV-4301

1. <u>Projekta nosaukums</u> : Vides pārskata projekts teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam
2. <u>Atzinuma pieprasījuma mērķis</u> : Vides pārskata projekta higiēniskā novērtēšana
3. <u>Objekta adrese</u> : Alūksnes novads
4. <u>Projekta pasūtītājs</u> : Alūksnes novada pašvaldība, Reģ.Nr. 90000018622, Dārza iela 11, Alūksne, Alūksnes novads
5. <u>Projekta autors</u> : Aivita Māsēna – Alūksnes novada teritoriālpilnvarotāja
6. <u>Iesniegtie dokumenti</u> : Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam Vides pārskata projekts
<u>Izskatot projektu, konstatēts</u> : Vides pārskatā iekļauta informācija, kas saistīta ar Teritorijas plānojuma dokumenta novērtēšanu, tā atbilstību valsts noteiktai likumdošanai, nedublējot to informāciju, kas jau ir iekļauta Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, Teritorijas izmantošanas un Apbūves noteikumos. Analizēts Teritorijas plānojumā noteikto prioritāšu, zonējumu saskaņošana ar vides prasībām un vides jomas likumdošanu. Ir iekļautas sabiedrības veselības iespējamo riska faktoru analīzes. Vides pārskatā ir raksturots vides stāvoklis Alūksnes novadā, izvirzītas galvenās vides problēmas un sniegti risinājumi, kā arī izvērtēta Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027. gadam ietekme uz vidi novadā.
SLĒDZIENS Izvērtējot higiēnas prasības neiebilstam Vides pārskata projekta risinājumam Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam.
REKOMENDĀCIJAS Vides pārskata 3.4.punktā: Par pazemes ūdeņu un dzeramā ūdens kvalitāti, rekomendējam iekļaut SIA „Rūpe” uzsāktās korektīvās rīcības dzeramā ūdens kvalitātes



uzlabošanai – ir saņemti Plānošanas un arhitektūras uzdevumi ūdenssaimniecību rekonstrukcijai un jaunu urbumu ierīkošanai, kā arī Veselības inspekcijas tehniskie nosacījumi ūdenssaimniecības projektu izstrādei. Kā arī 3.5.punktā: "Notekūdeņu ietekme uz vidi" rekomendējam uzrādīt jau uzsāktās korektīvās darbības.

Vidzemes kontroles nodaļas vadītājs



Kalvis Latsons

Vecākā higiēnas ārste Inga Zariņa
64281130; inga.zarina@vi.gov.lv



LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Drabešos

02.04.2014. Nr.4.8/34/2014-N-E
Uz 03.03.2014. Nr. ANP/1-35/14/459

Alūksnes novada pašvaldībai
dome@aluksne.lv

Par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam
Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk - Administrācija) ir saņēmusi Jūsu iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektu (turpmāk - Vides pārskats).

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums” 17.punktu un Ministru kabineta 2009.gada 6.februāra noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, Administrācija sniedz šādu priekšlikumu:

Lūdzu precizēt Vides pārskatu:

1. Lūdzu papildināt **4.1.apakšnodaļu** ar šāda satura informāciju: Dati par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām t.sk. aizsargājamiem kokiem, īpaši aizsargājamiem biotopiem un mikroliegumiem ir pieejama Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols”. Informāciju jebkurš interesents var aplūkot Dabas aizsardzības pārvaldes interneta mājas lapā http://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/dabas_datu_parvaldibas_sistema_ozols/ → visa statusā.

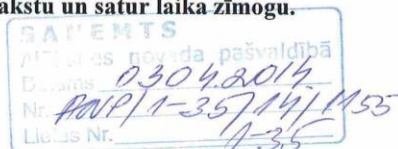
Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projekts ir izstrādāts atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, tomēr lūdzam pilnveidot plānošanas dokumentu atbilstoši iepriekš minētajam papildinājumam.

Ar cieņu,
Vecākais valsts vides inspektors

J.Krūmiņš

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.

Jānis Krūmiņš, 29181840
janis.krumins@daba.gov.lv



Kontaktinformācija:

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija
„Kārļukalns”, Drabešu pag., Amatas nov., LV-4101
tālrunis 64107230, fakss 64107230, e-pasts: vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv



LATVIJAS REPUBLIKA

ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods 90000018622
DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADA, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,
E-PASTS: dome@aluksne.lv
A/S „SEB banka”, KODS UNLALV2X, KONTS Nr.LV58UNLA0025004130335

Alūksnē

03.03.2014. Nr. ANP/1- 35/14/459

Pēc pievienotā saraksta

**Par Vides pārskata projekta Alūksnes
novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.
gadam nosūtīšanu**

Pamatojoties uz Ministru kabineta 23.03.2004. noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 15.punktu, VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJA 04.02.2013. lēmumu Nr.7-02/180 „Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, Alūksnes novada domes 27.02.2014. lēmumu Nr.70 „Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros izstrādātā Vides pārskata projekta Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam nodošanu publiskai apspriešanai”, lūdzam sniegt atzinumu par Vides pārskata projektu.

Pielikumā: Vides pārskata projekts Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.-2027.gadam uz 69 lapām.

Pašvaldības izpilddirektore

J.ČUGUNOVA

Māsēna 64381487
aivita.masena@aluksne.lv

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

VIDZEMES PLĀNOŠANAS REĢIONAM

Jāņa Poruka ielā 8-108, Cēsis,

Cēsu novadā, LV - 4101

Elektroniski: vidzeme@vidzeme.lv

VALSTS VIDES DIENESTA

MADONAS REĢIONĀLAJAI

VIDES PĀRVALDEI

Blaumaņa ielā 7, Madonā,

Madonas novadā, LV – 4801

Elektroniski: madona@madona.vvd.gov.lv

VESELĪBAS INSPEKCIJAS

VIDZEMES KONTROLES NODAĻAI

Leona Paegles ielā 9, Valmierā, LV – 4201

Elektroniski: vidzeme@vi.gov.lv

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDES

VIDZEMES REĢIONĀLAJAI ADMINISTRĀCIJAI

„Kārļukalnā”, Drabešu pagastā,

Amatas novadā, LV – 4101

Elektroniski: vidzeme@daba.gov.lv

3.8.pielikums. Ziņojums par institūciju atzinumu un publiskajās sapulcēs izteikto

Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas kopsavilkums

Izvirzītie priekšlikumi un idejas Vides pārskatam

Nr.p. k.	Institūcija	Datums	Atzinuma saturs	Pamatojums (iestrādāts/noraidīts)
1.	Dabas aizsardzības pārvalde	02.04.2014. Nr.4.8/34/2014-N-E	Lūdzu papildināt 4.1.apakšnodaļu ar šāda satura informāciju: Dati par īpaši aizsargājamām teritorijām t.sk. aizsargājamiem kokiem, īpaši aizsargājamiem biotopiem un mikroliegumiem ir pieejama Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols”. Informāciju jebkurš interesents var aplūkot dabas Aizsardzības pārvaldes interneta mājas lapā http://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/dabas_datu_p_arvaldibas_sistema_ozols/ → viesu statusā. Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam Stratēģiskās ietekmes uz vidi pārskata projekts ir izstrādāts atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, tomēr lūdzam pilnveidot plānošanas dokumentu atbilstoši iepriekš minētajam papildinājumam.	Minētā informācija ir iekļauta Vides pārskata 4.1.apakšnodaļā.
2.	Veselības inspekcija	26.03.20104. Nr.12-15/5677/462	Izvērtējot higiēnas prasības neiebilstam Vides pārskata projekta risinājumam Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam. Rekomendācijas: Vides pārskata 3.4.punktā: Par pazemes ūdeņu un dzeramā ūdens kvalitāti,	Vides pārskats papildināts ar informāciju atbilstoši Veselības inspekcijas norādītajam. Informācija iekļauta Vides pārskata attiecīgajās nodaļās.

			<p>rekomentējam iekļaut SIA „Rūpe” uzsāktās korektīvās rīcības dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai – ir saņemti Plānošanas un arhitektūras uzdevumi ūdenssaimniecību rekonstrukcijai un jaunu urbumu ierīkošanai, kā arī Veselības inspekcijas tehniskie nosacījumi ūdenssaimniecības projektu izstrādei. Kā arī 3.5.punktā: „Notekūdeņu ietekme uz vidi” rekomendējam uzrādīt jau uzsāktās korektīvās darbības.</p>	
3.	Valsts vides dienesta Madonas reģionālā vides pārvalde	09.05.2014. Nr.6.5.-8/482	<p>3.1 Nodaļā „Mazās HES” par HES būvniecības iespējām vajadzētu minēt, ka šī darbība saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” ir iekļauta to darbību sarakstā, kurām veicams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējuma, līdzīgi kā tas ir aprakstīts tālāk sadaļā par vēja elektrostacijām. Šobrīd ir izsniegti tehniskie noteikumi mazās HES būvniecībai uz Pededzes upes.</p> <p>3.2. Nodaļā „Vēja enerģija” ir sniegta atsauce uz spēkā neesošiem Ministru kabineta noteikumiem par troksni. Novada teritorijā atrodas aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene”. Vajadzētu sniegt atsauci uz Ministru kabineta noteikumu Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 32.5.punktu.</p> <p>3.3. Nodaļā „Biomases enerģija” kā problēma jāpiemin arī smaku traucējumi un biogāzes staciju darbības rezultātā veidojošais digestāta lielais apjoms</p>	<p>Vides pārskats papildināts atbilstoši norādītajam.</p> <p>Vides pārskatā precizēti MK noteikumi par troksni, 3.2.nodaļā iekļauta informācija par spēkā esošiem MK noteikumiem un arī atsauce uz MK noteikumu Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 32.5. punktu.</p> <p>Vides pārskata sadaļa "Biomases enerģija" papildināta ar minētajām problēmām un to raksturojums.</p>

		<p>un problēmas ar tā apsaimniekošanu.</p> <p>3.4. Nodaļā „Gaisa kvalitāte” sniegta atsauce uz plānoto kokogļu ražotni. Pārvaldē nav iesniegti dokumenti piesārņojošas darbības atļaujas saņemšanai, bet plānotajai darbībai tika veikts ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, balstoties uz kuru, Vides pārraudzības valsts birojs ir pieņēmis lēmumu piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Attiecībā uz plānotajām darbībām Pārvalde ir izsniegusi tehniskos noteikumus lielas jaudas biomasas koģenerācijas stacijas un koksnes granulu ražotnes būvniecībai, kas abas ir gaisu piesārņojošas ražotnes un varētu atstāt ietekmi uz gaisa kvalitāti.</p> <p>3.5. Nodaļā „Virszemes ūdeņu kvalitāte” kā problēmu vajadzētu pieminēt procentuāli nelielo pieslēgumu skaitu pie centralizētām kanalizācijas sistēmām, neskatoties uz to, ka ūdenssaimniecības attīstības projektu ietvaros šāda iespēja tiek piedāvāta. Daļēji problēmu varētu risināt ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem, kuros vajadzētu uzlikt par pienākumu iedzīvotāju mājsaimniecību pieslēgšanos pie centralizētajiem tīkliem, ja tie ir izbūvēti līdz ielu sarkanajām līnijām. Pie kam Ministru Kabinets ir akceptējis ierosinājumu pašvaldībām atļaut piedalīties ar finansējumu, jo visbiežāk tiek minēts tieši finansiālo līdzekļu trūkums iedzīvotājiem. Pārvalde vērš uzmanību, ka augu aizsarglīdzekļu lietošana ir Valsts augu aizsardzības dienesta kompetencē.</p>	<p>Vides pārskatā tiek apkopots izsniegto atļauju skaits. Vides pārskats papildināts ar informāciju par lielo ražotņu izvietojumu un to iespējamo ietekmi uz apkārtējo vidi.</p> <p>Vides pārskata nodaļas "Virszemes ūdeņu kvalitāte" ieteikumu sadaļa papildināta attiecīgi norādītajam.</p> <p>Vides pārskata nodaļa "Virszemes ūdeņu</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Pārvalde uzskata, ka būtu nepieciešams izvērtēt Tempļakalna ielas gājēju tilta būvniecības ietekmi uz Alūksnes ezeru.</p> <p>3.6. Nodaļā „Pazemes ūdeņu un dzeramā ūdens kvalitāte” kā ieteikumu vajadzētu izvirzīt pamesto un neizmantoto urbumu precīzu uzskaiti un apsekošanu, kā arī neizmantoto urbumu tamponāžu.</p> <p>3.7. Nodaļā „Notekūdeņu ietekme uz vidi” kā ieteikumu vajadzētu izvirzīt mērķi nodrošināt visu mājāsaimniecību un objektu pieslēgšanu pie centralizētās kanalizācijas sistēmas vietās, kur ir ierīkota šāda sistēma.</p> <p>3.8. Nodaļā „Atkritumu apsaimniekošanas sistēma” kā problēmu vajadzētu minēt periodisku nesankcionētu atkritumu izgāšanu, piem. mežā.</p> <p>3.9. Nodaļā „Ainaviskās vērtības” 25.lpp. priekšpēdēja rindkopā un ieteikumu otrajā rindkopā būtu nepieciešams stilistiski koriģēt tekstu. Nav saprotama doma par degradēto vietu iekļaušanu monitoringa atskaitēs potenciāli piesārņojumu (?) vietu statusā. Potenciāli piesārņota vieta ir augsne, zemes dzīles, ūdens, dūņas, kā arī ēkas, ražotnes vai citi objekti, kuri, pēc nepārbaudītas informācijas, satur vai var saturēt piesārņojošas vielas. Uz šo brīdi nevajadzētu būt situācijai, ka pašvaldībai nav informācijas par novada teritorijā esošajām</p>	<p>kvalitāte" papildināta atbilstoši norādītajam.</p> <p>Vides pārskata nodaļa "Pazemes ūdeņu un dzeramā ūdens kvalitāte" papildināta atbilstoši norādītajam.</p> <p>Vides pārskata nodaļa "Notekūdeņu ietekme uz vidi" papildināta atbilstoši ieteiktajam.</p> <p>Vides pārskata sadaļa "Atkritumu apsaimniekošanas sistēma" papildināta atbilstoši ieteiktajam.</p> <p>Vides pārskata nodaļa "Ainaviskās vērtības" papildināta un rediģēta atbilstoši norādītajam.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>degradētajām teritorijām, kuras varētu atbilst potenciāli piesārņotas vietas statusam. Ja šāda situācija ir izveidojusies, tad jāveic šādu vietu uzskaites saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.483 „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas un reģistrācijas kārtība” prasībām. Kopumā visa nodaļa stilistiski un pēc satura neveiksmīgi uzrakstīta.</p> <p>3.10. Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt un ar plānošanas dokumentiem saistītās vides problēmas, t.sk. ietekme uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas (Natura 2000) teritorijām. Par šo nodaļu Pārvaldei ir šādi iebildumi, komentāri, priekšlikumi:</p> <p>3.10.1. Nodaļas sākumā vēlams iekavās par virszemes ūdensobjektiem norādīt arī upes.</p> <p>3.10.2. Nodaļā „Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas”_ pie AAA „Veclaicene” teritorijas 20892 ha vēlams norādīt, ka tā ir kopīgā platība un tad – vai 12% no novada teritorijas ir ticami korekts skaitlis? Minēts, ka tikai dažām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni un individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. Pārvalde vērš uzmanību uz apstākli, ka dabas aizsardzības plāniem ir rekomendējošs raksturs, un to izstrādes rezultātā var tikt pieņemti aizsargājamo dabas teritoriju individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, bet līdz to pieņemšanai īpaši</p>	<p>3.10.1.nodaļa papildināta atbilstoši ieteiktajam.</p> <p>Vides pārskata 3.10.2.nodaļā precizēta informācija par AAA „Veclaicene” un papildināta ar skaidrojumu par dabas aizsardzības plāniem.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>aizsargājamām dabas teritorijām ir saistoši vispārēji aizsardzības un izmantošanas noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. Līdz ar to secinājumu daļā nevar atsaukties tikai uz plāniem un individuālajiem noteikumiem, jo īpaši tāpēc, ka šādi dokumenti ir tikai dažām no novadā esošajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Šādā kontekstā jāapraksta un nepieciešamības gadījumā arī jāizvērtē Teritorijas plānojumā no jauna plānotie risinājumi, sniedzot atbilstošu informāciju Vides pārskatā.</p> <p>3.11.Nodaļā „Teritorijas plānojums un ar to saistītās vides problēmas” vajadzētu pieminēt rūpnieciskās apbūves teritoriju Alūksnes pilsētā, kur tika plānota kokogļu ražotnes būvniecība. Teritorijas plānojumā nav noteikti aprobežojumi rūpniecisko objektu būvniecībai šajā teritorijā, kas atrodas tieši blakus viensētu apbūves teritorijai. Pie attiecīgas nozares objektu (piem. Kokogļu ražotne, gaļas pārstrādes uzņēmums) būvniecības šī teritorija var būtiski ietekmēt apkārtējo iedzīvotāju dzīves līmeni un vides stāvokli. Ieteikumu sadaļu ieteicams papildināt ar nepieciešamību par aizsargājamo biotopu apzināšanu, kas izriet no ES Biotopu direktīvā noteiktiem pamatmērķiem. Ieteicams papildināt ar derīgo izrakteņu ieguves vides ietekmju plašāku analīzi, nav norādes par derīgo izrakteņu atradnēm, kurās notiek ieguve un derīgo izrakteņu izmantošanas intensitāti, apjomiem un perspektīvajām prognozēm izejot no jau</p>	<p>Vides pārskatā nodaļa "Teritorijas plānojums un ar to saistītās vides problēmas" daļēji papildināta atbilstoši ieteiktajam.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>zināmām un potenciāli ieguvei pakļaujamām atradnēm novada teritorijā. Vajadzētu precīzi identificēt jomas, kurām būtu jāpievērš pastiprināta uzmanība.</p> <p>3.12. Nodaļā „Nacionāla līmeņa mērķi” pie aktu uzskaitījuma būtu norādāms arī likums „Par zemes dzīlēm” un uz tā pamata izdotie normatīvie akti. Būtu lietderīgi formulēt ilgtspējīgas attīstības rīcību ilgtspējības nodrošināšanai visās galvenajās nozarēs (piem. bioloģiskā daudzveidība, vide, ūdeņu aizsardzība, tūrisms u.c.), balstoties uz Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju.</p> <p>3.13. Nodaļā „Tiešās un netiešās ietekmes” nav vērtēta plānojuma ietekme uz virszemes ūdens objektiem, meža zemēm, iedzīvotāju labsajūtu un dzīves vidi, piem. dažādu objektu būvniecības ietekme. Nav sniegts konkrētās ietekmes vērtējums pozitīvs/negatīvs, tiešs/netiešs.</p> <p>3.14. Nodaļā „Īslaicīgas un ilglaicīgās ietekmes” būtu lietderīgi iekļaut derīgo izrakteņu ieguvi īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, ietekmi uz šīm teritorijām. Ražošanas objektu būvniecībai ne vienmēr būs negatīva ietekme īstermiņa, bet ilgtermiņā – pozitīva. Jebkurš ražošanas objekts atstāj lielāku vai mazāku negatīvu ietekmi uz vidi (gaisu, ūdeni, augsni).</p> <p>3.15. Nodaļā „Risinājumi, lai novērstu vai samazinātu</p>	<p>Vides pārskata nodaļa „Nacionāla līmeņa mērķi” papildināta atbilstoši ieteiktajam.</p> <p>Vides pārskatā attiecīgajā sadaļā ir iekļautas attiecīgās ietekmes, kas tiek raksturotas un analizētas.</p> <p>Nemts vērā, Vides pārskats papildināts ar atbilstošu informāciju.</p> <p>Vides pārskatā tiek vērtēta apdzīvoto robežu</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>plānošanas dokumentu būtisko ietekmi uz vidi". TIAN ir identificēti problēmjaudājumi attiecībā uz to ietekmi uz vidi. SIVN ietvaros vajadzētu papildus izvērtēt, precizēt vai papildināt vairākus Alūksnes novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas TIAN iekļautos nosacījumus. Vides pārskats papildināms ar informāciju par konkrētiem Teritorijas plānojuma risinājumiem, akcentējot uzmanību uz izmaiņām salīdzinot ar iepriekšējā plānošanas periodā plānoto. Piem. ir paredzēta visaptveroša novada apdzīvoto vietu robežu maiņa.</p> <p>3.16. Nodaļa „Iespējamie kompensēšanas pasākumi un iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējums". Lai gan teritorijas plānojuma īstenošana nav saistīta ar būtisku pārrobežu ietekmi, būtu lietderīgi izvērtēt arī jaunu HES būvniecības potenciālo ietekmi uz pierobežas ūdenstecēm.</p>	<p>maiņa, kā arī vērtēti TIAN attiecīgi pa tēmām attiecīgajās nodaļās.</p> <p>Jaunu HES ietekmi uz ūdenstecēm (arī pierobežas) tiek vērtēta sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējumā un ietekmes uz vidi novērtējumā, kā to nosaka likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", kurā tiek detāli analizētas iespējamās ietekmes un rīkota sabiedriskā apspriešanas sanāksme.</p>
4.	Vidzemes plānošanas reģions	Atzinums nav saņemts	

Vides pārskata projekta Publiskās apspriešanas sapulcēs izteiktie priekšlikumi

Nr.p.k.	Priekšlikuma būtība	Pamatojums (iestrādāts/noraidīts)
1.	Ūdens piesārņojuma risku izvērtēšana zivju audzēšanas dīķos, kas ierīkoti uz caurtekošām upēm.	Priekšlikums iekļauts sadaļā „Virszemes ūdeņu kvalitāte”, kurā raksturota iespējamās ietekmes uz virszemes ūdeņu kvalitāti.
2.	Kokogļu ražotnes Zeltiņos gaisa piesārņojuma monitoringa nepieciešamība.	Vides pārskata sadaļā "Gaisa kvalitāte" iekļauta prasība par monitoringa nepieciešamību gan kokogļu ražotnei, gan citiem liela apjoma ražošanas uzņēmumiem.
3.	Ūdens piesārņojuma risku mazināšanas iespējas lauksaimniecības zemju apstrādē ar pesticīdiem gar ūdensteču krastiem	Vides pārskata sadaļā "Virszemes ūdeņu kvalitāte" ir iekļauta informācija ka teritorijas gar ūdenstecēm jāapsaimnieko atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajam.
4.	Noteikt ierobežojumus lauksaimniecības zemju apstrādei ar pesticīdiem ciemu teritorijās.	Pesticīdu lietošana ir jāveic likumdošanā noteiktajā kārtībā. Par papildus nosacījumiem pesticīdu lietošanai ciemu teritorijās var lemt vietējā pašvaldība.
5.	Izvērtēt situāciju par meliorēto lauksaimniecībā izmantojamo zemju izmantošanas iespējām, ja meliorācijas sistēma ir bojāta un nedarbojas, notiek zemju pārpurvošanās	Daļēji ņemts vērā. Vides pārskatā netiek detāli analizētas minētās teritorijas, vispārējs apraksts ir dots teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā. Iespēju robežās ir jāveic meliorācijas sistēmu atjaunošana, kas nepieļautu teritoriju pārpurvošanos.
6.	Izvērtēt iespējamos riskus, veicot latvāņu apkarošanu ar ķīmikālijām (dabas teritorijās, ciemos, blīvi apdzīvotās vietās, ūdensteču tuvumā)	Mīnētā informācija ir iekļauta sadaļā "Latvāņu teritorijas".

5. pielikums. Vides pārraudzības valsts biroja Atzinums Nr.17 „Par Alūksnes teritorijas plānojumu 2015.-2027.gadam Vides pārskatu”, t.sk. pavadvēstule.



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045
Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā

2014.gada 14.novembrī

Atzinums Nr.17

Par Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015. – 2027.gadam Vides pārskatu

Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. – 2027.gadam (turpmāk Teritorijas plānojums) Vides pārskats iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk Birojs) 2014.gada 16.oktobrī (reģ. Nr.2193). Alūksnes novada Teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu veica un Vides pārskatu sagatavoja Alūksnes novada pašvaldība. Atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta 6.daļas prasībām.

Vides pārskata raksturojums un analīze:

Vides pārraudzības valsts birojs, balstoties uz pašvaldības sniegto informāciju par Teritorijas plānojumā paredzētajām darbībām un to potenciālo saistību ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikumā minēto darbību īstenošanu, nosakot jaunas derīgo izrakteņu vietas (smilts-grants, smilts un kūdras atradnes), ražošanai piemērotākās teritorijas, teritorijas tūrisma pakalpojumu attīstībai un izvietojumam, paredzot transporta un inženiertehniskās infrastruktūras attīstības risinājumus, izvērtējot iepriekš plānoto teritoriju izmantošanu pierobežas joslā, kā arī pašvaldības viedokli par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību, 2013.gada 4.februārī pieņēma lēmumu Nr.8 par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Alūksnes novada teritorijas plānojumam 2015.–2027.gadam

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums iepriekš veikts un vides pārskats sagatavots Jaunalūksnes pagasta teritorijas plānojumam 2007.-2019. (Biroja 2006.gada 27.decembra atzinums Nr.87) un Ziemera pagasta Teritorijas plānojumam 2003.-2015. ar grozījumiem 2009.gadā (Biroja 2009.gada 23.aprīļa atzinums Nr.10).

Izvērtējot Alūksnes novada Teritorijas plānojuma Vides pārskata atbilstību Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk MK noteikumi) IV nodaļas „Vides pārskatā iekļaujamā informācija” 8.punktā noteiktajam, Birojs konstatē:

1. Vides pārskatā ietverta informācija par plānošanas dokumenta galvenajiem mērķiem, sniegts īss satura izklāsts un saistība ar citiem plānošanas dokumentiem: Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030.gadam, Latvijas nacionālo attīstības

plānu 2014.-2020.gadam, Vidzemes Plānošanas reģiona teritorijas plānojumu 2007.-2027.gadam, Alūksnes novada ilgtspējīgās attīstības stratēģiju 2030.gadam un Alūksnes novada attīstības programmu 2011.-2017.gadam.

2. Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un Vides pārskata sagatavošanas procedūra, izmantotā informācija, iesaistītās institūcijas un sabiedrības līdzdalība. Autori atzīmējuši, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums veikts paralēli Teritorijas plānojuma 2.redakcijas izstrādei, balstoties uz plānošanas dokumenta 1.redakciju un saņemtajiem institūciju atzinumiem un nosacījumiem. Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita un sniegts tās rezultātu izvērtējums. Sabiedriskās apspriešanas materiāli ir pievietoti dokumentācijas pārskatā un iestrādāti papildinātajā Vides pārskata materiālā.
3. Vides pārskata 3.nodaļā „Esošā vides stāvokļa apraksts un iespējamās izmaiņas, ja sagatavotais plānošanas dokuments netiktu īstenots” ietverts novada esošās situācijas apraksts, norādot uz novada potenciālajām atjaunojamo energoresursu un alternatīvās enerģijas izmantošanas iespējām, sniedzot informāciju par izbūvētajiem Karvas un Jaunannas HES un izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem mazās HES būvniecībai uz Pededzes upes. Vides pārskatā īsumā raksturota atmosfēras gaisa kvalitāte, izmantojot VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk LVĢMC) datu bāzes „Gauss-2” ietvertu informāciju par gaisa kvalitāti, norādot, ka Alūksnes novadā nav lielu rūpniecisku objektu vai uzņēmumu, kas radītu būtisku piesārņojumu un ietekmētu gaisa kvalitāti, pārsvarā tās ir katlu mājas, kuru piesārņojums vērtējams kā lokāls un neietekmē iedzīvotāju vides kvalitāti. Autori norāda, ka nākotnē īpaši uzmanība jāpievērš jaunajām būvniecības iecerēm (lopkopības kompleksi, biogāzes ražotne u.c.), ja tās plānotas jau esošās apbūves tuvumā, jo pēc būvniecības pabeigšanas kompleksa darbības laikā var pasliktināties tuvējo iedzīvotāju vides kvalitāte (transporta plūsmas palielināšanās, pie noteikta vēja virziena trokšņa, smaku izplatība u.c. ietekmes). Virszemes ūdens kvalitātes raksturojumā ietverta informācija par novada ūdensteču un ūdenstilpju ekoloģisko stāvokli, kas, atsaucoties uz Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāna 2010.-2015.gadam un Gaujas upju baseina apsaimniekošanas plāna 2010.-2015.gadam, kā „labs” novērtēts Alūksnes ezeram, kā „vidējs” - Melnupei Alsviķu pagasta teritorijā, kā „augsts” - Pededzes upei, bet ar sliktu ekoloģisko un ķīmisko kvalitāti novērtēts Vaidavas ezers Ziemera pagastā. Atbilstoši Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumiem Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” Pededze, Vaidava (no Alūksnes-Māriņkalna ceļa tilta līdz grīvai) un Alūksnes ezers ir noteikti kā lašveidīgo zivju resursu prioritārie ūdeņi, bet Melnupe - par karpveidīgo zivju resursu prioritārajiem ūdeņiem. Vides pārskatā norādīts, ka pašvaldības aģentūras „ALJA” pārziņā atrodas 4 publiskās peldvietas Alūksnes pilsētā: Pilssalā, pie Vējiņa, Šūpalās un pie Melnuma, kas ir iezīmētas Teritorijas plānojumā. Autori atzīmē, ka novadā tiek veikta ūdenssaimniecības tīklu rekonstrukcija: 2013.gadā nodoti ekspluatācijā ūdensvada un kanalizācijas tīkli Kolbergī, Jaunannas ciemā, Annas ciemā, Kornetu ciemā, bet 2014.gadā uzsākti projektēšanas darbi esošo tīklu rekonstrukcijai Jaunzemu, Alsviķu, Strautiņu, Mārkalnes, Jaunlaicenes un Pededzes ciemos. Alūksnes pilsētā ūdenssaimniecības sakārtošanai piesaistīts Eiropas Savienības Kohēzijas fonda finansējums un ir pabeigta projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība

Alūksnē, I un II kārtā”. Malienas un Liepnas pagastos piesaistīts ERAF finansējums un ir realizēti ūdenssaimniecības projekti „Ūdenssaimniecības attīstība Alūksnes novada Malienas pagasta Brencu ciemā” un „Ūdenssaimniecības attīstība Alūksnes rajona Liepnas pagasta Liepnas ciemā”. Neskatoties uz realizētajiem ūdenssaimniecības projektiem, kā norāda autori, problēmas novadā saistītas ar nelielo pieslēgumu skaitu pie centralizētām kanalizācijas sistēmām. Pēc LVGMC datiem novada teritorijā ir ierīkoti 233 artēziskie urbumi, no tiem 80 netiek izmantoti, bet 16 ir aiztamponēti. Pēc autoru sniegtās informācijas dzeramā ūdens kvalitāti novadā ietekmē paaugstinātais dzelzs saturs, līdz ar to pašvaldības uzņēmums SIA "Rūpe" ir uzsācis kompleksus pasākumus dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai. Sadzīves atkritumu apsaimniekošanu novada teritorijā reglamentē saistošie noteikumi Nr.31/2010 „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Alūksnes novadā”, apstiprināti ar Alūksnes novada domes 2010.gada 26.augusta lēmumu Nr.489. Autori norādījuši, ka problēmu novadā rada nesankcionēta atkritumu izgāšana un nepietiekoša atkritumu apsaimniekošana lauku viensētās, nenodrošinot atkritumu šķirošanu. Vides pārskatā sniegta informāciju par piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām vietām, norādot 3 piesārņotas vietas un 63 potenciāli piesārņotas vietas, kas lielākajā daļā Teritorijas plānojumā atrodas ražošanas zonās un tiek atzīmētas kā rūpnieciskās teritorijas, paredzot atbilstošu šo teritoriju izmantošanu nākotnē, veicot rekultivēšanu. Vides pārskatā norādīts, ka novadā viena no problēmām pēdējo gadu laikā ir Sosnovska latvāņu (*Heracleum sosnowsky*) izplatība, kas rada nozīmīgu bioloģisku piesārņojumu dabisko ekosistēmu un sugu aizsardzībā, kā arī draudus tradicionālo ainavu vizuālo vērtību saglabāšanai, atzīmējot, ka Alūksnes novadā ainaviskās teritorijas ir vienas no unikālākajām Latvijā un tas ir milzīgs potenciāls tūristu piesaistīšanai un tūrisma nozares attīstībai, kas būtu jāņem vērā izstrādājot ainaviskos plānus u.c. plānošanas dokumentus. Autori Vides pārskata novada esošā vides stāvokļa aprakstā norādījuši: „*tā kā Teritorijas plānojuma esošās situācijas aprakstā ir sniegta izsmēloša informācija par dabas resursiem (derīgie izrakteņi), lauksaimniecības zemju izmantošanu (meliorēto teritoriju apsekojums, latvāņu teritoriju identificēšana), meža zemju un resursu atspoguļojums, Vides pārskatā netiek dublēta šī informācija, bet atbilstoši vērtēta šo resursu plānotā izmantošana un apsaimniekošana, uzmanību pievēršot teritorijām, to plānotajai izmantošanai un iespējamiem vides riskiem un sabalansētībai attiecībā uz īpaši aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām novadā*”. Kopumā piekrītam, ka dublēšana nav nepieciešama, tomēr jāatzīmē, ka Vides pārskatā nav veikta analīze par jaunajām plānotajām derīgo izrakteņu teritorijām un to izmaiņām apjoma palielināšanā vai vismaz veikts salīdzinošs vērtējums par to, vai un kā tās varētu palielināties jaunā Teritorijas plānojuma kontekstā. Teritorijas plānojuma Paskaidrojumu rakstā (rūpnieciskajās apbūves teritorijās (R, R1) nav iekļauta plašāka informācija par derīgo izrakteņu ieguves teritorijām

4. Vides pārskata 4.nodaļā “Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt” kā vienīgās teritorijas, ko Teritorijas plānojuma īstenošana var būtiski ietekmēt, tiek vērtētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, lai gan autori atzīmē, ka „*vides pārskatā tiek vērtēts vai Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošana var būtiski ietekmēt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, paredzētās darbības virszemes ūdensobjektu (ezeru, upju) tuvumā,*

ciemu attīstība, plānotās apbūves teritorijas, lauksaimniecības un mežu zemes, kā arī vides stāvokļa iespējamās izmaiņas ilgtermiņā". Autori norādījuši, ka novadā ir šādas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk ĪADT): aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene” (NATURA 2000 teritorija), 14 dabas liegumi un vairāki mikroliegumi, kā arī 2 aizsargājamie dendroloģiskie stādījumi Ilzenes muižas parkā un Malienas Dārzniecības dendroloģiskie stādījumi. Tikai nelielam skaitam no ĪADT ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni (dabas liegumiem „Korneti-Peļļi”, „Dēliņkalns” un „Virguļicas meži”) un individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi (dabas liegumiem „Korneti-Peļļi”, „Jaunanna” un „Virguļicas meži”). Autori iesaka, ka izstrādājot jaunas tūrisma, kājāmgājēju un velo takas, vēlams sadarboties ar Dabas Aizsardzības Pārvaldes Vidzemes reģionālo administrāciju, ņemot vērā dabas aizsardzības plānos iestrādātās prasības. Bez minētajām īpaši aizsargājamām teritorijām novadā atrodas 2 valsts nozīmes vēstures pieminekļi, 85 valsts un vietējās nozīmes arheoloģiskie pieminekļi un 147 valsts un vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļi. Valsts aizsardzībā atrodas 50 arheoloģijas pieminekļu, no tiem 9 pilskalni, 36 senkapi, 2 senās ezera apmetnes un 2 kulta vietas. Vietējā aizsardzībā atrodas 33 arheoloģijas pieminekļi – 26 senkapi, 6 kulta vietas un 1 senā apmetne. Alūksnes novadā ir 149 aizsargājamo arhitektūras un dabas pieminekļu, no tiem valsts aizsardzībā – 26, t.sk. 1 parks, bet vietējā aizsardzībā – 123, t.sk. 3 parki. Autori ir atzīmējuši, ka *“Teritorijas plānojumā tiek ņemtas vērā Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas nosacījumos plānojuma izstrādei ietvertās rekomendācijas lauksaimniecībā un mežsaimniecībā, izmantojamo teritoriju minimālo platību noteikšanai un apbūves attīstībai īpaši aizsargājamās dabas teritorijās*”. Vides stāvoklis lauksaimniecības un mežsaimniecības teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, Vides pārskatā nav vērtēts vai vismaz identificēts iespējamo konfliktsituāciju kontekstā.

5. Vides pārskata 5. nodaļā „Teritorijas plānojums un ar to saistītās vides problēmas” tiek atzīmēti riska objekti un riska teritorijas, paredzot attiecīgu teritoriju apsaimniekošanu, nosakot tām aizsargjoslas un ietverot tās Teritorijas plānojuma Apbūves noteikumus. Autori uzskata, ka novada teritorijā salīdzinoši liels īpatsvars ir piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām. Kā vides riska teritorijas ilgtermiņā uzskatāmas novadā esošās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, HES, slūžas un putnu ferma „Putni”. Vides pārskatā apzinātas arī citas ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītās ietekmes: liels skaits īpaši aizsargājamās dabas teritorijas ar noteiktu ierobežotu saimniecisko darbību, kas aizņem nozīmīgu teritoriju novadā, latvāņu teritorijas un to palielināšanās risks, iespējama upju piesārņojums un atkritumu apsaimniekošanas nepilnības, vienlaikus sniedzot rekomendācijas šo ietekmju mazināšanai. Vides pārskatā atzīmēts, ka Alūksnes novadā ir ainaviski vērtīgas teritorijas, liels skaits īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, bagāts kultūrvēsturiskais mantojums, kas paver plašas iespējas tūrisma nozares attīstībai, līdz ar to ir jāizvērtē tūrisma infrastruktūra, plānojot maršrutus, atpūtas takas u.c. aktīvās atpūtas veidus. Plānojot tūrisma maršrutus, jāņem vērā, vai konkrētajā teritorijā tiks nodrošināta attiecīga tūrisma infrastruktūra: teritorijas labiekārtojums, apkalpojošo sfēru (naktsmītnes, ēdināšana u.c.) pietiekams piedāvājums u.c. ar tūrisma infrastruktūru saistīti jautājumi, lai nepasliktinātu esošo teritorijas kvalitāti, bet, attīstot tūrismu, tiktu saglabātas gan dabas vērtības, gan nodrošinātas atpūtas

iespējas. Vides pārskatā norādīts, ka, attīstot Alūksnes pilsētas apbūvi un uzņēmējdarbību, jāpievērš uzmanība ražošanas teritorijām, īpaši, ja tiek plānota liela ražošanas teritorija, vai tuvumā nav dzīvojamā apbūve, kuru varētu ietekmēt plānotās darbības. Ja tiek izvietots jauns ražošanas objekts jau rūpnieciskajā apbūves zonā, pašvaldībai, izsniedzot plānošanas un arhitektūras uzdevumu jāizvērtē, vai kopējais plānoto ietekmju kopums būtiski nepalielināsies un nepazeminās apkārtējās vides kvalitāti (troksnis, smakas, transporta kustība, gaisa piesārņojums), paredzētās darbības ierosinātajam jāveic sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums, kurā tiktu vērtēta kopējā ražošanas teritorijas ietekme uz iedzīvotājiem un vidi. Autori uzskata, ka šādas teritorijas jāietver monitoringa atskaitēs, jāizvērtē iespējamo ražošanas zonu izvietojumu ārpus blīvi apdzīvotām vietām un ciemiem, ja nepieciešams, jāizvirza papildus nosacījumi iespējamo ietekmju samazināšanai. Autori norāda, ka šādi nosacījumi attiecināmi uz paredzētajām darbībām, kuras ietvertas likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1.pielikumā, kurām jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, kā piemēru minot kokogļu ražotni, biogāzes uzņēmumus u.c., birojs papildus precizē, ka šie ir nevis norādītie likuma 1.pielikuma objekti, bet 2.pielikuma objekti, kam saskaņā ar likumu nav obligāts ietekmes uz vidi novērtējums, bet var tikt piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra sākotnējā izvērtējuma rezultātā.

6. Vides pārskatā ietverta informācija par Alūksnes novada attīstības kontekstā aktuālajiem starptautiskajiem un nacionālajiem vides un dabas aizsardzības mērķiem, t.sk. īpaši ūdens resursu apsaimniekošanas, gaisa aizsardzības, atkritumu apsaimniekošanas un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas jomā.
7. Vides pārskata 7.nodaļā „Plānošanas dokumenta un tā ietekmes uz vidi novērtējums” sniegts Teritorijas plānojuma īstenošanas tiešo un netiešo, kā arī īslaicīgo, ilglaicīgo un summāro ietekmju vērtējums, ņemot vērā to, ka iekļautajiem pasākumiem ir indikatīvs raksturs. Vērtējot plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmi uz teritorijas attīstību un vidi kopumā, autori atzīmējuši, ka plānotās darbības apdzīvoto vietu kontekstā jāvērtē tās attīstības dinamika ilgtermiņā, sniedzot izvērtējumu nākamajos monitoringa ziņojumos. Autori norādījuši, ka negatīvās tiešās ietekmes var radīt derīgo izrakteņu ieguve lauksaimniecības un mežsaimniecības zemēs, līdz ar to izmainīsies teritorijas izmantošanas veids un ainava, var tikt ietekmēta blakus izmantojamo zemju vērtība, gruntsūdeņu un pazemes ūdeņu izmaiņas u.c.. Plānošanas dokumenta īstenošanas tiešās ietekmes var būt saistītas ar tranzīta satiksmes plūsmu palielināšanos uz valsts un pašvaldības ceļiem, kas var negatīvi ietekmēt ar gaisa piesārņojuma, trokšņa un avārijas risku pieaugumu. Autori ir norādījuši, ka ceļa infrastruktūras uzlabošana, rekonstrukcija un citi būvniecības procesi, t.sk. notekūdeņu attīrīšanas iekārtu rekonstrukcija un jaunu māsaimniecību pieslēgšana ūdens apgādes un kanalizācijas apsaimniekošanas sistēmām radīs īslaicīgu apgrūtinājumu, bet ilgtermiņā ietekme būs pozitīva. Kā pozitīva ilglaicīga ietekme tiek minēta īpaši aizsargājamo dabas teritoriju apsaimniekošana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, jaunu taku izveidošanā, pieguļošo teritoriju infrastruktūras izveidošanā un uzturēšanā, atvirzot apmeklētāju plūsmas no vērtīgajiem un aizsargājamajiem biotopiem, augu un dzīvnieku atradnēm. Pozitīvu ietekmi sniegs sadzīves atkritumu saimniecības pilnveidošana, samazinot atkritumu nonākšanu vidē. Kopumā summārās ietekmes tiek izvērtētas apdzīvotām vietām: Alūksnes pilsētai un novada ciemiem. Tā kā autoru vērtējumā

negatīvās tiešās ietekmes var radīt derīgo izrakteņu ieguve lauksaimniecības un mežsaimniecības zemēs, tad Biroja ieskatā šo informāciju būtu lietderīgi konkretizēt, pieejamās informācijas robežās iekļaut teritoriāli piesaistāmus parametrus, paredzot un papildinot to arī ar transporta un inženiertehniskās infrastruktūras attīstības ar risinājumiem, kas būtu jāveic negatīvo ietekmju novēršanai vai mazināšanai.

8. Vides pārskata 8.nodaļā „Ietekmes uz vidi samazināšana” atzīmēts, ka Alūksnes novadam ir izstrādāta Alūksnes novada attīstības programma 2011.-2017., kuras izvirzītie ilgtermiņa mērķi paredz nodrošināt ilgtspējīgu vides izmantošanu un attīstību, kas ir saistoša arī izstrādājot Teritorijas plānojumu. Autori papildus Attīstības programmā izvirzītajām prioritātēm un mērķiem vides jomā iesaka šādus ietekmes uz vidi samazināšanas pasākumus - izstrādāt Vides politikas plānu, Vides rīcības programmu un Monitoringa programmu. Minētie pasākumi veicami pēc pašvaldības iniciatīvas, bet šie materiāli dotu iespēju labāk novērtēt esošo vides situāciju un veikt analīzi ilgākā laika periodā, risinot vides problēmas. Autori norādījuši, ka Latvijas tiesību aktos noteikto aizsargjoslu prasību ievērošana ir veids kā samazināt potenciālo risku un ietekmi uz vidi, norādot uz Teritorijas plānojumā noteiktajiem aizsargjoslu veidiem. Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata 8.nodaļu „Ietekmes uz vidi samazināšana” ar nosacījumiem paredzētajām darbībām, kuras ietvertas likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1. un 2.pielikumos, īpaši darbībām kurām jāveic ietekmes uz vidi novērtējums (kokogļu ražotnei, biogāzes uzņēmumiem u.c..) ietekmes uz vidi samazināšanai izvēlēties maksimāli vidi saudzējošas metodes un tehnoloģijas, paredzot attiecīgajai nozarei labāko pieejamo tehnoloģisko paņēmieni pielietošanu.
9. Plānošanas dokumenta iespējamo alternatīvu izvēles pamatojumā kā vienīgā izstrādāto plānošanas dokumentu alternatīva vērtēta „nulles” alternatīva, t.i., kad tiek saglabāta esošā situācija un netiek īstenots plānošanas dokuments, kas vairākos aspektos vērtēta negatīvi. Autori uzskata, ka „*alternatīvi risinājumi iespējami projektu līmenī, uzsākot konkrētu paredzēto darbību realizāciju, izraugoties labākos risinājumus...*”, vienlaicīgi norādot, ka „*projektu līmenī detalizētāks ietekmes novērtējums iepriekš minēto tiesību aktu noteiktajā kārtībā var būt nepieciešams, piemēram, uzsākot derīgo izrakteņu ieguvi, lopkopības fermu būvniecību, veicot lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņu un meža zemes transformāciju, lauksaimniecības zemju apmežošanu, attīstot ražošanas teritorijas, plānojot infrastruktūras attīstības projektus, tūrisma attīstību.*”. Savukārt, Birojs, piekrītot kopumā iepriekš norādītajam, tomēr uzskata, ka Teritorijas plānojuma izstrādes laikā izstrādātāji varēja izskatīt alternatīvas saistībā ar derīgo izrakteņu ieguves teritoriju plānošanu, t.i., atļaut derīgo izrakteņu ieguvi, piemēram, tikai rūpnieciskajās apbūves teritorijās (R, R1) esošajās derīgo izrakteņu ieguves vietās vai, kā minēts plānošanas dokumentā - arī lauksaimniecības un mežsaimniecības zemēs, kas pie atbilstošiem nosacījumiem arī atļauta Teritorijas plānojumā. Līdz ar to Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata 9.nodaļu „Plānošanas dokumenta iespējamo alternatīvu izvēles pamatojums”, sniedzot vērtējumu arī par plānotā derīgo izrakteņu ieguves teritoriju izmaiņu apjomu salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju.
10. Plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējumā autori norādījuši, ka Alūksnes novads robežojas ar Igaunijas

Republikas teritoriju, līdz ar to novadam ir saistošs 1997.gada 14.marta Līgums starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā, kur atrunāta abu valstu sadarbība, ja 15km zonā no kopīgās robežas paredzēts realizēt 1991.gada 25.februāra ESPO konvencijas „Par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā” iekļautās darbības. Vides pārskata autori norāda, ka Teritorijas plānojuma īstenošana nav saistīta ar būtisku pārrobežu ietekmi.

11. Vides pārskata 11.nodaļā „Kompensēšanas pasākumi” saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, Alūksnes novada Teritorijas plānojuma īstenošanai nav paredzamas darbības, kuru rezultātā tiešā veidā tiktu negatīvi ietekmētas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijas (*Natura 2000*), līdz ar to kompensējošie pasākumi nav nepieciešami.
12. Vides pārskata 12.nodaļā „Vides pārskata izstrādē pielietotie galvenie pamatprincipi un metožu apraksts” norādīts, ka Teritorijas plānojuma Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) izstrāde veikta, analizējot tajā izvirzīto mērķu, teritorijas zonējumu, paredzēto darbību un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu atbilstību vides aizsardzības noteikumu prasībām un iesaistīto institūciju sniegtajiem nosacījumiem.
13. Vides pārskata 13.nodaļā „Teritorijas plānojuma īstenošanas monitorings” ietvertas rekomendācijas Alūksnes novada plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai, sniedzot papildus informāciju par monitoringā izmantojamiem indikatoriem, kas doti Vides pārskata pielikuma 8.tabulā.

Vides pārskata sabiedriskā apspriešana:

Alūksnes novada Teritorijas plānojuma Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana veikta atbilstoši MK noteikumu V nodaļā noteiktajam. Vides pārskata projekta un Teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskā apspriešana tika organizēta no 2014.gada 3.marta līdz 25.aprīlim. Paziņojumi par publiskās apspriešanas uzsākšanu tika publicēti Alūksnes novada mājas lapā www.aluksne.lv, kā arī novada laikrakstos „Alūksnes Novada Vēstis”, „Alūksnes ziņas” un „Malienas ziņas”. Minētie dokumenti ievietoti Alūksnes novada mājas lapā www.aluksne.lv sadaļā „Sabiedrības līdzdalība”, izvietoti Alūksnes novada pašvaldības administratīvās ēkas 1.stāva gaitenī Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā.

Sabiedriskās apspriešanas materiāli, valsts institūciju izdotie atzinumi, kā arī sabiedriskās apspriešanas rezultātu izvērtējums ir ievietoti Vides pārskata Ziņojumā par atzinumu un priekšlikumu ievērošanu.

Valsts vides dienesta Madonas reģionālā vides pārvalde (turpmāk Madonas RVP) norādījusi uz vairākām nepilnībām Vides pārskatā, kas saskaņā ar Ziņojumu par atzinumu un priekšlikumu ievērošanu pielikumā „Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas kopsavilkums” ietvērto informāciju, ir ņemti vērā, veicot attiecīgus papildinājumus. Sniedzot viedokli par Alūksnes novada teritorijas plānojumu, Madonas RVP Vides pārskata nodaļā „Virszemes ūdeņu kvalitāte” ierosinājusi „kā problēmu vajadzētu pieminēt procentuāli nelielo pieslēgumu skaitu pie centralizētām kanalizācijas sistēmām, neskatoties uz to, ka ūdenssaimniecības attīstības projektu ietvaros šāda iespēja tiek piedāvāta. Daļēji problēmu varētu risināt ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem, kuros vajadzētu uzlikt par pienākumu iedzīvotāju

mājsaimniecību pieslēgšanos pie centralizētajiem tīkliem, ja tie ir izbūvēti līdz ielu sarkanajām līnijām. Pie kam Ministru Kabinets ir akceptējis ierosinājumu pašvaldībām atļaut piedalīties ar finansējumu, jo visbiežāk tiek minēts tieši finansiālo līdzekļu trūkums iedzīvotājiem.” Madonas RVP uzskata, ka būtu nepieciešams izvērtēt Tempļakalna ielas gājēju tilta būvniecības ietekmi uz Alūksnes ezeru, kas Vides pārskatā nav iestrādāts. Attiecībā uz nodaļu „Teritorijas plānojums un ar to saistītās vides problēmas”, Madonas RVP iesaka, ka „*vajadzētu pieminēt rūpnieciskās apbūves teritoriju Alūksnes pilsētā, kur tika plānota kokogļu ražotnes būvniecība. Teritorijas plānojumā nav noteikti aprobežojumi rūpniecisko objektu būvniecībai šajā teritorijā, kas atrodas tieši blakus viensētu apbūves teritorijai. Pie attiecīgas nozares objektu (piem. Kokogļu ražotne, gaļas pārstrādes uzņēmums) būvniecības šī teritorija var būtiski ietekmēt apkārtējo iedzīvotāju dzīves līmeni un vides stāvokli. Ieteikumu sadaļu ieteicams papildināt ar nepieciešamību par aizsargājamo biotopu apzināšanu, kas izriet no ES Biotopu direktīvā noteiktiem pamatmērķiem. Ieteicams papildināt ar derīgo izrakteņu ieguves vides ietekmju plašāku analīzi, nav norādes par derīgo izrakteņu atradnēm, kurās vides ieguve un derīgo izrakteņu izmantošanas intensitāti, apjomiem un perspektīvajām prognozēm izejot no jau zināmām un potenciāli ieguvei pakļaujamām atradnēm novada teritorijā. Vajadzētu precīzi identificēt jomas, kurām būtu jāpievērš pastiprināta uzmanība.”* Nodaļā „Risinājumi, lai novērstu vai samazinātu plānošanas dokumentu būtisko ietekmi uz vidi” Madonas RVP norāda, ka “*...Vides pārskats papildināms ar informāciju par konkrētiem Teritorijas plānojuma risinājumiem, akcentējot uzmanību uz izmaiņām salīdzinot ar iepriekšējā plānošanas periodā plānoto. Piem. ir paredzēta visaptveroša novada apdzīvoto vietu robežu maiņa.”* Minētie Madonas RVP ieteikumi Vides pārskatā tikai daļēji ir ņemti vērā.

Veselības inspekcija, izvērtējot higiēnas prasības, neiebilst Vides pārskata projekta risinājumam Teritorijas plānojumam.

Dabas aizsardzības pārvalde norāda, ka Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam Stratēģiskās ietekmes uz vidi pārskata projekts ir izstrādāts atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, lūdzot pilnveidot plānošanas dokumentu ar papildinājumiem, kas ir ņemti vērā Vides pārskata izstrādē.

Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika organizētas sešas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laika posmā no 2014.gada 24.marta līdz 2014.gada 2.aprīlim. Kopumā publiskās apspriešanas sapulces apmeklēja 169 interesenti. Katrā vietā tika pārrunāta konkrētajam pagastam un vietai svarīgā informācija un paskaidroti svarīgākie nosacījumi īpašumu apsaimniekošanā. Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti 12 rakstiski priekšlikumi, tai skaitā 5 elektroniski sūtīti iesniegumi no fiziskām personām, kā arī sniegti priekšlikumi klātienē un telefoniski. Sabiedriskās apspriešanas laikā izteikti priekšlikumi papildināt novada nozīmes kultūrvēsturisko objektu sarakstu Jaunalūksnes pagastā, papildus noteikt ainaviskos skatu punktus Veclaicenes pagastā, atsevišķu zemes gabalu zonējuma maiņai Pededzes pagastā, servitūta ceļa noteikšanai par pašvaldības ceļu Ziemera pagastā (199 paraksti), kokogļu ražotnes nepieļaušanu Alūksnes pilsētā, atsevišķu punktu precizēšanai Apbūves noteikumos u.c.

Izvērtētā dokumentācija:

Alūksnes novada pašvaldības 2013.gada 25.janvāra vēstule/iesniegums Nr. ANP/1-35/13/179 un 2014.gada 14.oktobra vēstule Nr. ANP/1-35/14/2341, Alūksnes

novada teritorijas plānojums 2015. – 2027.gadam un plānošanas dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats, kā arī Vides pārraudzības valsts biroja 2013.gada 4.februāra lēmums Nr.8 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta trešā daļa, 23.⁴ pants, 23.⁵ pants.
2. Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
3. Ūdens apsaimniekošanas likums.
4. Ministru kabineta 2011.gada 31.maija noteikumi Nr.418 „Noteikumi par riska ūdensobjektiem”.
5. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
6. Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumi Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Rekomendācijas:

1. Alūksnes novada teritorijas plānojums 2015. – 2027.gadam Vides pārskats papildināms, ņemot vērā šā atzinuma sadaļas „Vides pārskata raksturojums un analīze” 3., 4., 7., 8. un 9.punktos konstatēto.
2. Vides pārraudzības valsts birojs rekomendē Alūksnes novada pašvaldībai, pilnveidojot un īstenojot Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015. – 2027.gadam, ņemt vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktos priekšlikumus.

Atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta 6.un 7.daļas prasībām Birojs konstatē, ka:

1. **Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. – 2027.gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami atsevišķi papildinājumi.**
2. **Sabiedrības informēšana un Vides pārskata apspriešana veikta MK noteikumu V nodaļā noteiktajā kārtībā.**
3. **Lai konstatētu Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. – 2027.gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Alūksnes novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz divas reizes plānošanas periodā (2021. un 2026.gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz Vides pārraudzības valsts birojā.**

Alūksnes novada pašvaldībai jā sagatavo informatīvais ziņojums par plānošanas dokumentu un paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz

vidi stratēģiskais novērtējums” VII nodaļā „Sabiedrības informēšana pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas” noteiktajam.

Direktors

A.Lukšēvics

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045
Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 14.11.2014. Nr. 7-03/1738

*ot. klāšanai: darbam.
19. 11. 2014. [Signature]*

Alūksnes novada dome
dome@aluksne.lv

Valsts vides dienesta
Madonas reģionālā vides pārvalde
madona@madona.vvd.gov.lv

Ar šo Vides pārraudzības valsts birojs nosūta Jums atzinumu par 2014.gada 16.oktobrī iesniegto Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu, kas izstrādāts saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ pantā noteikto.

Pielikumā:

Vides pārraudzības valsts biroja 2014.gada 14.novembra atzinums Nr.17 – 10lpp.

Direktors

A.Lukšēvics

D.Dzeguze 67770826
Daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

